

**Přednáška pro VIII. jarní semestr  
magisterského studia**

# **Dokazování v trestním řízení**

**30. 3. 2010**

**prof. JUDr. Jaroslav Fenyk, Ph.D, DSc.**

## Vývoj dokazování v českých zemích

- Ve středověkém českém trestním právu byly důkazy označovány jako prostředky průvodní.
- Teorie o důkazech byla označována jako zákonná teorie průvodní.
- Vzniká zásada materiální pravdy.
- **Dokazování jako rekonstrukce skutkového stavu.**

# Základní zásady dokazování v současném českém trestním právu

- Zásada materiální pravdy
- Zásada oficiality
- Zásada vyhledávací
- Zásada presumpce nevinny
- Zásada volného hodnocení důkazů
- Zásada přiměřenosti a zdrženlivosti
- Zásada kontradiktorního řízení
- Zásada přiměřenosti
- Zásada zdrženlivosti

## Termíny důkazního práva

- Pojem důkazní právo (souhrn pravidel a předpisů)
- Důkazní prostředek (zdroj)
- Důkaz (informace)
- Předmět důkazu (okolnost, jež má být zjištěna)
- Vyhledávání důkazu (opatření, zajištění)
- Provádění důkazu (zjištění předmětu důkazu)
- Hodnocení důkazu (rozumový a myšlenkový postup - závažnost-zákonnost-pravdivost)

## Účel dokazování

- Rekonstruovat skutečnost z minulosti tak, aby poznání této skutečnosti bylo jejím správným odrazem.
- Zjistit pravdu, tedy takový stav, který je ve shodě se skutečností; jen toto zjištění může být základem spravedlivého a přesvědčivého rozhodnutí.
- Dokázána musí být vždy vina, pouhé nevyvrácené podezření k odsouzení nestačí (in dubio pro reo), přičemž vina musí být založena pouze na skutkových zjištěních.

# Otázky důkazního břemene

- Zásada presumpce nevinu, zásada kontradiktorní
- OČTŘ musí mít faktický a právní zájem na zjištění skutkového stavu – materiální pravda (osvícená inkvizice)
- Obviněný nemusí dokazovat svou nevinu (presumpce nevinu)
- Formální a materiální důkazní břemeno v cizích úpravách (rozdělení důkazního břemene mezi strany v závislosti na dokazované skutečnosti, objektivní zájem stran, burden of going forward, burden of persuasion, burden of producing evidence, burden of proof, burden of establishing, atd.)

# Předmět a rozsah dokazování

- **Okolnosti důležité pro rozhodnutí ve věci samé** (hledisko hmotného práva – formální a materiální znaky tr. činu, pachatel, druh a výměra trestu, náhrada škody, okolnosti tr. činu)
- **Okolnosti důležité pro postup v trestním řízení** (hledisko procesního práva – přerušení řízení, otázky povinnosti svědčit, atd.)
- **Okolnosti důležité pro použití odklonů** (zda se obviněný činu dopustil /ne vina!/, náhrada škody, atd.), nebo **jiných zvláštních způsobů řízení** (zda jde skutečně o uprchlého, atd.).

## Okolnosti, které není třeba dokazovat

- Právní předpisy uveřejněné nebo registrované ve Sbírce (iura novit curia)
- Otázka cizozemské právní úpravy (hmotně- právní a procesní hledisko!)
- Skutečnosti, o nichž bylo rozhodnuto způsobem pro trestní řízení závazným (otázky osobního stavu apod.)
- Skutečnosti a poznatky, které považujeme ze zkušenosti za pravdivé, pokud se nevyskytne rozumná pochybnost o nich (příčetnost obviněného, podání osoby na poště atd.).



# Rozdělení důkazů

- Podle vztahu k předmětu řízení:
  - **usvědčující**
  - **ospravedlňující**
- Podle pramene:
  - **původní** (bezprostřední – přímý vjem svědka, video z ohledání místa činu, originál smlouvy)
  - **odvozené** (zprostředkované – z doslechu...)
- Podle vztahu k dokazované skutečnosti:
  - **přímé** (prosté – dokazuje přímo vinu nebo nevinu, jako hlavní skutečnost)
  - **nepřímé** (složené – lze z ní dovodit hlavní skutečnost).

# Rozvržení dokazování do různých stádií trestního řízení

- **Dokazování v přípravném řízení:**
  - dokazování v průběhu prověřování
  - dokazování ve vyšetřování a v rozšířeném vyšetřování
  - dokazování ve zkráceném řízení
- **Dokazování v řízení před soudem:**
  - dokazování při předběžném projednání obžaloby
  - dokazování při hlavním líčení
  - dokazování v odvolacím řízení
  - dokazování ve veřejném a neveřejném zasedání
  - dokazování v řízení o mimořádných opravných prostředcích

## Jednotlivé důkazní prostředky

- Výpověď obviněného (§ 90 - § 95)
- Výslech svědka (§ 97 - § 104)
- Znalecký posudek (§ 105 - § 111)
- Věcné a listinné důkazy (§ 112)
- Ohledání (§ 113 - § 118)
- Za důkaz může sloužit vše?
- Nepřípustný důkaz?

# O t á z k y ???

