

SANKCE V LOTERNÍM PRÁVU

ALENA SALINKOVÁ

Masarykova Univerzita, Právnická fakulta, Česká republika

Abstract in original language

Článek pojednává o sankcích v loterním právu, a to jak v oblasti přestupkové, tak i v trestněprávní. Pozornost bude věnovaná subjektům, které sankce ukládají, a také subjektům, kterým jsou ukládány. V článku nebudou opomenuty ani podmínky, za kterých lze sankce ukládat a relevantní judikatura této oblasti, která vznikala v důsledku nedostatečné právní úpravy loterního práva.

Key words in original language

sankce; pokuty; Státní dozor nad sázkovými hrami a loteriem Ministerstva financí; loterní právo.

Abstract

The article discusses the sanctions in the Gaming law, both on offense area and even on Criminal law area. Attention will be given to subjects who impose sanctions, as well as to subject which are imposed. The article will not be omitted the conditions under which penalties may be imposed and the case law relevant to this area, which was made because legislation on Gaming law.

Key words

penalties; fines; state supervision over lotteries and betting games of the Ministry of Finance; gaming law.

Hry jsou od nepaměti součástí života lidí v mnoha kulturách, a jak ony, tak i postihy za ně se vyvíjely po celou dobu jejich existence. V průběhu 18. století se otázka her začala stále více dostávat do popředí zájmu státu a jeho orgánů. Již za vlády Leopolda I. v letech 1657-1705 byly hazardní hry tvrdě potlačovány. Své příznivce měly u příslušníků všech stavů. Leopold I. ožebračující vysokou hru odsoudil jako rouhání se Bohu a nařídil jakoukoliv vysokou hru a pokoutní hru u osob všech stavů přísně pronásledovat.¹

Při stíhání hazardních hráčů využívaly státní orgány různé prostředky. Jejich výčet rekapituloval i patent císařovny Marie Terezie z roku 1746. V platnosti ponechal staré pokuty rovnající se dvojnásobku prohry a trojnásobku výhry, pokutou tisíc zlatých byli postiženi diváci, bankéři a

¹ Evropské loterie a hry, Olympia, Praha 1998, s. 205.

majitelé bytu, kde bylo nařízení přestoupeno. Udavači zaručila panovnice anonymitu a třetinu peněz jako odměnu.²

Podstatný průlom do represivních zásahů státu proti hazardním hrám znamenal povolení heren provozovaných přímo státem, nebo prostřednictvím nájemců.³

Sankcí lze obecně rozumět újmu, kterou má někdo povinnost strpět v případě, že porušil svou právní povinnost. Újmu lze také považovat za nejobecnější znak odpovědnosti. Sankce má obvykle tři znaky, a to sekundární povinnost, jejímž předmětem je strpění nějaké újmy a podmínkou je porušení právní povinnosti, přičemž sám pojem újmy se vykládá v různě širokém smyslu.⁴ Rozsah pojmu sankce nelze stanovit úplně jasně; může jí být trest, povinnost nahradit způsobenou škodu, odvolání z funkce apod.⁵

Sankce v oblasti loterního práva jsou upraveny jednak zákonem č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, v platném znění (dále jen „loterní zákon“), v němž jsou upraveny správněprávní sankce, tj. sankce za přestupky. Trestněprávní sankce jsou pak upraveny zákonem č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, v platném znění (dále jen "trestní zákoník"). Správněprávní sankce jsou dále také upraveny v zákoně č. 253/2008 Sb., o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a financování terorismu, v platném znění (dále jen "zákon proti praní špinavých peněz"), ty se ale dotýkají pouze povinných osob, označených tímto zákonem jako "držitel povolení k provozování sázkových her v kasinu podle zákona o loteriích a jiných podobných hrách".⁶ Za správní delikty podle zákona proti praní špinavých peněz hrozí porušiteli povinnosti značně vysoké pokuty.⁷

Sankce, které mohou postihovat subjekty loterního práva lze tedy dělit jednak na sankce upravené v rámci správního práva trestního, a jednak trestním právem. Správní právo trestní je odvětvím, které zahrnuje také vlastní „trestní právo“, aniž by bylo dotčeno postavení trestního práva (soudního), které působí napříč celým právním řádem.⁸ Jedním z rozhodujících rozdílů mezi finančním právem trestním a trestním právem je ten, že finanční právo trestní je založeno na zásadě inkviziční

² Evropské loterie a hry, Olympia, Praha 1998, s. 205, 209.

³ Evropské loterie a hry, Olympia, Praha 1998, s. 205, 209.

⁴ Knapp, V.: Teorie práva, 1. vydání. Praha, C.H.Beck, 1995, s. 152, 200.

⁵ Knapp, V.: Teorie práva, 1. vydání. Praha, C.H.Beck, 1995, s. 200.

⁶ § 2 odst. 1 písm. c) zákona proti praní špinavých peněz.

⁷ Pokuty za správní delikty podle zákona proti praní špinavých peněz, jsou upraveny v §§ 43 až 53.

⁸ Průcha, P. Správní právo. 7. vydání. Brno : Doplněk, 2007, 380 s.

(tj. obžalobce je současně soudcem) a trestní právo na zásadě akuzační (tj. soudce stojí nad obžalobcem a obžalovaným).⁹

Správní sankce za delikty jsou v loterním zákoně upraveny v §§ 46b a 48. Zásadně se jedná o sankce ve formě pokut. Tyto může ukládat obec, krajský úřad, finanční úřad, finanční ředitelství nebo orgán státního dozoru a mohou být ukládány právnickým osobám, které provozují loterii nebo jinou hru bez povolení, nebo které je provozují v rozporu s loterním zákonem. Výše pokut je odstupňována dle ukladatele. Konkrétně pokutu do výše 150 000 Kč může uložit obec¹⁰, krajský úřad do výše 300 000 Kč a finanční úřad až do výše 500 000 Kč.¹¹ Na tomto místě je vhodné odkázat na rozsudek Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 13. 3. 2007, 15 Ca 216/2005 - 54, kterým je judikováno, že postihnuto bude pouze takové provozování kurzových sázek, které je v rozporu se zákonem, s podmínkami uloženými v povolení ministerstva a s herním plánem. Proto lze nesplnění povinnosti vyplývající provozovateli z jeho vnitřních předpisů (v tomto případě z návštěvního řádu schváleného ministerstvem) sankcionovat pouze v případě, kdyby tyto povinnosti byly zároveň obsaženy v citovaném zákoně, v podmínkách provozování kurzových sázek stanovených v povolení ministerstva nebo v jím schváleném herním plánu. Sankci dle citovaného zákonného ustanovení by bylo možné aplikovat na porušení interních předpisů provozovatele pouze tehdy, pokud by se tyto předpisy staly součástí povolení ministerstva nebo herního plánu, neboť v takovém případě by provozování kurzových sázek bylo v rozporu rovněž s těmito dokumenty.¹²

Dále může být pokuta do výše 50 000 Kč uložena právnickým osobám, které neumožnily oprávněným orgánům vstup do provozních místností, nepředložily účetní doklady, účetní závěrky, výkazy, doklady a jiné písemnosti a záznamy na technických nosičích dat, neumožnily kontrolu provozovaných her a technických zařízení nebo nepodaly informace o účetních případech a nespolutřpobili při kontrole.¹³ Subjektu, kterému bylo

⁹ Tamtéž.

¹⁰ Viz Rozsudek Krajského soudu v Brně, 11.01.1999, sp. zn. 29 Ca 71/98-25 - Za viditelné místo, na kterém musí být označen výherní hrací přístroj identifikační známkou ve smyslu ustanovení § 18 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, lze považovat pouze takové místo na vnějším plášti výherního přístroje, které je viditelné bez jakékoli manipulace s tímto přístrojem. Existenci identifikační známky (§ 18 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách) lze spojovat i s právy osob, které se hry na výherních přístrojích hodlají zúčastnit, neboť pouze přístroj označený identifikační známkou je přístrojem legálně provozovaným. (pozn. autora - žalobci byla uložena pokuta ve výši 90 000 Kč dle § 48 odst. 1 loterního zákona, za porušení povinnosti označit hrací přístroj identifikační známkou na viditelném místě).

¹¹ § 48 odst. 1 písm. a) až c) loterního zákona.

¹² ASPI. Verze 12/2010. Wolters Kluver ČR a.s., 2010, JUD 38431 CZ [cit. 31.06.2010].

¹³ § 48 odst. 1 písm. d) loterního zákona.

vydáno oprávnění k přijímání kursových sázek a subjekt toto oprávnění ztratí, bude mu uložena pokuta až do výše 5 000 Kč, přičemž při nesplnění povinnosti oznámit včas ztrátu, se pokuta stanoví v maximální výši.¹⁴ Fyzické osobě, která je k provozovateli v pracovněprávním, členském nebo obdobném poměru, a účastník kursových sázek a sázkových her v kasinu, bude postižen pokutou až do výše 50 000 Kč, pokud jednali v rozporu s loterním zákonem nebo v rozporu s povolením k provozování nebo herním plánem.¹⁵ Pokuta může být uložena i osobě odpovědné za dodržování zákazu hry osobám mladším 18-ti let v případě prokazatelného porušení tohoto zákazu, a to až ve výši 50 000 Kč (v případě prvního prokazatelného porušení tohoto zákazu), v případě druhého prokazatelného časově odlišného porušení tohoto zákazu až do výše 500 000 Kč. Pokutu je možno uložit i obci za provozování loterii nebo jiných her bez povolení, nebo za provozování v rozporu s loterním zákonem.¹⁶ Pokuta až do výše 150 000 Kč bude fyzické osobě uložena za provozování loterie nebo jiné podobné hry, jelikož dle ustanovení § 4 odst. 3 loterního zákona může být provozovatelem pouze právnická osoba, která má sídlo na území České republiky.

Výše uvedené pokuty lze uložit do jednoho roku ode dne, kdy se orgán oprávněný k uložení pokuty o porušení povinností nebo ztrátě oprávnění dověděl, nejpozději však do tří let ode dne, kdy k porušení povinností nebo ztrátě oprávnění došlo. Pokuta je splatná do jednoho měsíce ode dne, kdy rozhodnutí o jejím uložení nabylo právní moci.¹⁷

Pokuty uložené obcemi jsou příjmem rozpočtu obce, která pokutu uložila. Pokuty uložené krajskými úřady jsou příjmem rozpočtu kraje. Pokuty uložené finančními úřady jsou příjmem státního rozpočtu České republiky. Pokuty vybírá a vymáhá orgán, který je uložil.¹⁸

Povinnost zachovávat mlčenlivost a podoba sankce za porušení této povinnosti je upravena v § 46b loterního zákona. Povinnost zachovávat mlčenlivost o sázejících a jejich účasti na hře, včetně jejich výhry či prohry má provozovatel, osoby, které jsou k němu v pracovněprávním nebo obdobném poměru, zaměstnanci orgánu státního dozoru, ministerstva, nebo jiného správního orgánu.¹⁹ Za porušení této povinnosti lze uložit pokutu až do výše 50 000 Kč, přičemž nejsou dotčena ustanovení zvláštních předpisů

¹⁴ § 48 odst. 1 písm. e) loterního zákona.

¹⁵ § 48 odst. 1 písm. f) loterního zákona.

¹⁶ § 48 odst. 2 loterního zákona.

¹⁷ § 48 odst. 4,5 loterního zákona.

¹⁸ § 48 odst. 6 loterního zákona.

¹⁹ § 46b odst. 1 loterního zákona.

o náhradě škody.²⁰ Ukladatelem pokuty může být jednak finanční úřad vykonávající státní dozor (porušil-li povinnost mlčenlivosti provozovatel nebo osoby, které jsou k provozovateli v pracovněprávním či obdobném poměru), dále také finanční ředitelství nadřizené finančnímu úřadu vykonávajícímu státní dozor (jehož zaměstnanec porušil povinnost zachovávat mlčenlivost) a také ministerstvo (porušil-li povinnost mlčenlivosti zaměstnanec finančního ředitelství nebo ministerstva). Pokuty jsou příjmem státního rozpočtu a vybírá i vymáhá je ukladatel.²¹

Loterní zákon umožňuje také uložit nápravná opatření v případě zjištěného porušení povinnosti ze strany provozovatele. Rozsah nápravných opatření je omezen ve prospěch sankčních prostředků dozoru.²² Za nápravné opatření lze považovat dočasné zastavení provozování loterie nebo jiné podobné hry, které dává provozovateli do budoucna ještě šanci odstranit vady.²³ Sankční prostředky, které jsou reakcí na zjištěné nedostatky, však převažují.²⁴

Trestněprávní předpis, konkrétně trestní zákoník, výslovně ve svých ustanoveních upravuje trestný čin neoprávněné provozování loterie a podobné sázkové hry v § 252, dále provozování nepoctivých her a sázek v § 213 a v § 201 také upravuje trestný čin ohrožování výchovy dítěte. Zásadně se právní úprava těchto trestných činů neliší od předchozí právní úpravy, tj. od znění zákona č. 140/1961 Sb., trestní zákon (dále jen "trestní zákon"). Neoprávněným provozováním loterie a podobné sázkové hry se rozumí neoprávněné provozování, organizování, propagování nebo zprostředkovávání loterií nebo podobných sázkových her.²⁵ Pachatel tohoto trestného činu bude potrestán odnětím svobody až na tři léta nebo zákazem činnosti. Odnětím svobody na jeden rok až šest let bude pachatel potrestán,

²⁰ § 46b odst. 3 loterního zákona.

²¹ § 46b odst. 4, 5 loterního zákona.

²² § 46 loterního zákona je věnován subjektům vykonávajícím dozor, kterými jsou obce, finanční úřady, krajské úřady a Ministerstvo financí ČR.

²³ § 43 loterního zákona; např. orgán, který provozování výherního hracího přístroje povolil, zruší povolení na všechny výherní hrací přístroje provozovatele v obci, jestliže provozovatel porušuje své povinnosti tím, že ve třech prokazatelných případech časově odlišných umožnil zúčastnit se hry osobám mladším 18 let nebo provozuje-li nepovolený výherní hrací přístroj nebo výherní hrací přístroj neodpovídá svým technickým provedením ustanovení, přitom nerozhoduje, zda k porušení povinnosti došlo pouze u jediného provozovaného výherního hracího přístroje. Povolující orgán může vydat další povolení tomuto provozovateli nejdříve po uplynutí tří let.

²⁴ Kramář, K., Hušák, A. Herní právo. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 77.

²⁵ Zrušený trestný zákon, upravoval neoprávněné provozování loterie a podobné sázkové hry v §118a a stanovil: "Kdo neoprávněně provozuje loterii nebo podobnou sázkovou hru, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo peněžitým trestem...", tudíž nový trestní zákoník tuto skutkovou podstatu značně rozšířil, a to o organizování, propagování nebo zprostředkovávání loterií nebo podobných sázkových her a dal tak moci výkonné možnost postihovat např. i reklamy na nepovolené hry.

spáchá-li tento trestný čin jako člen organizované skupiny²⁶, nebo získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch. Odnětím svobody na tři léta až deset let bude pachatel potrestán, získá-li pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.²⁷ Skutková podstata trestného činu neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry byla do trestního zákona zařazena novelou z roku 1993. Neoprávněné provozování loterie a podobné hry je zvláštním, speciálním případem neoprávněného podnikání, které chrání společenské vztahy vznikající při podnikání v souvislosti s provozováním loterie nebo podobné sázkové hry před jejich neoprávněným provozováním.²⁸ ²⁹ Na rozdíl od trestného činu neoprávněného podnikání se u skutkové podstaty neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry, nevyžaduje větší rozsah této činnosti. Postačí jednorázový akt.³⁰ A také je vyloučen jednočinný souběh s tímto trestným činem. Oproti předchozí právní úpravě, trestní zákoník neupravuje jenom provozování, ale i organizování, propagování a zprostředkování loterií a jiných podobných her, zvyšuje sazbu až na tři léta a nově je včleněna sankce ve formě zákazu činnosti, opomenut je však peněžité trest. Pachatelem tohoto trestného činu může být jen fyzická osoba, která neoprávněně provozuje hru, nikoliv ten, kdo ji hraje. Jedná se úmyslný trestný čin.

Další skutkovou podstatou, dotýkající se oblasti loterního práva je trestný čin provozování nepoctivých her a sázek.³¹ Subjekt provozující peněžní nebo jinou podobnou hru nebo sázku, jejíž pravidla nezaručují rovné možnosti výhry všem účastníkům, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta nebo zákazem činnosti. Sankce v podobě odnětí svobody na šest měsíců až tři léta je stanovena v případě, spáchá-li a byl-li za tento trestný čin pachatel v posledních třech letech odsouzen nebo potrestán. Odnětím svobody na jeden rok až pět let nebo peněžítým trestem bude pachatel

²⁶ Organizovanou skupinou se rozumí sdružení více osob, v němž je provedena určitá dělba úkolů mezi jednotlivé členy sdružení a jehož činnost se v důsledku toho vyznačuje plánovitostí a koordinovaností, což zvyšuje pravděpodobnost úspěšného provedení činu a tím i jeho nebezpečnost pro společnost. Skupina nemusí mít trvalý charakter, postačí i jen provedení jediného útoku.

²⁷ finanční stupně výše prospěchu jsou stanoveny v § 138 odst. 1 trestního zákoníku.

²⁸ srovnej Usnesení Nejvyššího soudu ČR, 18.10.2006, sp.zn. 5 Tdo 1201/2006.

²⁹ Malast, J., Rajchl, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007, 240 s.

³⁰ Viz také Usnesení Krajského soudu v Hradci králové, 31.05.1995, sp.zn. 7 To 212/95 - K výkladu znaků skutkové podstaty trestného činu neoprávněného provozování loterie a podobné sázkové hry podle § 118a odst. 1 tr. zák. (pozn.autora: judikát pracuje s právní úpravou již zrušeného trestního zákona), jakož i materiální podmínky trestného činu podle §3 odst. 2 tr. zák., v případě krátkodobého provozování hracího automatu. Skutečnost, že pachatel provozuje v restauraci hrací automat jen po dobu dnou dnů, sama o sobě nevylučuje, aby jeho jednání bylo posouzeno jako tento trestný čin.

³¹ § 213 trestního zákoníku.

potrestán, způsobí-li tímto trestným činem větší škodu, nebo získá-li pro sebe nebo pro jiného větší prospěch.³² Odnětím svobody na dvě léta až osm let může být pachatel potrestán, spáchá-li trestný čin provozování nepoctivých her a sázek jako člen organizované skupiny, způsobí-li takovým činem značnou škodu, nebo získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného značný prospěch. Odnětím svobody na pět až deset let bude pachatel potrestán, způsobí-li škodu velkého rozsahu, nebo získá-li takovým činem pro sebe nebo pro jiného prospěch velkého rozsahu.³³

Peněžní nebo jinou podobnou hrou nebo sázkou se rozumí hra nebo sázka podmíněná poskytnutím vkladu, jehož návratnost se nezaručuje.³⁴ Toto ustanovení má za úkol chránit především před řetězovými hrami typu letadlo, při kterých počet účastníků roste geometrickou řadou a na počátku zapojené osoby mají možnost získat mnohonásobek svého vkladu na úkor pozdějších účastníků. Pachatelem jsou osoby, které hru provozují, nikoliv hrají.³⁵

Trestný čin provozování nepoctivých her a sázek je úmyslným trestným činem a je blízký trestnému činu podvodu, o podvod však nejde. Podvodem je, když někdo ke škodě cizího majetku sebe nebo jiného obohatí tím, že uvede někoho v omyl, využije něčího omylu nebo zamlčí podstatné skutečnosti, a způsobí tak na cizím majetku škodu nikoli nepatrnou.³⁶ V případě provozování nepoctivých her a sázek tudíž nejde o uvedení v omyl, protože účastníci hry jsou zpravidla velmi podrobně seznámeni s pravidly hry.³⁷

Ustanovení § 213 trestního zákoníku dopadá pouze na případy provozování her a sázek, které nespádají pod ustanovení zákona č. 202/1990 Sb. o loteriích a jiných podobných hrách. Ustanovení § 1 odst. 5 loterního zákona říká, že loterie nebo jiné podobné hry, které nezaručují všem účastníkům hry rovné podmínky včetně možnosti výhry, jsou zakázány.

Poslední skutkovou podstatou spadající do problematiky loterního práva je skutková podstata trestného činu ohrožování výchovy dítěte, která je upravena v § 201 odst. 2 trestního zákoníku následovně: " Kdo umožní, byť i z nedbalosti, dítěti³⁸ hru na výherním hracím přístroji, který je vybaven technickým zařízením, které ovlivňuje výsledek hry a které poskytuje

³² finanční stupně výše prospěchu jsou stanoveny v § 138 odst. 1 trestního zákoníku.

³³ § 213 trestního zákoníku.

³⁴ § 1 odst. 1 loterního zákona.

³⁵ Kramář, K., Hušák, A. Herní právo. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 94-95.

³⁶ § 209 trestního zákoníku.

³⁷ Tamtéž.

³⁸ Dítětem se dle nového trestního zákoníku rozumí osoba mladší 18-ti let.

možnost peněžité výhry, bude potrestán odnětím svobody až na jeden rok, peněžitým trestem nebo zákazem činnosti". Z dikce ustanovení plyne, že musí jít o zařízení, které poskytuje možnost peněžité výhry, nedotýká se tedy věcných výher (např. hraček). Na rozdíl od výše uvedených trestných činů (§ 213 a § 252 TZ) postačí k spáchání nedbalost. Pachatelem může být i osoba, která nemá povinnost pečovat o dítě, tedy typicky provozovatel.³⁹

Nedostatečná je vyhraněnost mezi trestným činem dle § 201 odst. 2 trestního zákona, tj. ohrožování výchovy dítěte ve formě umožnění hry na výherním hracím přístroji a ustanovením § 48 odst. 1 písm. g) a h) loterního zákona, kdy lze uložit pokutu za umožnění hry osobám mladším 18-ti let. Pravděpodobně by se měla zohlednit materiální stránka trestného činu, nicméně v praxi zřejmě bude záležet na subjektu, který protiprávní jednání odhalí. Bude-li to obec, zřejmě uloží pokutu, která bude příjmem rozpočtu obce. Naopak lze předpokládat, že orgány činné v trestním řízení by spíše postupovaly dle ustanovení trestního zákoníku.

Také lze konstatovat, že v praxi, i když nový trestní zákoník dává možnost sankcionovat propagování neoprávněně provozovaných loterií a jiných podobných her, je toto ustanovení nevyužitelné, např. v případě her provozovaných online. Většina z nich je totiž povolena zahraničními orgány a i odborná veřejnost není sto zaujmout jednotný názor na to, jde-li o provozování her na území České republiky, nebo ne. Proto se nezřídka veřejnost setkává s reklamami zahraničních provozovatelů her a loterií v médiích, či na dresích sportovců.

Obecně lze zhodnotit, že sankce v oblasti loterního práva jsou dostatečně upraveny právními předpisy, nutno však dodat, že ukládání sankcí není v praxi příliš častým jevem.

V souvislosti s provozováním loterie nebo jiné podobné hry a s loterním právem obecně se subjekty samozřejmě dopouštějí mnoha různých deliktů, či trestných činů, pro podrobnější rozebrání je však rozsah příspěvku nedostačující a nebyl to ani jeho účel.

Literature:

- ASPI. Verze 12/2010. Wolters Kluver ČR a.s., 2010
- Knapp, V.: Teorie práva, 1. vydání. Praha, C.H.Beck, 1995, ISBN 80-7179-028-1
- Kramář, K., Hušák, A. Herní právo. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, ISBN 80-86898-80-6

³⁹ Kramář, K., Hušák, A. Herní právo. Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, s. 97.

- Malast, J., Rajchl, J. Soudní judikatura v oblasti herního práva. Plzeň:
Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2007, ISBN 978-80-7380-
062-8.
- Průcha, P. Správní právo. 7. vydání. Brno : Doplněk, 2007, ISBN 978-80-
7239-207-0

Contact – email

alena.salinkova@law.muni.cz