

## Příklady na seminář – INSOLVENČNÍ PRÁVO

### I. ÚPADEK, SUBJEKTY ŘÍZENÍ, INSOLVENČNÍ NÁVRH, PROJEDNÁNÍ INSOLVENČNÍHO NÁVRHU a ROZHODNUTÍ O INSOLVENČNÍM NÁVRHU

### II. INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ, UPLATNĚNÍ A USPOKOJOVÁNÍ POHLEDÁVEK ZA ÚPADCEM

- 1) Věřitel podal na dlužníka insolvenční návrh. Po zahájení insolvenčního řízení uložil soud insolvenčnímu dlužníkovi, aby se k insolvenčnímu návrhu vyjádřil. Dlužník ve vyjádření uvedl, že není v úpadku, protože má na účtu dostatek peněžních prostředků a svým věřitelům platí.

**Zhodnoťte dlužníkovu vyjádření a posuďte jeho možný dopad na výsledek projednání insolventního návrhu.**

§3/3

- 2) Klient se dotázal advokáta, proč by měli vyhazovat peníze za soudní poplatek, když mohou podat insolvenční návrh a dlužníka „zinkasovat“ v insolvenčním řízení.

**Zkoncipujte odpověď advokáta klientovi (odpověď bude obsahovat věcnou argumentaci).**

Úpadek – více věřitelů, náhrada škody, poměrné uspokojení

- 3) Skupina věřitelů, jíž Česká republika dlouhodobě odmítala uhradit pravomocně přisouzené pohledávky, se rozhodla podat na Českou republiku insolvenční návrh.

**Posuďte tento záměr.**

Vynětí z působnosti IZ.

- 4) Největší úpadcův věřitel nemá dobré zkušenosti s insolvenčním správcem, který byl jmenován soudem.

**Doporučte věřiteli možný procesní postup.**

Schůze věřitelů

- 5) Jeden z menších přihlášených věřitelů má za to, že insolvenční správce zvýhodňuje některé větší věřitele; uvedený věřitel má pochybnosti ohledně zákonnosti postupu insolventního správce.

**Doporučte věřiteli možný procesní postup.**

- 5) Žalobce podal insolvenční návrh bez potřebných příloh.

**A) Posuďte právní důsledky takového procesního úkonu, doporučte soudu další procesní postup a vymezte další možné varianty procesního vývoje řízení.**

**B) Uveďte, jaké přílohy musí insolvenční návrh obsahovat.**

- 6) Věřitel podal insolvenční návrh, ve kterém nevyličil skutkové okolnosti, ze kterých navrhovatel dovozuje dlužníkuv úpadek.

- 7) Věřitel B podal insolvenční návrh hodinu poté, co na stejného dlužníka podal insolvenční návrh věřitel A.

**Popište právní účinky, jež jsou s takovým podáním spojeny.**

***Uved'te právní účinky, které budou spojeny se zpětvzetím insolvenčního návrhu věřitelem A.***

***Uved'te právní účinky, které budou spojeny se zpětvzetím insolvenčního návrhu věřitelem B.***

8) Věřitel podal insolvenční návrh.

***Jaká rozhodnutí může insolvenční soud vydat.***

9) Soud vydal rozhodnutí o úpadku.

***Jaký bude další procesní postup, pokud se dodatečně ukáže, že dlužník není v úpadku.***

10) Soud zamítl insolvenční návrh s odůvodněním, že soud nezjistil úpadek dlužníka; soud konstatoval, že navrhovatel netvrdil potřebné skutkové okolnosti a neoznačil potřebné důkazy k prokázání úpadku dlužníka.

***Zhodnoťte odůvodnění usnesení.***

11) Věřitel přihlásil pohledávku po uplynutí lhůty uvedené v rozhodnutí o úpadku.

***Doporučte věřiteli další procesní postup.***

12) Bývalá manželka úpadce zaslala insolvenčnímu správci dopis, v němž mu sdělila číslo účtu, kam má zaslat výživné. Insolvenční správce odpověděl, že pohledávku řádně a včas nepřihlásila, takže k této nemůže být v insolvenčním řízení přihlíženo a nebude uspokojena.

***Posud'te postup insolvenčního správce.***

13) Směnečný rukojmí, jenž avaloval směnku za úpadce prohrál s věřitelem soudní spor a zaplacení směnečného dluhu, směnečný dluh zaplatil a vyzval insolventního správce k regresnímu plnění. Insolvenční správce odpověděl, že pohledávku řádně a včas nepřihlásil, takže k této nemůže být v insolvenčním řízení přihlíženo a nebude uspokojena. Věřitel nainsolvenčního správce podal žalobu, v níž argumentoval tak, že nemohl přihlásit pohledávku, která v okamžiku uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek neexistovala.

***Zhodnoťte postup věřitele.***

14) Advokáta navštívil nový klient. Dotázal se jej podle jakého procesního předpisu se postupuje v insolvenčním řízení.

***Vypracujte odpověď advokáta klientovi. Vyjmenujte hlavní odchylky IŘ od sporného nalézacího řízení.***

15) Advokáta navštívil nový klient. Sdělil mu, že na jeho největšího dlužníka byl podán insolventní návrh. Protože slyšel, že v insolvenčním řízení jsou pohledávky uspokojeny jen v nepatrném rozsahu a že pohledávky vykonatelné bývají uspokojovány přednostně; požádal advokáta, aby na dlužníka podal urychleně žalobu aby co nejdříve získali exekuční titul a získali tím výhodu oproti ostatním věřitelům, kteří si přihlásí pohledávky nevykonatelné. Žalobu by měl advokát, podle mínění klienta, podat k rozhodci, neboť rozhodčí řízení je mnohem rychlejší.

***Vypracujte odpověď advokáta klientovi.***