

# INSOLVENČNÍ PRÁVO V.



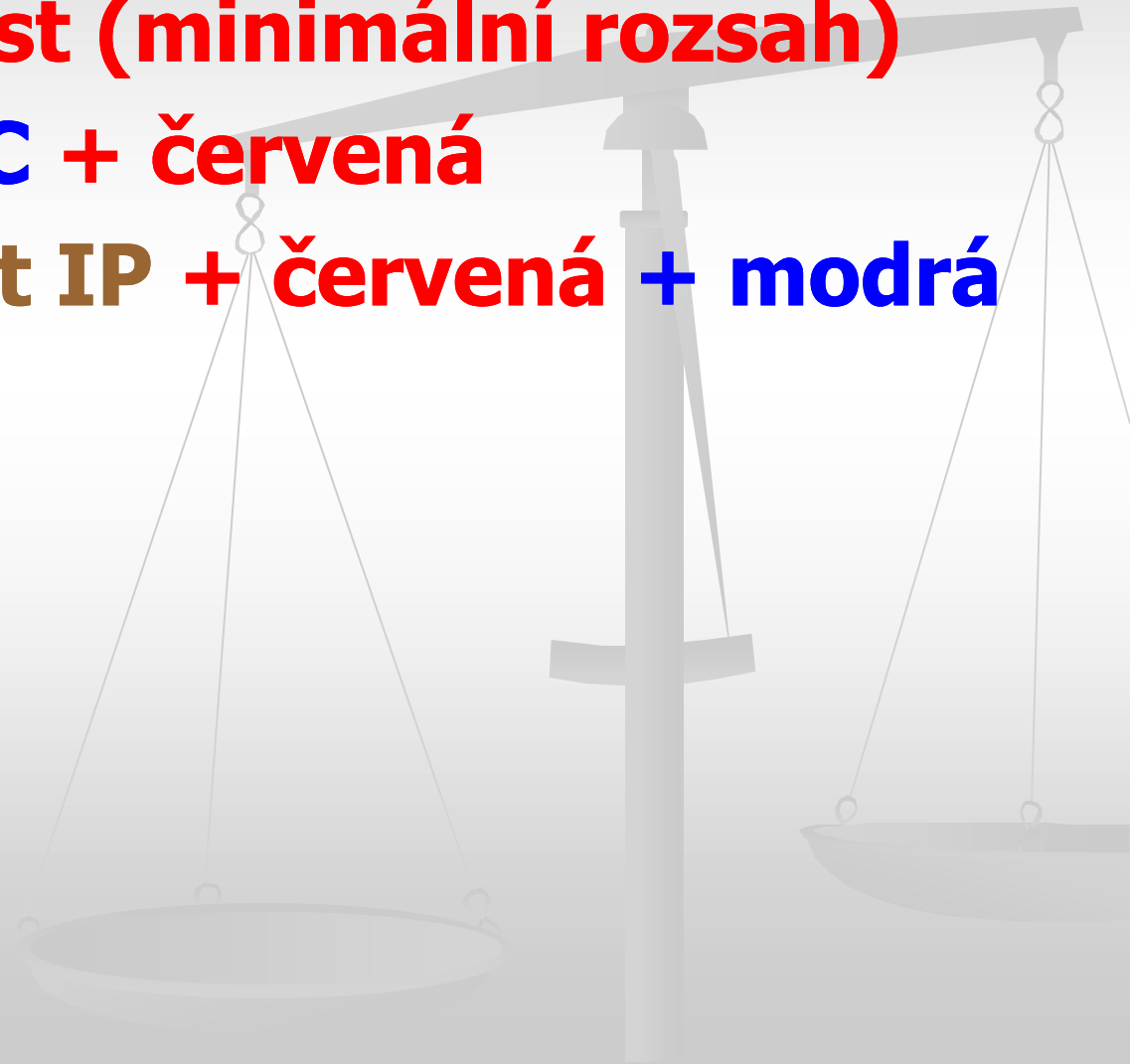
Radim Chalupa

# Legenda barevného značení nadpisů

**Nezbytná znalost (minimální rozsah)**

**Znalost na A,B,C + červená**

**Základní znalost IP + červená + modrá**



# Struktura IZ

Obecné otázky § 1-70

Insolvenční řízení § 7, §71-96

Projednání úpadku a rozhodnutí o něm §97-158

Incidenční spory § 159-164

Uplatňování pohledávek §165-204

Majetková podstata §205-230

Neplatnost a neúčinnost právních úkonů §231-243

**Konkurs § 244-313**

**Nepatrný konkurs § 314-315**

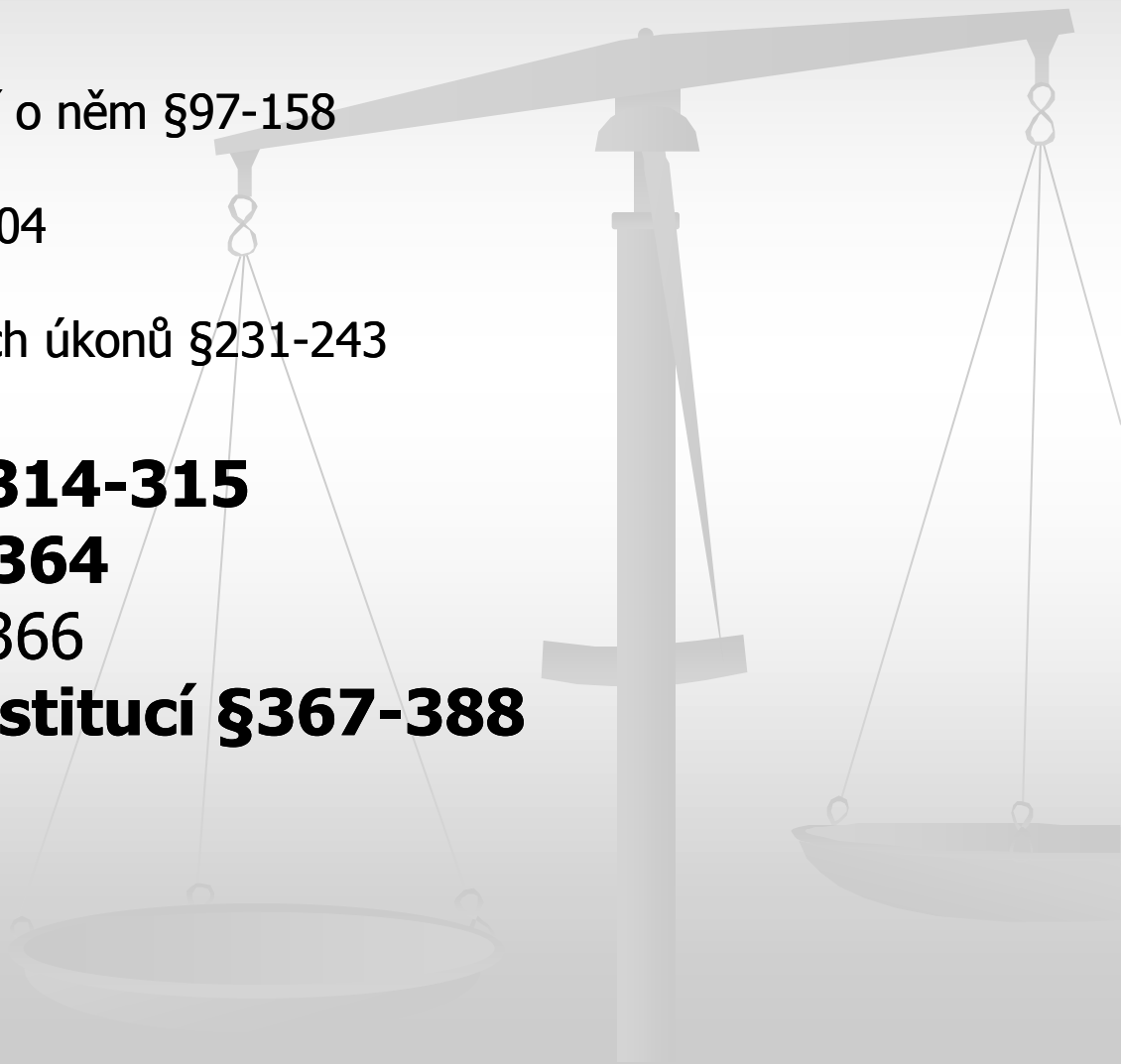
**Reorganizace § 316-364**

Vyloučení účinků §365-366

**Úpadek finančních institucí §367-388**

**Oddlužení §389-418**

Insolvenční rejstřík §419-425



# Způsob řešení úpadku

§ 4

(1) **Způsobem řešení úpadku** nebo **hrozícího úpadku dlužníka** ... se rozumí

- a) **konkurs,**
- b) **reorganizace,**
- c) **oddlužení** a
- d) **zvláštní způsoby řešení úpadku,** které tento zákon stanoví pro určité subjekty nebo pro určité druhy případů.

***nepatrný konkurs** a  
**řešení úpadku finančních institucí***



# KONKURS

Je obecným způsobem řešení úpadku (hrozícího úpadku), jenž se uplatní, jestliže nelze nebo není vhodné využít jiný způsob řešení


# Konkurs

§ 244

**Konkurs je LIKVIDAČNÍ  
ZPŮSOB ŘEŠENÍ ÚPADKU, v němž  
zjištěné pohledávky věřitelů  
jsou uspokojeny z výnosu zpeněžení MP**

- nezaji. pohl. poměrně*
- zaji. pohl. podle pořadí*

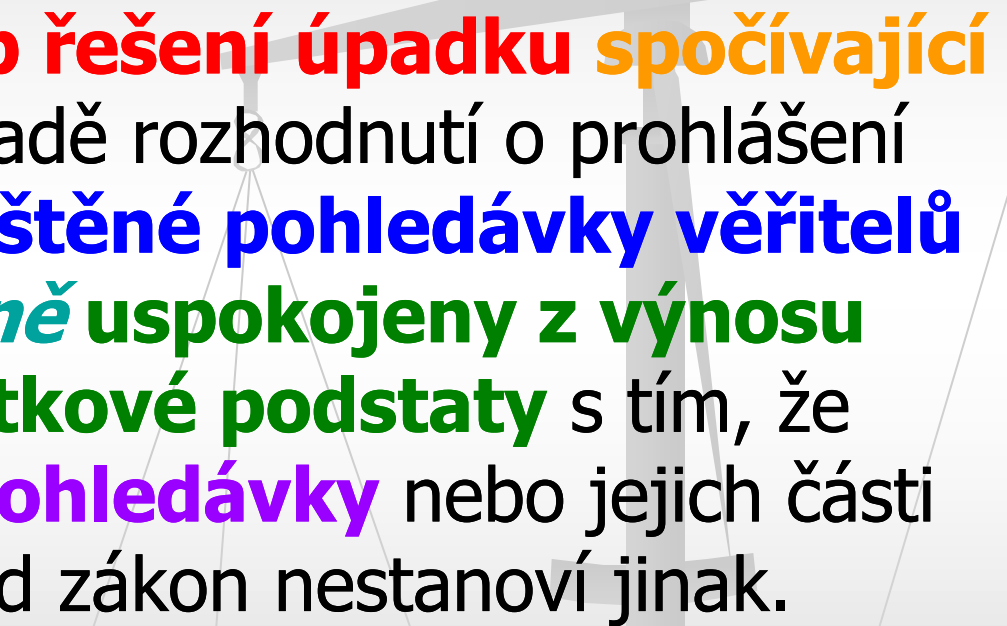
**neuspokojené pohledávky nezanikají  
osobou s disp. oprávněním je ISpr.**



# Konkurs

§ 244

**Konkurs je způsob řešení úpadku spočívající v tom,** že na základě rozhodnutí o prohlášení konkursu **jsou zjištěné pohledávky věřitelů zásadně poměrně uspokojeny z výnosu zpeněžení majetkové podstaty** s tím, že **neuspokojené pohledávky** nebo jejich části **nezanikají**, pokud zákon nestanoví jinak.



# ÚPK oprávnění nakládat s MP

§ 246

- (1) **Prohlášením konkursu přechází na insolvenčního správce oprávnění nakládat s majetkovou podstatou**, jakož i výkon práv a plnění povinností, které přísluší dlužníku, pokud souvisí s majetkovou podstatou. Insolvenční správce vykonává zejména akcionářská práva spojená s akciemi zahrnutými do majetkové podstaty, rozhoduje o obchodním tajemství a jiné mlčenlivosti, vystupuje vůči dlužníkovým zaměstnancům jako zaměstnavatel, zajišťuje provoz dlužníkovy podniku, vedení účetnictví a plnění daňových povinností.
- (2) **Právní úkony** podle odstavce 1, které dlužník učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, **jsou proti jeho věřitelům neúčinné.**
- (3) Nakládal-li dlužník s majetkovou podstatou v den, kdy se rozhodnutí o úpadku stalo účinným, má se v pochybnostech za to, že tak učinil poté, co oprávnění nakládat s majetkovou podstatou přešlo na insolvenčního správce, pokud tento zákon nestanoví jinak.
- (4) Právní úkon, kterým dlužník po prohlášení konkursu odmítne přijetí daru nebo dědictví bez souhlasu insolvenčního správce, je neplatný. Totéž platí, jestliže dlužník uzavře bez souhlasu insolvenčního správce dohodu o vypořádání dědictví, podle které má z dědictví obdržet méně, než činí jeho dědický podíl.



# ÚPK uplatnění práv věřiteli

§ 248

- (1) **Dlužníkovi věřitelé mohou po prohlášení konkursu svá práva uplatnit jen způsobem a za podmínek stanovených tímto zákonem;** to platí i pro ty věřitele, kteří se nestali účastníky insolvenčního řízení.
- (4) **Návrh na zahájení řízení o nároku, který má být uspokojen z majetkové podstaty, lze !!!-) po rozhodnutí o úpadku (-!!! podat pouze proti insolvenčnímu správci;** návrh podaný proti jiné osobě soud zamítne.

# ÚPK uplatnění práv věřiteli

§ 248

- (2) Nejde-li o zajištění poskytnuté podle § 41, **stávají se neúčinnými práva na uspokojení ze zajištění, která se týkají majetkové podstaty a která dlužníkovi věřitelé získali poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení;** to platí i pro zřízení soudcovského zástavního práva na nemovitostech. Byl-li majetek sloužící k zajištění v této době také zpeněžen, náleží do majetkové podstaty výtěžek získaný zpeněžením a jeho nabyvatel je povinen jej do ní vydat na výzvu insolvenčního správce.
- (3) **Věcná břemena zatěžující majetkovou podstatu, která vznikla za nápadně nevýhodných podmínek poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, se prohlášením konkursu stávají v insolvenčním řízení neúčinnými.**

# ÚPK Insolvenční správce jako výlučný žalobce

§249

- (1) Není-li zákonem stanoveno jinak, **je osobou oprávněnou k podání žaloby** nebo jiného návrhu k vymožení nároku dlužníka včetně jeho zajištění, který se týká majetkové podstaty, **po prohlášení konkursu pouze insolvenční správce**; návrh podaný jinou osobou soud zamítne.

# ÚPK plnění mimo podstatu

§249

- (2) Jestliže **osoba, která má závazek vůči dlužníkovi, plní tento závazek po prohlášení konkursu dlužníku, a plnění se nedostane do majetkové podstaty, není tím svého závazku zproštěna, ledaže prokáže, že o prohlášení konkursu nemohla vědět nebo že vzhledem k okolnostem plnění dluhu bylo zřejmé, že dlužník plnění vydá do majetkové podstaty.**

# ÚPK zesplatnění pohledávky

§ 250

**Nesplatné pohledávky** proti dlužníku  
se *prohlášením konkursu* považují za  
**splatné**, nestanoví-li zákon jinak.



# ÚPK podmíněné pohledávky

§ 251

**Pohledávky věřitelů vázané na splnění rozvazovací podmínky se prohlášením konkursu považují v insolvenčním řízení za nepodmíněné, dokud rozvazovací podmínka není splněna.**

**Na pohledávky věřitelů vázané na splnění odkládací podmínky nemá prohlášení konkursu vliv.**

# ÚPK zánik PM a dalších 1str. úkonů

§ 252

**(1) Prohlášením konkursu zanikají**  
**všechny jednostranné právní**  
**úkony dlužníka,**  
**které se týkají majetkové**  
**podstaty,**  
zejména jeho **příkazy, pověření a plné moci**  
**včetně prokury,** není-li dále stanoveno jinak.  
(zjednodušeně – podrobně viz další okno)



# ÚPK zánik PM a dalších 1str. úkonů

§ 252

- (1) **Prohlášením konkursu zanikají všechny jednostranné právní úkony dlužníka, které se týkají majetkové podstaty,** zejména jeho příkazy, pověření a plné moci včetně prokury, není-li dále stanoveno jinak.
- (2) **Osoba, které dlužník udělil příkaz, pověření nebo plnou moc, musí v případě, že je nebezpečí z prodlení, pokračovat v obstarávání jeho záležitostí, kterých se tyto jeho úkony týkají, a to až do doby, než se jejich obstarávání ujme insolvenční správce.** Náhrada nutných výdajů této osoby a přiměřená odměna za tuto její činnost je pohledávkou za majetkovou podstatou.
- (3) **Prohlášení konkursu není samo o sobě důvodem zániku pověření a plných mocí udělených dlužníkem pro insolvenční řízení.** Pohledávky pověřené osoby nebo zmocněnce vzniklé z tohoto důvodu po prohlášení konkursu nelze uspokojit z majetkové podstaty, pokud nejde o pohledávky pracovněprávní.
- (4) **Prohlášením konkursu zanikají, pokud se týkají majetkové podstaty, dosud nepřijaté dlužníkovy návrhy na uzavření smlouvy a dlužníkovy přijetí návrhů smluv, pokud na jejich základě již smlouva nevznikla.** Návrhy smluv, které dlužník v době prohlášení konkursu ještě nepřijal, může přijmout jen insolvenční správce.



# ÚPK odstoupení od smlouvy

§ 253

- (1) **Nebyla-li smlouva o vzájemném plnění včetně smlouvy o smlouvě budoucí v době prohlášení konkursu ještě zcela splněna ani dlužníkem ani druhým účastníkem smlouvy, insolvenční správce může smlouvu splnit místo dlužníka a žádat splnění od druhého účastníka smlouvy nebo může od smlouvy odstoupit.**
- (2) Jestliže se insolvenční správce do 15 dnů od prohlášení konkursu nevyjádří tak, že smlouvu splní, platí, že od smlouvy odstupuje; do té doby nemůže druhá strana od smlouvy odstoupit, není-li v ní ujednáno jinak.
- (3) **Je-li druhý účastník smlouvy povinen plnit ze smlouvy jako první, může své plnění odepřít až do té doby, kdy bude poskytnuto nebo zabezpečeno plnění vzájemné;** to neplatí, jde-li o smlouvu uzavřenou druhým účastníkem po zveřejnění rozhodnutí o úpadku.
- (4) Odstoupí-li insolvenční správce od smlouvy, může druhý účastník smlouvy uplatňovat náhradu tím způsobené škody přihláškou pohledávky. Pohledávky druhého účastníka z pokračování smlouvy po prohlášení konkursu jsou pohledávkami za majetkovou podstatou.
- (5) Druhý účastník smlouvy se nemůže domáhat vrácení částečného plnění, k němuž došlo před rozhodnutím o úpadku, proto, že za toto plnění neobdržel od dlužníka vzájemné plnění.

# ÚPK fixní smlouvy

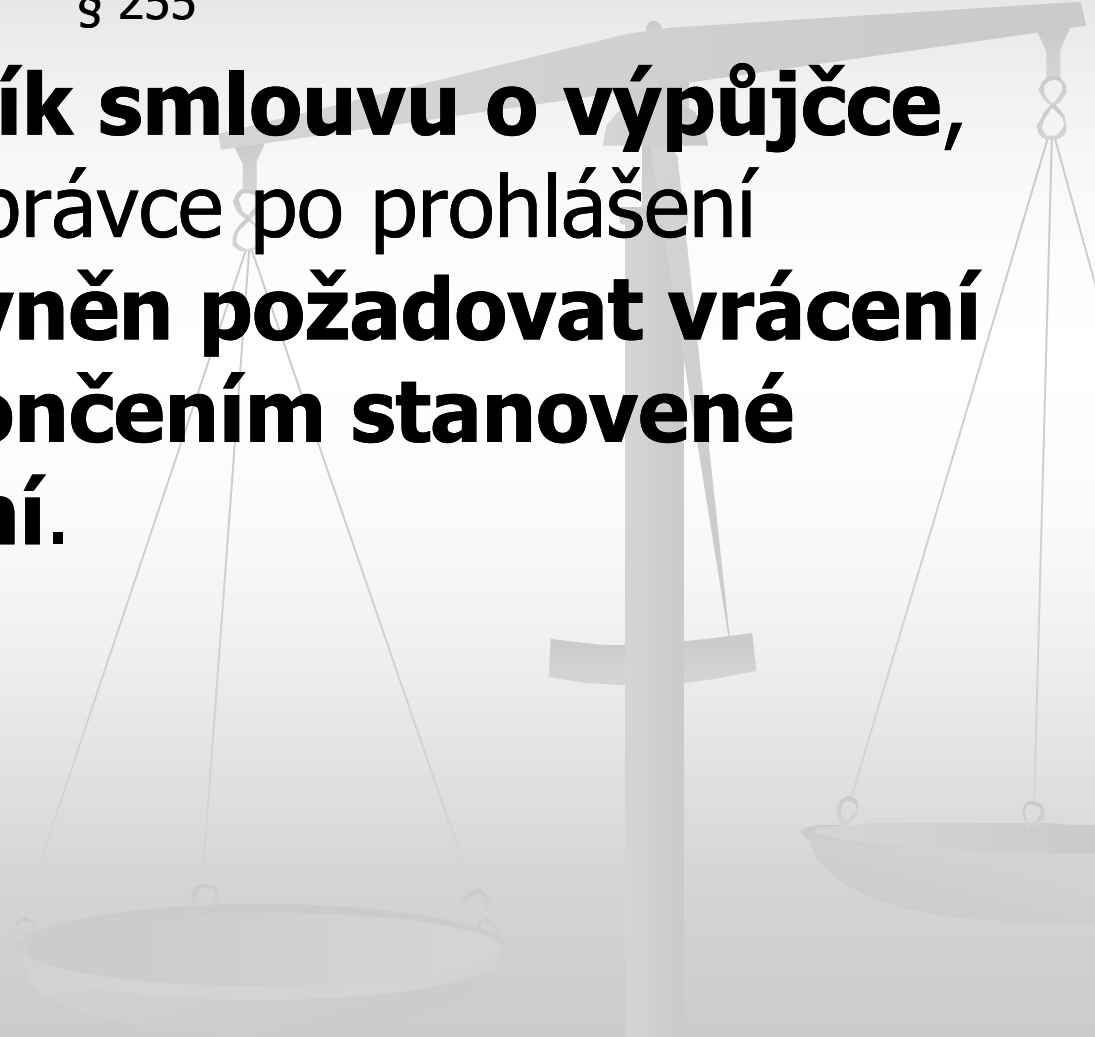
§ 254

- (1) **Bylo-li dohodnuto, že předmět plnění, který má tržní nebo burzovní cenu, bude dodán v přesně určené době nebo v pevně určené lhůtě, a nastane-li doba plnění nebo uplyne-li tato lhůta teprve po prohlášení konkursu, nelze požadovat splnění závazku, nýbrž jen náhradu škody** způsobené tím, že dlužník závazek nesplnil.
- (2) Škodou podle odstavce 1 se rozumí rozdíl mezi dohodnutou cenou a tržní nebo burzovní cenou, která se platí ke dni účinnosti prohlášení konkursu v místě určeném smlouvou jako místo plnění. Druhý účastník smlouvy může uplatňovat náhradu škody jako věřitel přihláškou pohledávky.

# ÚPK výpůjčky

§ 255

**Uzavřel-li dlužník smlouvu o výpůjčce, je insolvenční správce po prohlášení konkursu oprávněn požadovat vrácení věci i před skončením stanovené doby zapůjčení.**



# ÚPK nájmy, podnájmy, leasing

**Insolvenční správce je *po prohlášení konkursu* oprávněn vypovědět**

**nájemní smlouvu *nebo* podnájemní smlouvu uzavřenou dlužníkem**

ve lhůtě stanovené zákonem nebo smlouvou,

**a to i v případě, že byla sjednána na dobu určitou**

**Platí přiměřeně i pro leasingové smlouvy**

(zjednodušeně – podrobně viz další okno)

# ÚPK nájmy, podnájmy, leasing

## § 256

- (1) **Insolvenční správce je po prohlášení konkursu oprávněn vypovědět nájemní smlouvu nebo podnájemní smlouvu uzavřenou dlužníkem ve lhůtě stanovené zákonem nebo smlouvou, a to i v případě, že byla sjednána na dobu určitou;** výpovědní lhůta však nesmí být delší než 3 měsíce. Ustanovení občanského zákoníku o tom, v kterých případech a za jakých podmínek může pronajímatel vypovědět nájem bytu, tím nejsou dotčena.
- (2) **Jestliže by výpovědí nájemní smlouvy sjednané na určitou dobu, v níž je dlužník pronajímatelem, byl nájemce nepřiměřeně dotčen ve svých oprávněných zájmech nebo by tím utrpěl či mohl utrpět značnou škodu, může nájemce do 15 dnů od doručení výpovědi navrhnout insolvenčnímu soudu zrušení výpovědi.** Jestliže bude zajištěno, že nájemce koupí předmět nájmu při zpeněžení majetkové podstaty za cenu obvyklou, vyhoví insolvenční soud takovému návrhu vždy.
- (3) **Právo na nájemné nebo jinou úhradu za dobu před prohlášením konkursu může druhý účastník smlouvy uplatnit pouze přihláškou pohledávky.** Totéž platí, jde-li o nájemné nebo jinou úhradu zaplacenou předem; tuto pohledávku je nutné přihlásit jako pohledávku podmíněnou.

## § 259

Ustanovení § 256 až 258 **platí přiměřeně i pro leasingové smlouvy** a smlouvy o koupi najaté věci.

# ÚPK nájmy, podnájmy, leasing

§ 257

**Nájemní nebo podnájemní smlouvu, kterou dlužník uzavřel jako nájemce nebo podnájemce, nemůže druhý účastník smlouvy po rozhodnutí o úpadku vypovědět nebo od ní odstoupit pro prodlení dlužníka s placením nájemného nebo jiné úhrady, ke kterému došlo před rozhodnutím o úpadku, anebo pro zhoršení majetkové situace dlužníka.**

§ 258

**Nebyl-li v době prohlášení konkursu ještě předán předmět nájmu, podnájmu nebo výpůjčky, může insolvenční správce i druhý účastník smlouvy od smlouvy odstoupit;** učiní-li tak insolvenční správce, může se druhý účastník smlouvy domáhat náhrady škody způsobené předčasným ukončením smlouvy přihláškou pohledávky. Každá ze smluvních stran je povinna druhému účastníku smlouvy do 10 dnů poté, co k tomu byla vyzvána, sdělit, zda od smlouvy odstupuje; jestliže tak neučiní, právo odstoupit od smlouvy podle tohoto ustanovení jí zaniká.

§ 259

Ustanovení § 256 až 258 **platí přiměřeně i pro leasingové smlouvy** a smlouvy o koupi najaté věci.

# ÚPK výhrada vlastnictví

§ 260

- (1) **Jestliže dlužník před prohlášením konkursu věc prodal s výhradou vlastnictví a kupujícímu ji předal, může kupující věc vrátit nebo trvat na smlouvě.**
- (2) **Jestliže dlužník před prohlášením konkursu koupil a převzal věc s výhradou vlastnictví, aniž by k ní nabyt vlastnické právo, nemůže prodávající uplatňovat vrácení věci, jestliže insolvenční správce splní povinnosti** podle smlouvy bez zbytečného odkladu poté, co k tomu byl prodávajícím vyzván.

# ÚPK ukončení činnosti podniku

**Prohlášením konkursu nekončí provoz dlužníkovy podniku**

**Provoz dlužníkovy podniku skončí**

- a) **prodejem podniku** jednou smlouvou **v rámci zpeněžení majetkové podstaty,**
- b) **rozhodnutím insolvenčního soudu**



# ÚPK ukončení činnosti podniku

§ 261

- (1) **Prohlášením konkursu nekončí provoz dlužníkovu podniku**, nestanoví-li zvláštní právní předpis jinak <sup>35)</sup>.
- (2) **Provoz dlužníkovu podniku skončí**
  - a) **prodejem podniku** jednou smlouvou **v rámci zpeněžení majetkové podstaty**,
  - b) **rozhodnutím insolvenčního soudu** vydaným na návrh insolvenčního správce po vyjádření věřitelského výboru, byl-li již zvolen nebo jmenován; rozhodnutí se doručuje insolvenčnímu správci, dlužníku a věřitelskému výboru a zveřejňuje se vyhláškou; odvolání proti němu není přípustné.

# ÚPK přerušeni řízení

§ 263

- (1) **Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, jejichž účastníkem je dlužník. V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem.**
- (2) **Je-li řízení podle odstavce 1 přerušeno, nekonají se jednání a neběží stanovené lhůty. Jestliže se v řízení pokračuje, počínají lhůty běžet znovu.**

# ÚPK - přerušeni řízení

§ 263

- (1) Není-li v tomto zákoně stanoveno jinak, **prohlášením konkursu se přerušují soudní, správní a jiná řízení o právech a povinnostech**, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, **jejichž účastníkem je dlužník**. **V těchto řízeních lze pokračovat jen za podmínek stanovených tímto zákonem.**
- (2) **Je-li řízení podle odstavce 1 přerušeno, nekonají se jednání a neběží stanovené lhůty. Jestliže se v řízení pokračuje, počínají lhůty běžet znovu.**
- (3) Přerušeni řízení **působí na účastníky řízení**, kteří v řízení vystupují **na téže straně jako dlužník, jen jde-li o nerozlučné společenství** 37) nebo **o vedlejší účastenství** 38).
- (4) Jakmile se soud, správní orgán nebo jiný orgán příslušný k projednání a rozhodnutí věci dozví o přerušeni řízení podle odstavce 1, vyrozumí o tom účastníky řízení; současně je poučí, za jakých podmínek lze v řízení pokračovat. Rozhodnutí již vydaná se v době, kdy je řízení přerušeno, nedoručují; bylo-li řízení přerušeno po doručeni rozhodnutí, avšak ještě předtím, než rozhodnutí nabylo právní moci, nenabývá rozhodnutí právní moci. Jestliže se v řízení pokračuje, rozhodnutí se doručuje znovu.

# ÚPK pokračování v přerušených řízeních (1)

## § 264

(1) **V přerušených řízeních**, ve kterých v době prohlášení konkursu **dlužník vystupoval jako žalobce** nebo jiný navrhovatel, jakož i v dalších řízeních, ve kterých uplatňoval své pohledávky nebo jiná práva týkající se majetkové podstaty, **Ize pokračovat na návrh insolvenčního správce**; dnem, kdy soudu došel jeho návrh na pokračování v řízení, se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka.

(2) **Jestliže insolvenční správce** ve lhůtě určené mu soudem **nepodal návrh na pokračování v řízení**, **mohou návrh na pokračování v řízení podat dlužník, popřípadě ostatní účastníci řízení** s tím, že dlužník zůstává účastníkem řízení.

# ÚPK pokračování v přerušených řízeních (2)

§ 265

- (1) **V přerušených řízeních**, ve kterých v době prohlášení konkursu věřitelé uplatňovali proti dlužníku pohledávky nebo jiná práva, která se týkají majetkové podstaty nebo které mají být uspokojeny z majetkové podstaty, **lze pokračovat, jde-li o spory o rozsah majetkové podstaty**, s výjimkou sporů o vyloučení majetku z ní, **nebo jde-li o řízení o nárocích s právem na uspokojení ze zajištění anebo o řízení o pohledávkách za majetkovou podstatou nebo o pohledávkách postavených jim na roveň**.
- (2) Nejde-li o případy uvedené v odstavci 1, **lze pokračovat v řízeních o nárocích**, které je nutné přihlásit, nebo na které se v insolvenčním řízení pohlíží jako na přihlášené, **jen rozhodl-li o tom** na návrh oprávněné osoby **insolvenční soud**. Proti rozhodnutí o tomto návrhu není odvolání přípustné. Rozhodnutí se doručuje dlužníku, insolvenčnímu správci a navrhovateli.
- (3) **Rozhodnutí o pokračování** v řízení podle odstavce 2 **může insolvenční soud vydat, jen může-li pokračování v řízení vést k vyjasnění sporných otázek vyvolaných insolvenčním řízením nebo k ukončení dlužníkových sporů způsobem, který nezatěžuje majetkovou podstatu**. Tímto rozhodnutím se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka; v řízení však lze pokračovat až po přezkumném jednání.

# ÚPK nepřerušená řízení

§ 266

## (1) Prohlášením konkursu **se nepřerušují**

- a) trestní řízení,
- b) řízení o přestupcích a jiných správních deliktech,
- c) daňové řízení,
- d) dědické řízení,
- e) řízení o vypořádání společného jmění dlužníka a jeho manžela,
- f) řízení o výživném nezletilých dětí bez zřetele k tomu, zda v něm dlužník vystupuje jako osoba oprávněná nebo jako osoba povinná,
- g) řízení ve věcech ochrany osobnosti podle občanského zákoníku, není-li dlužník podnikatelem nebo není-li požadováno peněžité plnění,
- h) řízení ve věcech ochrany názvu a dobré pověsti právnické osoby, není-li dlužník podnikatelem nebo není-li požadováno peněžité plnění,
- i) řízení ve věcech obchodního rejstříku, rejstříku obecně prospěšných společností, nadačního rejstříku a rejstříku společenství vlastníků jednotek, v těchto řízeních však nelze po prohlášení konkursu vydat rozhodnutí o změně obchodní firmy nebo názvu dlužníka,
- j) řízení ve věcech kapitálového trhu,
- k) řízení o výkon rozhodnutí nebo exekuce,
- l) řízení, ve kterých je dlužník jediným účastníkem,
- m) řízení ve věcech vkladu práva k nemovitostem; vklady do katastru nemovitostí však mohou být po prohlášení konkursu povoleny a zapsány, jen řídí-li se pořadí zápisu dnem, který předchází prohlášení konkursu, nebo jde-li o zajištění poskytnuté podle § 41,
- n) řízení u úřadu práce o dlužných mzdových nárocích zaměstnanců dlužníka podle zvláštního právního předpisu 39),
- o) řízení o pojistném na sociální zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti 40) .

(2) Není-li dále stanoveno jinak, účastníkem řízení uvedených v odstavci 1 je i nadále dlužník.

(3) Jde-li o řízení ve věcech kapitálového trhu nebo o řízení, ve kterém je dlužník jediným účastníkem, může insolvenční soud na návrh orgánu, který je vede, nebo i bez návrhu po posouzení povahy předmětu řízení a jeho vlivu na další průběh insolvenčního řízení rozhodnout, že se insolvenční správce stává účastníkem řízení místo dlužníka. Proti tomuto rozhodnutí, které se doručuje zvláště dlužníku, insolvenčnímu správci a orgánu, který řízení vede, není odvolání přípustné.

# ÚPK výkon rozhodnutí a exekuce

§ 267

- (1) **Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty, lze pro pohledávky věřitelů po prohlášení konkursu nařídit, nelze jej však provést.** Není-li dále stanoveno jinak, návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce se i nadále podává proti povinnému; proti insolvenčnímu správci jej nelze podat, ani má-li být povinným dlužník.
- (2) **Výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, lze pro pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené v průběhu insolvenčního řízení nařídit a provést jen na základě rozhodnutí insolvenčního soudu** vydaného podle § 203 odst. 5 a s omezeními tímto rozhodnutím založenými. V takovém případě se návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce podává proti insolvenčnímu správci.

# ÚPK výkon rozhodnutí a exekuce

§ 267

- (1) **Výkon rozhodnutí nebo exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty, lze pro pohledávky věřitelů po prohlášení konkursu nařídit, nelze jej však provést.** Není-li dále stanoveno jinak, návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce se i nadále podává proti povinnému; proti insolvenčnímu správci jej nelze podat, ani má-li být povinným dlužník.
- (2) **Výkon rozhodnutí či exekuci, která by postihovala majetek náležející do majetkové podstaty dlužníka, lze pro pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené v průběhu insolvenčního řízení nařídit a provést jen na základě rozhodnutí insolvenčního soudu** vydaného podle § 203 odst. 5 a s omezeními tímto rozhodnutím založenými. V takovém případě se návrh na nařízení výkonu rozhodnutí nebo exekuce podává proti insolvenčnímu správci.
- (3) **Na základě rozhodnutí a jiných exekučních titulů vzniklých v průběhu insolvenčního řízení proti insolvenčnímu správci pro pohledávky nebo jiná práva, která se týkají majetkové podstaty nebo která mají být uspokojena z majetkové podstaty, nelze vést výkon rozhodnutí na majetek insolvenčního správce;** to neplatí, jde-li o pořádková opatření uložená insolvenčnímu správci v souvislosti s takovými řízeními, rozhodnutí, jimiž bylo insolvenčnímu správci uloženo nahradit náklady řízení, které způsobil svým zaviněním nebo které vznikly náhodou, která se mu přihodila.
- (4) Jde-li o řízení o výkon rozhodnutí nebo o exekuci, kde vystupuje dlužník jako oprávněný, stává se prohlášením konkursu insolvenční správce oprávněným místo dlužníka.



# ÚPK zánik a vypořádání SJM

§ 268

- (1) **Prohlášením konkursu zaniká společné jmění dlužníka a jeho manžela; byl-li vznik společného jmění dlužníka a jeho manžela vyhrazen ke dni zániku manželství, má prohlášení konkursu stejné majetkoprávní účinky jako zánik manželství.**

# ÚPK zánik a vypořádání SJM

§ 268

- (1) **Prohlášením konkursu zaniká společné jmění dlužníka a jeho manžela; byl-li vznik společného jmění dlužníka a jeho manžela vyhrazen ke dni zániku manželství, má prohlášení konkursu stejné majetkoprávní účinky jako zánik manželství.**
- (2) Po prohlášení konkursu se provede vypořádání společného jmění manželů, které
  - a) zaniklo podle odstavce 1,
  - b) do prohlášení konkursu zaniklo, ale nebylo vypořádáno, nebo
  - c) bylo zúženo smlouvou nebo rozhodnutím soudu a do prohlášení konkursu nebylo vypořádáno.

# ÚPK neplatnost smluv uzavřených mezi manžely

§ 269

- (1) **Smlouvy mezi manželi, které byly uzavřeny po podání insolvenčního návrhu dlužníkem**, a jde-li o insolvenční návrh věřitele poté, co nastaly účinky spojené se zahájením insolvenčního řízení, **se stávají prohlášením konkursu neplatnými, jde-li o**
- a) smlouvy **o zúžení rozsahu společného jmění manželů**,
  - b) smlouvy **o rozšíření rozsahu společného jmění manželů**, jestliže se na jejich základě **stal součástí společného jmění manželů majetek do té doby náležející jen dlužníku**,
  - c) smlouvy **o rozšíření rozsahu společného jmění manželů**, jestliže se na jejich základě **staly součástí společného jmění manželů závazky náležející do té doby jen manželu dlužníka**,
  - d) **dohody o vypořádání společného jmění manželů** včetně soudem schváleného smíru.

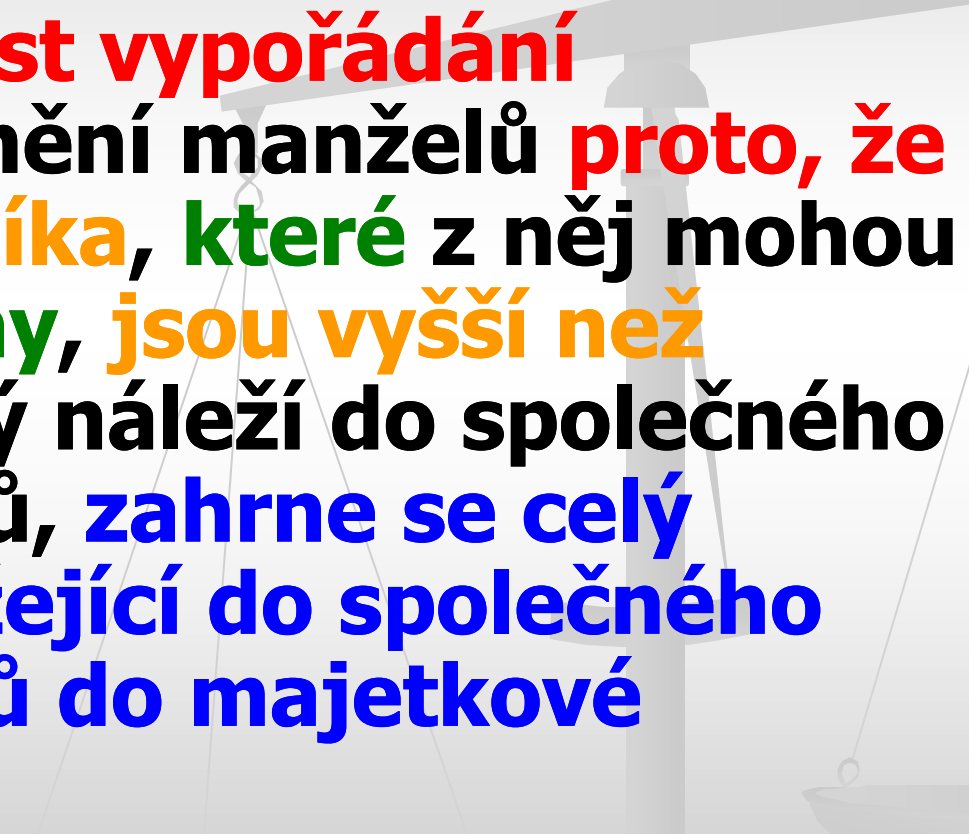
(2) Jestliže v době prohlášení konkursu již uplynula lhůta k vypořádání společného jmění manželů, aniž byla uzavřena dohoda o vypořádání společného jmění manželů, nastanou účinky spojené podle zvláštního právního předpisu s uplynutím lhůty k vypořádání společného jmění manželů až po 6 měsících od prohlášení konkursu, do té doby lze uzavřít novou dohodu o vypořádání společného jmění manželů nebo podat návrh na jeho vypořádání rozhodnutím soudu; práva třetích osob nabytá v dobré víře tím však nejsou dotčena.

(3) Pokud v důsledku neplatnosti smluv mezi manželi podle odstavce 1 dochází ke změně práv zapsaných v katastru nemovitostí, ohlásí insolvenční správce nastalé změny příslušnému katastrálnímu pracovišti.

# ÚPK předlužení SJM

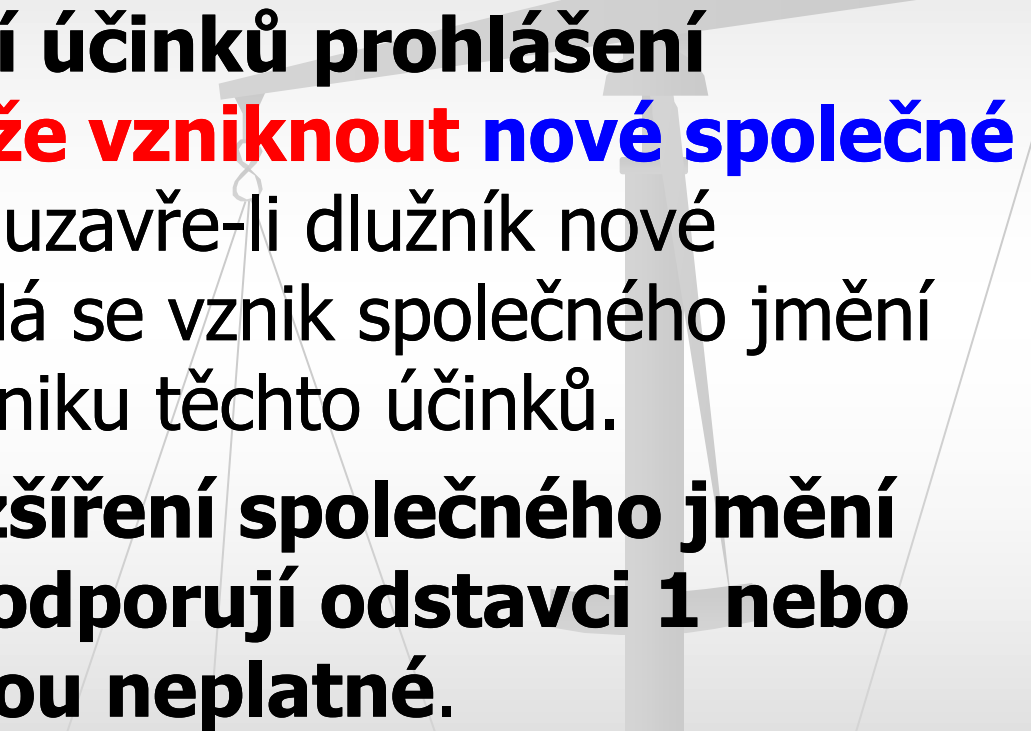
§ 274

**Nelze-li provést vypořádání společného jmění manželů proto, že závazky dlužníka, které z něj mohou být uspokojeny, jsou vyšší než majetek, který náleží do společného jmění manželů, zahrne se celý majetek náležející do společného jmění manželů do majetkové podstaty.**



# ÚPK nemožnost vzniku SJM

§ 276

- (1) **Po dobu trvání účinků prohlášení konkursu nemůže vzniknout nové společné jmění manželů**; uzavře-li dlužník nové manželství, odkládá se vznik společného jmění manželů ke dni zániku těchto účinků.
- (2) **Smlouvy o rozšíření společného jmění manželů, které odporují odstavci 1 nebo jej obcházejí, jsou neplatné.**
- 

# Činnost insolvenčního správce

§ 277

- (3) Insolvenční správce **zaměří svou činnost** zejména ke zjištění, zajištění a soupisu, **k dokončení seznamu přihlášených pohledávek,** **k přípravě přezkumného jednání a** **k přípravě schůze věřitelů.**
- (4) Jde-li o dlužníka, který vede účetnictví nebo evidenci podle zvláštního právního předpisu <sup>13)</sup>, **sestaví insolvenční správce** ke dni předcházejícímu dni, kterým nastanou účinky prohlášení konkursu, **mezitímní účetní závěrku nebo přehled o příjmech, výdajích, majetku a závazcích.**

# Soupis MP opravňuje ke zpeněžení

§ 280

Nestanoú-li tento zákon jinak, **je soupis listinou, která insolvenčního správce v rámci konkursu opravňuje ke zpeněžení zapsaného majetku.**

***Pozn. Jedná se o soupis majetkové podstaty***

# Zpráva o hospodářské situaci

§ 281


(1) Na základě seznamu přihlášených pohledávek a soupisu a s využitím i jinak získaných poznatků sestaví insolvenční správce zprávu o hospodářské situaci dlužníka ke dni prohlášení konkursu. Ve zprávě zejména porovná majetkovou podstatu se závazky dlužníka a vyjádří se k možnosti dalšího využití dlužníkovy podniku.

(2) Zprávu o hospodářské situaci dlužníka předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu nejméně 7 dní přede dnem konání první schůze věřitelů svolané po prohlášení konkursu. Věřitelé mají právo do této zprávy u insolvenčního soudu nahlížet.



# Zpeněžení MP

§ 283

- 
- (1) Zpeněžením majetkové podstaty **se rozumí převedení veškerého majetku, který do ní náleží, na peníze** za účelem uspokojení věřitelů.
- (2) Ke zpeněžení majetkové podstaty **lze přikročit teprve po právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu, nejdříve však po první schůzi věřitelů,**

# Zpeněžení MP

§ 283

- (1) Zpeněžením majetkové podstaty **se rozumí převedení veškerého majetku, který do ní náleží, na peníze** za účelem uspokojení věřitelů. Za zpeněžení **se** k tomuto účelu **považuje i využití bankovních kont dlužníka a jeho peněžní hotovosti**. Zpeněžením majetkové podstaty **se rozumí i úplné postoupení dlužnických pohledávek**; ujednáními, která tomu brání, není insolvenční správce omezen.
- (2) Ke zpeněžení majetkové podstaty **lze přikročit** teprve **po právní moci rozhodnutí o prohlášení konkursu, nejdříve však po první schůzi věřitelů, pokud nejde o věci bezprostředně ohrožené zkázou nebo znehodnocením anebo pokud insolvenční soud nepovolí výjimku**.

# Účinky zpeněžení MP

§ 285

- (1) **Zpeněžením majetkové podstaty zanikají** v rozsahu, v němž se týkají zpeněženého majetku,
- a) **účinky nařízení výkonu rozhodnutí *nebo* exekuce,**
  - b) **věcná břemena, která** zatěžují zpeněžovaný majetek a **která** jsou podle ustanovení tohoto zákona v insolvenčním řízení neúčinná.

# Účinky zpeněžení MP

§ 285

- (2) **Byla-li zpeněžena nemovitost, kterou dlužník používá k bydlení své rodiny, anebo byt ve vlastnictví dlužníka, je dlužník povinen je vyklidit. Neučiní-li tak dobrovolně, může se nabyvatel domáhat vyklizení žalobou u soudu; nejde o incidenční spor.**
- (3) Při vyklizení podle odstavce 2 přísluší dlužníku **stejná bytová náhrada jako při výpovědi nájmu bytu** dané nájemci **pro hrubé porušení povinností** vyplývajících z nájmu bytu.
- (4) **Insolvenční správce je při zpeněžování podstaty vázán zákonným předkupním právem a právy nájemců podle zvláštního právního předpisu** <sup>42)</sup>. Byty a nebytové prostory ve vlastnictví bytového družstva, nakládání s nimiž je omezeno právem fyzických osob - členů družstva, které jsou nájemci bytů či nebytových prostor, na výlučné nabytí vlastnictví těchto bytů či nebytových prostor podle § 23 odst. 1 a 3 a § 24 zákona č. 72/1994 Sb., o vlastnictví bytů, ve znění pozdějších předpisů, musí insolvenční správce nejprve nabídnout k bezplatnému převodu osobám oprávněným k výlučnému nabytí vlastnictví za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem <sup>43)</sup>. Insolvenční správce je povinen provést všechny úkony, které jsou k převodu těchto bytů a nebytových prostor potřebné. Za to mu od osob oprávněných k výlučnému nabytí vlastnictví náleží náhrada nákladů nezbytně vynaložených na provedení všech potřebných úkonů a odměna stanovená podle zvláštního právního předpisu. Neprijme-li osoba oprávněná k výlučnému nabytí vlastnictví takovou nabídku do tří měsíců od jejího doručení, přikročí insolvenční správce ke zpeněžení, přičemž ustanovení zvláštního zákona o ochraně práv nájemců <sup>44)</sup> se v těchto případech již nepoužijí.

# Způsoby zpeněžení MP

§ 286

- (1) **Majetkovou podstatu lze zpeněžit**
- a) **veřejnou dražbou** podle zvláštního právního předpisu <sup>45)</sup> (*zákon o veřejných dražbách*)
  - b) **prodejem movitých věci a nemovitostí podle ustanovení OSŘ** (*pozn. – upravený text*) **o výkonu rozhodnutí,**
  - c) **prodejem majetku mimo dražbu.**
- (2) **O způsobu zpeněžení** majetkové podstaty podle odstavce 1 **rozhodne se souhlasem věřitelského výboru insolvenčního správce.**

# Zpeněžení veřejnou dražbou

§ 287

- (1) **Zpeněžení veřejnou dražbou se provede podle ustanovení zvláštního právního předpisu** <sup>38)</sup> (OSŘ) !! (správně by se mělo jednat *o zákon o veřejných dražbách*)
- (2) **Veřejnou dražbu provede dražebník na návrh insolvenčního správce.** Smlouva o provedení dražby se v takovém případě stane účinnou dnem, kdy ji schválí věřitelský výbor.

# Zpeněžení prodejem věcí dle OSŘ jako výkon rozhodnutí

§ 288

- (1) **Ke zpeněžení prodejem movitých věcí a nemovitostí je příslušný okresní soud podle ustanovení občanského soudního řádu. Návrh** na tento prodej **podává insolvenční správce**, který je jediným účastníkem tohoto řízení.
- (2) **Příslušný soud nařídí prodej** podle odstavce 1, **je-li k návrhu přiloženo rozhodnutí o prohlášení konkursu, soupis potvrzený insolvenčním soudem a souhlas věřitelského výboru** s tímto způsobem zpeněžení.
- (3) Rozhodnutí vydaná v tomto řízení se doručují pouze insolvenčnímu správci, který proti nim může podat odvolání.

# Zpeněžení mimo veřejnou dražbu

§ 289

- (1) **Prodej mimo dražbu může insolvenční správce uskutečnit se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje. Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva o prodeji mimo dražbu účinnosti.** Souhlas insolvenčního soudu a věřitelského výboru není nutný k prodeji věcí bezprostředně ohrožených zkrádek nebo znehodnocením, jakož i věcí běžně zcizovaných při pokračujícím provozu dlužníkovy podniku.
- (2) Při prodeji mimo dražbu **lze kupní cenu stanovit pod cenu odhadní.** Insolvenční správce přitom přihledne i k nákladům, které by jinak bylo nutné vynaložit na správu zpeněžovaného majetku.
- (3) **Platnost smluv,** kterými došlo ke zpeněžení mimo dražbu, **lze napadnout** jen **žalobou** podanou u insolvenčního soudu nejpozději do skončení insolvenčního řízení; **jde o incidenční spor.**



# Zpeněžení podniku

§ 290

- (1) **Dlužníkův podnik může insolvenční správce zpeněžit jedinou smlouvou.**
- (2) **Smlouvu podle odstavce 1 může insolvenční správce uzavřít jen se souhlasem insolvenčního soudu a věřitelského výboru. Při udělení souhlasu může insolvenční soud stanovit podmínky prodeje.** Dokud není souhlas insolvenčním soudem a věřitelským výborem udělen, nenabývá smlouva účinnosti.
- (3) **Výtěžek** zpeněžení dlužníkovy podniku jedinou smlouvou **je součástí celkového výtěžku zpeněžení majetkové podstaty** a nemůže sloužit pouze ke krytí závazků souvisejících s prodávaným podnikem.

# Zpeněžení podniku

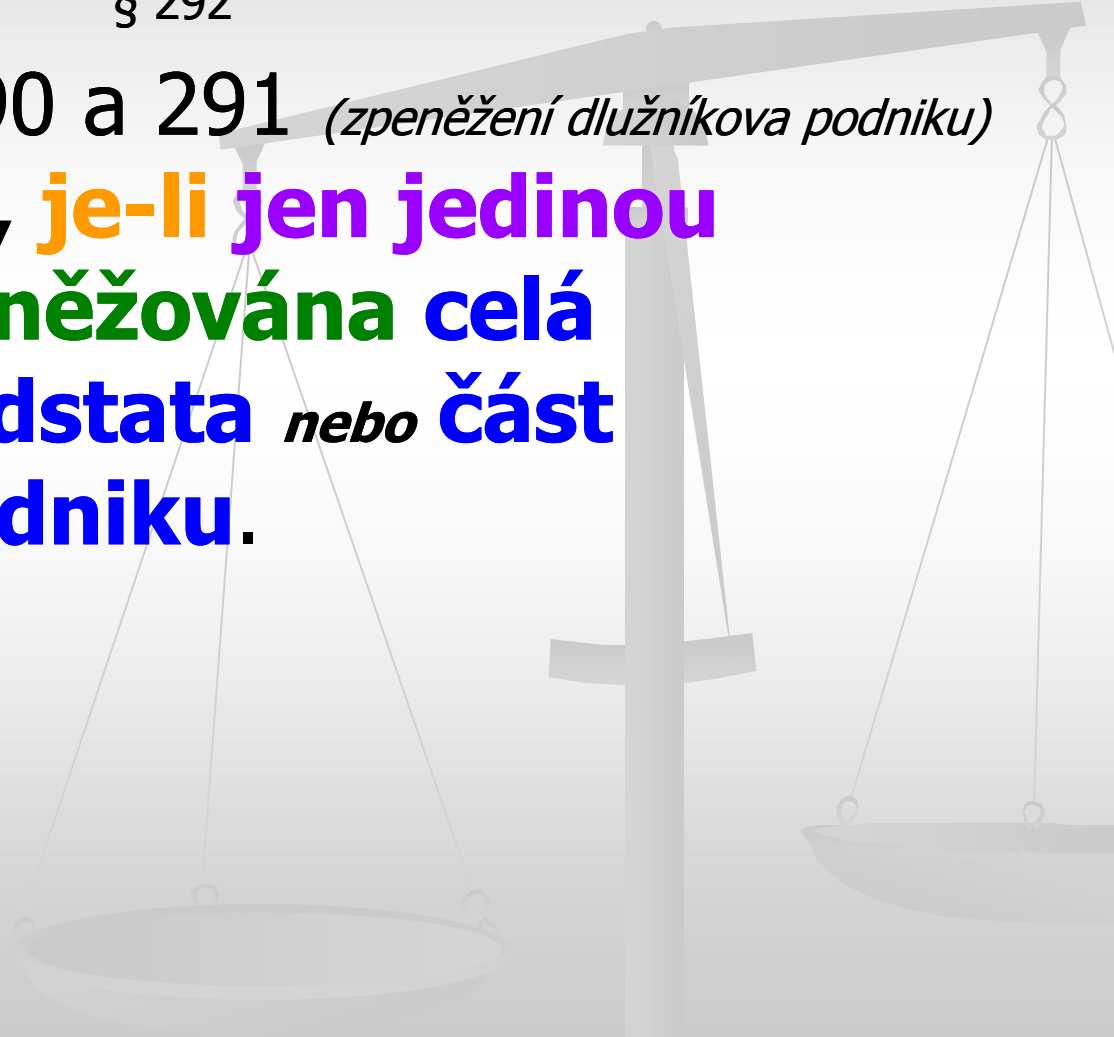
§ 291

- (1) Zpeněžením dlužníkovu podniku jedinou smlouvou **přecházejí na nabyvatele práva a povinnosti vyplývající z pracovněprávních vztahů k zaměstnancům dlužníkovu podniku, s výjimkou pracovněprávních pohledávek dlužníkových zaměstnanců vzniklých do účinnosti smlouvy.** Jiné závazky na nabyvatele nepřecházejí.
- (2) Nestanoví-li tento zákon jinak, **použijí se** na smlouvu podle § 290 obdobně příslušná **ustanovení obchodního zákoníku o prodeji podniku**; za splnění závazků, které přešly na nabyvatele, prodávající neručí.

# Zpeněžení celé podstaty nebo části podniku

§ 292

Ustanovení § 290 a 291 *(zpeněžení dlužníkovy podniku)*  
**platí obdobně, je-li jen jedinou smlouvou zpeněžována celá majetková podstata nebo část dlužníkovy podniku.**



# Vázanost insolvenčního správce pokyny zajištěných věřitelů

§ 293

**Jde-li o zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetková hodnoty, která slouží k zajištění pohledávky, je insolvenční správce vázán pokyny zajištěného věřitele směřujícími ke zpeněžení;** je-li zajištěných věřitelů více, mohou tyto pokyny udělit insolvenčnímu správci pouze společně. Insolvenční správce může tyto pokyny odmítnout, má-li za to, že předmět zajištění lze zpeněžit výhodněji; v takovém případě požádá insolvenční soud o jejich přezkoumání v rámci dohlédací činnosti.

# Vymáhání pohledávek do MP

§ 294

- (1) **Insolvenční správce je povinen uplatnit a vymáhat ve prospěch majetkové podstaty dlužníkovy pohledávky.** To platí přiměřeně i pro dlužníkovy nepeněžité pohledávky ocenitelné penězi.
- (2) **Povinnost** podle odstavce 1 **insolvenční správce nemá, pokud náklady** na uplatnění a vymáhání těchto pohledávek **jsou neúměrně vysoké** *nebo* je **nelze krýt z majetkové podstaty.**

# Zákaz nabývání majetku z MP

§ 285

(1) **Dlužník, osoby mu blízké a osoby, které s ním tvoří koncern, nesmí nabývat majetek náležející do majetkové podstaty**, a to ani v případě, že k jeho zpeněžení došlo dražbou; tento majetek nesmí být na ně převeden ani ve lhůtě 3 let od skončení konkursu. Právní úkony uskutečněné v rozporu s tímto ustanovením jsou neplatné.

(2) Ustanovení odstavce 1 se **vztahuje také na**

- a) **vedoucí zaměstnance dlužníka**, podle § 33 odst. 3 a § 73 odst. 3 zákoníku práce, a osoby jim blízké,
- b) **osoby, které vykonávaly** v posledních 3 letech před zahájením insolvenčního řízení nebo po jeho zahájení **rozhodující vliv na provoz dlužníkovra podniku** nebo podstatnou měrou ovlivňovaly jeho jinou majetkovou činnost,
- c) **společníky dlužníka**, je-li jím jiná obchodní společnost než akciová,
- d) **akcionáře dlužníka**, kterým je akciová společnost, pokud jim patří akcie odpovídající více než desetině základního kapitálu,
- e) **prokuristy dlužníka**,
- f) **členy a náhradníky věřitelského výboru**, kterým schůze věřitelů neudělila souhlas s nabytím majetku z majetkové podstaty.

(3) Na návrh osob uvedených v odstavci 1 nebo v odstavci 2 písm. a) až e) a **po vyjádření věřitelského výboru může insolvenční soud v odůvodněných případech povolit výjimku** ze zákazu nabývání majetku z majetkové podstaty. Má-li k nabytí tohoto majetku dojít až po skončení konkursu, rozhodne o tomto návrhu insolvenční soud samostatně a tuto výjimku může v takovém případě povolit i osobám uvedeným v odstavci 2 písm. f); proti jeho rozhodnutí může podat odvolání jen osoba, která návrh podala.

# Nakládání s výtěžkem

§ 296

(1) **Pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim na roveň postavené**, jakož i **náklady, které souvisí se správou majetkové podstaty, se hradí z výtěžku zpeněžení.**

(2) **Po ukončení provozu dlužníkovy podniku nesmí být výtěžek zpeněžení použit k podnikatelské nebo jiné výdělečné činnosti ani se souhlasem věřitelského výboru.** To nebrání tomu, aby s tímto výtěžkem bylo naloženo tak, že se zhodnotí o úroky nebo jiné přírůstky.

# Nakládání s výtěžkem

§ 297

- (1) **Nestačí-li výtěžek zpeněžení ke krytí pohledávek a nákladů podle § 296 odst. 1 (PzP a Pnaroveň) , lze použít prostředků získaných zálohou na náklady insolvenčního řízení nebo zálohou poskytnutou věřitelským výborem.**
- (2) Pokud nepostačují ani prostředky podle odstavce 1, rozhodne o pořadí úhrady pohledávky nebo o její poměrné úhradě insolvenční soud na základě návrhu insolvenčního správce podle § 305 odst. 2.



# Uspokojení zajištěných věřitelů z výtěžku zpeněžení

§ 298

- (1) **Zajištění věřitelé mají právo, aby jejich pohledávka byla uspokojena z výtěžku zpeněžení věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty, jimiž byla zajištěna.**
- (4) Zajištěnému věřiteli, který dosud nesplnil povinnost podle § 157 odst. 1, se vydá výtěžek zpeněžení po odečtení částky připadající na splnění této povinnosti.
- (5) Pro zpeněžení podle § 293 se odstavec 2 použije jen tehdy, jestliže zajištěný věřitel dosud nesplnil povinnost podle § 230 odst. 3.

# Uspokojení zajištěných věřitelů z výtěžku zpeněžení

§ 298

- (2) **Výtěžek zpeněžení po odečtení nákladů spojených se správou a zpeněžením a po odečtení částky připadající na odměnu insolvenčního správce vydá insolvenční správce se souhlasem insolvenčního soudu zajištěnému věřiteli.**
- (3) **Náklady spojené se zpeněžením lze odečíst** nejvýše v rozsahu **5 %** výtěžku zpeněžení; **náklady spojené se správou nejvýše v rozsahu 4 %** výtěžku zpeněžení. Se souhlasem zajištěného věřitele lze odečíst náklady i ve větším rozsahu.

# Uspokojení zajištěných věřitelů z výtěžku zpeněžení

§ 299

(1) **Zajištění věřitelé se uspokojí podle pořadí, v jakém vznikl právní důvod zajištění, z té části výtěžku, který na ně připadá, nedohodnou-li se písemně jinak.**

**Neuspokojená část jejich pohledávky se považuje za pohledávku přihlášenou a uspokojí se stejně jako tyto pohledávky.**

# Zánik zajištění

§ 299

- (2) **Zpeněžením věci, práva, pohledávky nebo jiné majetkové hodnoty v konkursu zaniká zajištění pohledávky zajištěného věřitele, a to i v případě, že nepodal přihlášku své pohledávky.**

# Konečná zpráva

§ 302

(1) **V závěru zpeněžení majetkové podstaty insolvenční správce předloží insolvenčnímu soudu konečnou zprávu.**

Předložení konečné zprávy nebrání, jestliže

- a) dosud nejsou ukončeny incidenční spory, pokud jejich výsledek nemůže podstatně ovlivnit závěr konečné zprávy,
- b) se nepodařilo zpeněžit všechny majetek náležející do majetkové podstaty, pokud dosud nezpeněžený majetek může být z majetkové podstaty vyňat.

(2) **Konečná zpráva insolvenčního správce musí podat celkovou charakteristiku jeho činnosti s vyčíslením jejích finančních výsledků.**

# Konečná zpráva

§ 302

**Konečná zpráva musí obsahovat zejména**

- a) **přehled pohledávek za majetkovou podstatou a pohledávek jim na roveň postavených**, které insolvenční správce již uspokojil a které ještě uspokojit zbývá,
- b) **přehled výdajů vynaložených v souvislosti se správou majetkové podstaty** se zdůvodněním výdajů, které nejsou obvyklé,
- c) **přehled zpeněžení majetkové podstaty s výsledkem**, jehož bylo dosaženo,
- d) **uvedení majetku, který nebyl zpeněžen, s odůvodněním**, proč k tomu došlo,
- e) **výsledky částečného rozvrhu**, pokud k němu došlo,
- f) **přehled plnění zajištěným věřitelům** s promítnutím do rozvrhu,
- g) **přehled jednání a právních úkonů, významných pro průběh insolvenčního řízení.**

# Vyúčtování odměny IS

§ 303

- (1) **Současně s konečnou zprávou insolvenční správce předloží insolvenčnímu soudu i vyúčtování své odměny a výdajů.**
- (2) Vyúčtování své odměny a výdajů podá i předběžný správce a další správci, kteří se podíleli na správě majetkové podstaty a jsou osobami rozdílnými od insolvenčního správce a jejich odměna netvoří součást jeho odměny.

# Přezkum a projednání konečné zprávy

§304

- (1) **Insolvenční soud přezkoumá konečnou zprávu** insolvenčního správce a jeho vyúčtování a **odstraní po slyšení insolvenčního správce chyby a nejasnosti v ní obsažené.**
- (2) O konečné zprávě insolvenčního správce po její úpravě uvědomí insolvenční soud účastníky řízení tím, že **ji zveřejní vyhláškou.** Současně je uvědomí o tom, že do 15 dnů od zveřejnění konečné zprávy v insolvenčním rejstříku mohou proti ní podat námitky; námitky se podávají u insolvenčního soudu dvojmo s tím, že jedno vyhotovení se doručuje insolvenčnímu správci k vyjádření.



# Přezkum a projednání konečné zprávy

§304

- (3) **K projednání konečné zprávy insolvenčního správce a jeho vyúčtování nařídí insolvenční soud jednání.** Termín a místo tohoto jednání uvede ve vyhlášce na úřední desce; předvolání k tomuto jednání insolvenční soud zvláště doručí insolvenčnímu správci, dlužníku, věřitelům, kteří podali námítky proti konečné zprávě, a věřitelskému výboru.
- (4) Na jednání o konečné zprávě a vyúčtování insolvenčního správce **projedná insolvenční soud námítky**, které byly proti ní vzneseny. Na základě toho rozhodne buď tak, že
- schválí** předloženou **konečnou zprávu a vyúčtování**, nejsou-li námítky vůči nim důvodné,
  - nařídí doplnění nebo změnu konečné zprávy nebo vyúčtování**, jestliže shledá, že některé z námitek proti nim jsou důvodné, avšak nemění její základní obsah,
  - odmítne přijmout konečnou zprávu**, shledá-li že námítky proti ní vznesené důvodně zpochybňují zprávu jako celek; v tomto případě **uloží insolvenčnímu správci, aby předložil novou konečnou zprávu** ve lhůtě, kterou určí.

# Rozvrhové usnesení

§ 306

- (1) Po právní moci **rozhodnutí o schválení konečné zprávy** předloží insolvenční správce insolvenčnímu soudu **NÁVRH ROZVRHOVÉHO USNESENÍ**, v němž **uvede, kolik má být vyplaceno** na každou pohledávku uvedenou v upraveném seznamu přihlášených pohledávek.
- (2) **Insolvenční soud přezkoumá věcnou správnost návrhu předloženého insolvenčním správcem.** Poté **vydá ROZVRHOVÉ USNESENÍ**, v němž **určí částky, které mají být věřitelům vyplaceny.**
- (3) **Všichni věřitelé zahrnutí do rozvrhu se uspokojují poměrně vzhledem k výši jejich pohledávky tak, jak byla zjištěna.**

(4)

# Zrušení konkursu

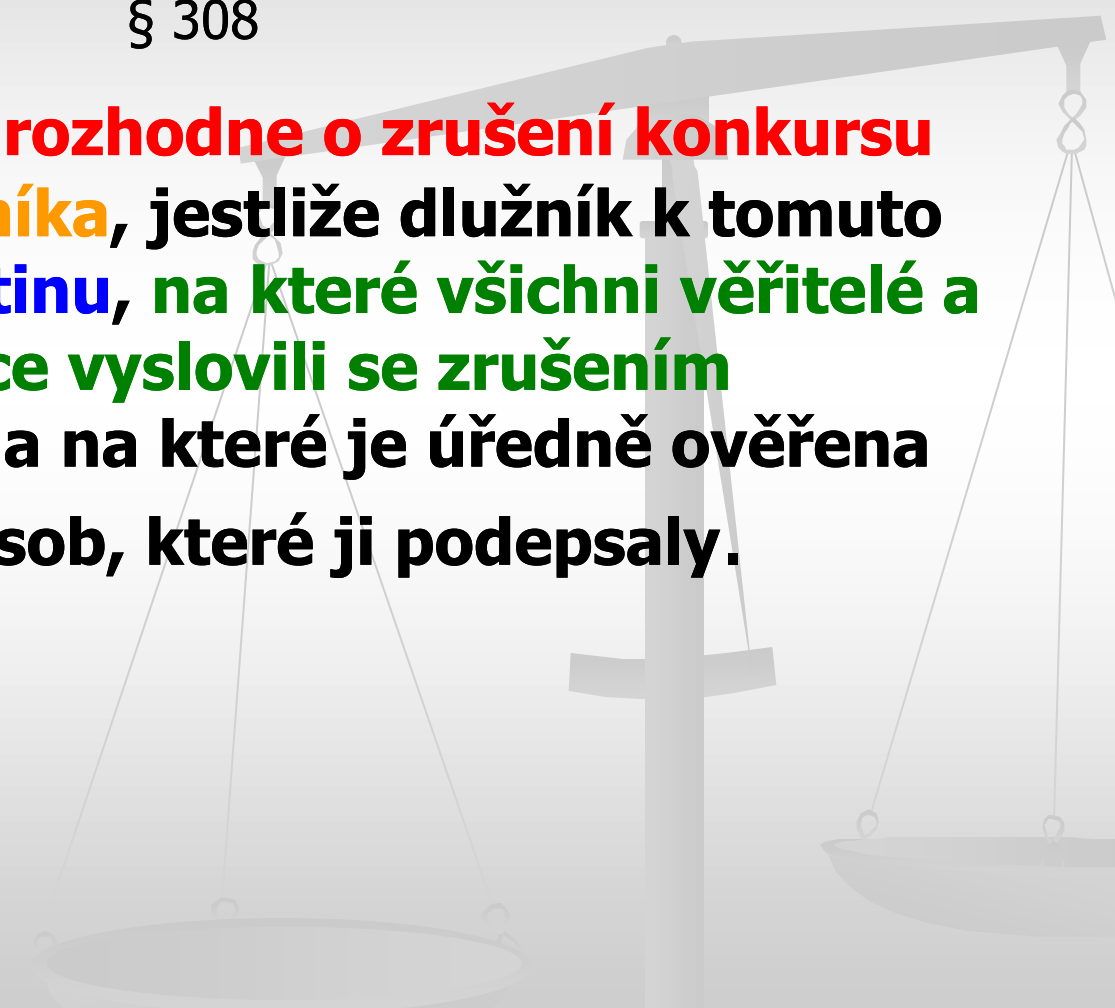
§ 308

(1) **Insolvenční soud rozhodne i bez návrhu o zrušení konkursu**

- a) **zjistí-li, že nebyl ani dodatečně osvědčen dlužníkův úpadek;** to neplatí, došlo-li již ke zpeněžení podstatné části majetkové podstaty,
- b) **zjistí-li, že zde není žádný přihlášený věřitel a všechny pohledávky za majetkovou podstatou a pohledávky jim postavené na roveň jsou uspokojeny,**
- c) **po obdržení zprávy insolvenčního správce o splnění rozvrhového usnesení,**
- d) **zjistí-li, že pro uspokojení věřitelů je majetek dlužníka zcela nepostačující;** přitom se nepřihlíží k věcem, právům a jiným majetkovým hodnotám vyloučeným z majetkové podstaty.

# Zrušení konkursu

§ 308

- (2) **Insolvenční soud rozhodne o zrušení konkursu též na návrh dlužníka, jestliže dlužník k tomuto návrhu připojil listinu, na které všichni věřitelé a insolvenční správce vyslovili se zrušením konkursu souhlas a na které je úředně ověřena pravost podpisu osob, které ji podepsaly.**
- 

# Účinky zrušení konkursu

§ 312

- (1) **Zrušením konkursu zanikají účinky prohlášení konkursu s výjimkou účinků, u kterých je možné jejich navrácení do stavu před prohlášením konkursu.** Platnost a účinnost právních úkonů, které byly provedeny během konkursu, tím není dotčena.
- (2) **Za dlužníka, který je právnickou osobou, jednají opět jeho statutární orgány nebo likvidátor,** jde-li o právnickou osobu v likvidaci; přerušlení likvidace právnické osoby končí.
- (3) Zrušení konkursu podle § 308 odst. 1 písm. d) je podkladem pro výmaz dlužníka z obchodního rejstříku, nejde-li o právnickou osobu zřízenou zákonem.
- (4) Na základě upraveného seznamu pohledávek lze po zrušení konkursu podat návrh na výkon rozhodnutí nebo exekuci pro zjištěnou neuspokojenou pohledávku, kterou dlužník nepopřel; toto právo se promlčí za 10 let od zrušení konkursu. To neplatí, jde-li o neuspokojenou pohledávku nebo její část, která zaniká podle § 311.

# Nepatrný konkurs



Nepatrný konkurs je zjednodušená varianta konkursu pro nepodnikatele a malé dlužníky

# Nepatrný konkurs

§ 314

- (1) **O nepatrný konkurs jde, jestliže**
- a) **dlužníkem je fyzická osoba, která není podnikatelem, nebo**
  - b) **celkový obrát dlužníka** podle zvláštního právního předpisu <sup>46)</sup> za poslední účetní období předcházející prohlášení konkursu **nepřesahuje 2.000.000,- Kč** **a dlužník nemá více než 50 věřitelů.**

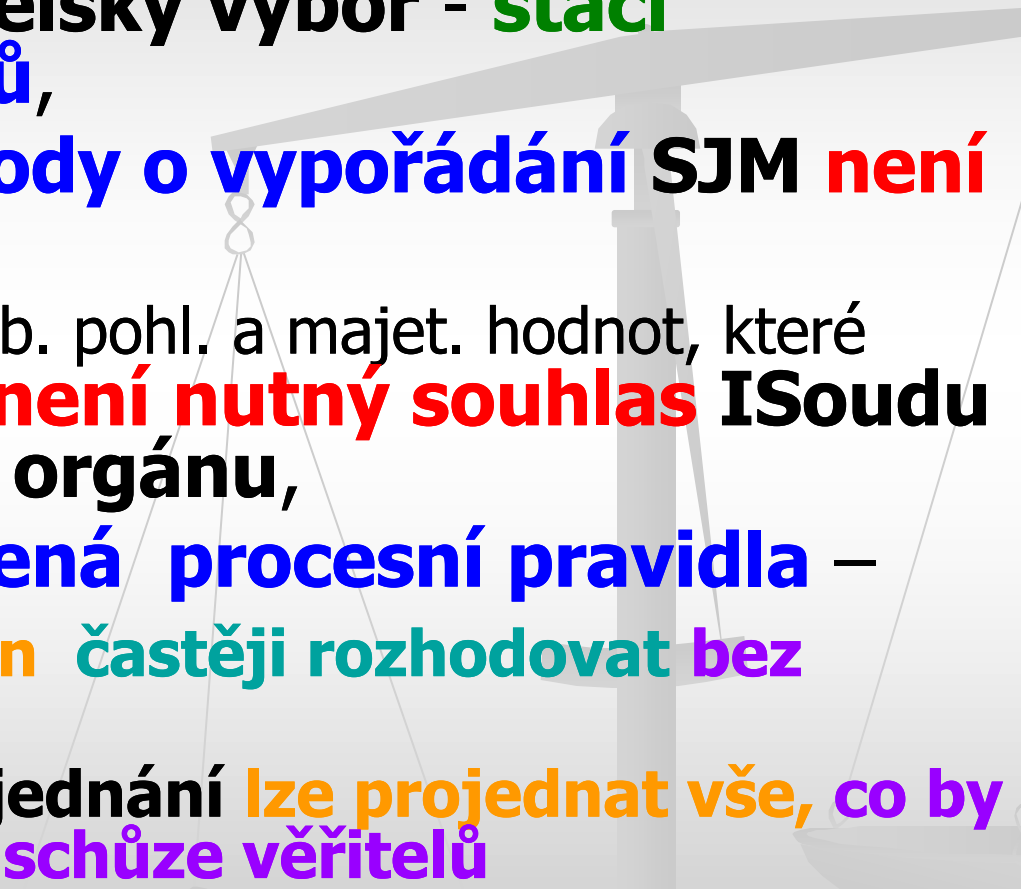
# Nepatrný konkurs - rozhodnutí

§ 314

- (2) Rozhodnutí o tom, že jde o nepatrný konkurs, **může insolvenční soud vydat i bez návrhu a spojit je s prohlášením konkursu** nebo je vydat kdykoli v průběhu insolvenčního řízení po prohlášení konkursu.
- (3) **Vyjde-li dodatečně najevo, že konkurs neměl být považován za nepatrný, insolvenční soud přijaté rozhodnutí bez zbytečného odkladu zruší.**
- (4) Proti rozhodnutí podle odstavců 1 a 2 není odvolání přípustné, musí však být vždy odůvodněno. *(pozn. v odst. 1 není žádné rozhodnutí)*



# Zákonná specifika nepatrného konkursu

- 1) **není třeba** věřitelský výbor - **stačí** zástupce věřitelů,
  - 2) **k účinnosti dohody o vypořádání SJM není třeba schválení,**
  - 3) **k vyloučení** nedob. pohl. a majet. hodnot, které nelze prodat, **z MP není nutný souhlas ISoudu ani věřitelského orgánu,**
  - 4) **platí zjednodušená procesní pravidla** –
    - **ISoud je oprávněn častěji rozhodovat bez nařízení jednání**
    - **při přezkumném jednání lze projednat vše, co by jinak rozhodovala schůze věřitelů**
- 

# Zákonná specifika nepatrného konkursu

§ 315

- (1) **Nerozhodne-li schůze věřitelů jinak, v nepatrném konkursu se postupuje** podle tohoto zákona **s těmito odchylkami:**
- a) **místo věřitelského výboru mohou věřitelé ustanovit zástupce věřitelů,**
  - b) **k účinnosti dohody o vypořádání společného jmění manželů není potřeba schválení insolvenčním soudem ani souhlasu věřitelského orgánu,**
  - c) **k vyloučení nedobytných pohledávek a věcí, práv nebo jiných majetkových hodnot, které není možné prodat (pozn z MP), není nutný souhlas insolvenčního soudu ani věřitelského orgánu,**
  - d) **o včasných námitkách proti konečné zprávě a vyúčtování lze rozhodnout i bez nařízení jednání,**
  - e) **při přezkumném jednání lze současně projednat všechny otázky, o kterých by jinak byla oprávněna rozhodnout pouze schůze věřitelů, a je-li to účelné, lze přednést také konečnou zprávu a vyúčtování a projednat námitky proti nim.**

# Soudcovská specifika nepatrného konkursu

**Soud může pro NK stanovit i další  
odchyly od zákona, jestliže**

**povedou k rychlému a hospodárnému  
průběhu insolvenčního řízení**

**nebudou dotčeny**

**postavení zajištěných věřitelů  
zásady insolvenčního řízení**

**nebudou v rozporu s rozhodnutím  
schůze věřitelů**

# Soudcovská specifika nepatrného konkursu

§ 315

- (2) Není-li to v rozporu s rozhodnutím schůze věřitelů, **insolvenční soud může pro nepatrný konkurs stanovit i další odchylky od zákona, pokud povedou k rychlému a hospodárnému průběhu insolvenčního řízení; těmito odchylkami nesmí být dotčeno postavení zajištěných věřitelů ani zásady insolvenčního řízení.** Toto rozhodnutí může insolvenční soud spojit s rozhodnutím o nepatrném konkursu nebo je může vydat kdykoli později.