

Seminář č. 2 – Právní hermeneutika

Příklady:

1) **S poukazem na ustanovení konkrétních právních předpisů odůvodněte a vysvětlete, v čem spočívají tzv. řídicí ideje uvedených orgánů veřejné moci:**

- a) veřejný ochránce práv
- b) orgány sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD)
- c) živnostenský úřad
- d) obecný soud
- e) Ústavní soud

2) **Prostudujte si následující judikáty českých soudů a Ústavního soudu a pokuste se definovat „předporozumění“ soudů ve vztahu k řešenému případu:**

- a) problematika tzv. česko-slovenských důchodů
 - Rozsudek Nejvyššího správního soudu sp. zn. 3 Ads 2/2003 - 112 versus náleží Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 4/06

Pokuste se určit subjektivní předstruktury porozumění (předvedění, předporozumění) i v disentech soudců ÚS (Pl. ÚS 4/06). Jaký je Váš názor na přesvědčivost a plausibilitu argumentů užitých k odůvodnění těchto judikátů?

- b) problematika odstoupení od smlouvy
 - Stanovisko Nejvyššího soudu ze dne 19.4.2006, sp. zn. Cpjn 201/2005
 - Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 78/06

Identifikujte hlavní odlišnosti v nazírání Nejvyššího soudu a Ústavního soudu na daný právní problém a pokuste se určit, jakou úlohu sehrálo předporozumění těchto institucí v určení správného řešení případu. Jaký je Váš názor na tento problém?

Přineste si s sebou na seminář potřebné texty ustanovení právních předpisů (příklad 1) a texty citovaných judikátů (příklad 2).