

Seminář č. V. – Teleologický výklad.

Prostudujte si zadané judikáty a přemýšlejte o následujících problémech:

I. Otázky k judikátu č. I. (Pl.ÚS 2/99 ze dne 22.03.2000 – účastenství v kolaudačním řízení podle „starého“ stavebního zákona)

- 1) Definujte skutkový rámec případu a právní otázku předloženou Ústavnímu soudu.
- 2) Jakým způsobem použil ÚS pravidlo *lex specialis*?
- 3) Jaké další argumenty a výkladové metody ÚS použil k odůvodnění svého právního závěru o protiústavnosti právní normy?
- 4) Najděte mezi těmito argumenty momenty teleologického výkladu a blíže je charakterizujte.
- 5) Jak problém řeší současná platná právní úprava?

II. Otázky k judikátu č. II. (Pl.ÚS 36/01 ze dne 25.06.2002, odměna správce konkursní podstaty)

- 1) Definujte dva stěžejní právní problémy případu.
- 2) Vyhledejte v odůvodnění argumenty *per analogiam*. Byly podle Vašeho názoru naplněny podmínky pro jejich užití (*ceteris paribus*, tj. obdobnost věcí)?
- 3) Jak ÚS definoval nepravou mezeru v zákoně a jaké metody pro její vyplnění připouští?
- 4) Jak ÚS vymezil odpovědnost zákonodárce za „opomenutí“?
- 5) Zvolil ÚS subjektivní, či objektivní pojetí teleologie pro odůvodnění právního závěru o protiústavnosti posuzovaného ustanovení zákona o konkursu a vyrovnání?
- 6) Jakou úlohu sehrál v odůvodnění teleologický argument *reductionis ad absurdum*?
- 7) Najděte v odůvodnění další argumenty, o něž je tento teleologický úsudek opřen.

III. Otázka k judikátu č. III. (2 Ao 4/2008 ze dne 5. února 2009, kompenzace za změnu funkčního využití pozemku – zásah do vlastnického práva)

- 1) Vymezte tzv. „test“, který NSS používá při posuzování opatření obecné povahy. Pokuste se identifikovat zdroje jednotlivých kroků testu.
- 2) Jakým způsobem používá NSS princip *proportionalitas* při přezkumu OOP?
- 3) Posuďte případ z hlediska uplatnění teorie mezer a formulujte vlastní názor na vhodnost zvoleného řešení.