

Seminář č. VI. – Úloha soudcovského dotváření práva.

Prostudujte si zadané judikáty a přemýšlejte o následujících problémech:

I. Otázky k judikátu č. I. (Pl.ÚS-st 27/09 ze dne 28.04.2009, č. 136/2009 Sb. – otázka nároku na náhradu škody vůči státu způsobené nerespektováním judikatury ÚS v věcech regulace nájemného)

- 1) Prostudujte si text stanoviska ÚS k předmětné právní otázce. Dále si prostudujte dissent prof. Pavla Holländera a doplňující stanovisko JUDr. Elišky Wagnerové.
- 2) Identifikujte právní problémy, pro něž byla otázka předložena plénu ÚS.
- 3) Zabývejte se argumentací ÚS ve vztahu k problému nároku na náhradu za omezení vlastnického práva dle čl. 11 Listiny (jaké metody a typy argumentů ÚS použil).
- 4) Definujte pravidlo, kterým ÚS dotvořil právní úpravu.
- 5) Analyzujte dissent prof. Holländera a doplňující stanovisko JUDr. Wagnerové z hlediska užitých argumentů. Najděte stěžejní argumenty obou protichůdných právních názorů.
- 6) Jaký je Váš právní názor na předmětný právní problém?

II. Otázky k judikátu č. II. (rozsudek NSS sp. zn. 1 As 27/2008 – 67 ze dne 16. 4. 2008 – otázka analogie ve správním trestání)

- 1) Najděte obiter dictum tohoto rozsudku a určete, v jakém vztahu je pojednaná právní otázka k meritu věci.
- 2) Za jakých podmínek je připuštěna analogie ve správním trestání? Určete argumenty, které vedou k tomuto závěru.
- 3) Popište prvky analogického úsudku uplatněného v této věci.
- 4) Zhodnoťte, zda se jedná v této otázce o soudcovské dotváření práva a svůj názor odůvodněte.