

USTANOVENÍ OBHÁJCE

V trestní věci proti obviněnému [redacted], nar. [redacted] v [redacted] bytem [redacted], vedené u Policie ČR, Krajské ředitelství Policie Jihomoravského kraje, Oddělení obecné kriminality [redacted] Územní odbor Služby kriminální policie a vyšetřování Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje, pod sp. zn. [redacted], pro trestný čin týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle § 215a odst. 1, odst. 2 písm. b) tr. zákona

ustanovuji

obviněnému podle § 39 tr. řádu obhájcem **Mgr. [redacted]**, advokáta se sídlem [redacted]

Obviněný nevyužil práva obhájce si zvolit a nebyl mu zvolen ani jinou k tomu oprávněnou osobou a jde o případ nutné obhajoby podle § 36 odst. 3 trestního řádu.

Ustanovený obhájce je povinen obhajobu převzít, popř. bez prodlení oznámit soudu důvody, pro které by nemohl být jako obhájce činný. Z důležitých důvodů může být obhájce na svou žádost nebo na žádost obviněného povinnosti obhajování zproštěn a místo něho ustanoven obhájce jiný. Povinnosti obhajování zproští předseda senátu – soudce (§ 40 tr.ř.), zproštění je účinné až doručením opatření o ustanovení jiného obhájce. Obviněný si může také místo obhájce, který mu byl ustanoven, zvolit obhájce jiného (§ 37 odst. 2 tr.ř.).

Toto ustanovení obhájce je omezeno trváním důvodů nutné obhajoby. Zaniknou-li důvody nutné obhajoby před skončením trestního stíhání (řízení), obviněný nadále nemusí obhájce mít. Může si však téhož nebo jiného obhájce zvolit.

Podle § 152 odst. 1 písm. b) tr. ř., byl-li obviněný pravomocně uznán vinným, je povinen nahradit státu odměnu a hotové výdaje uhrazené ustanovenému obhájci státem, pokud nemá nárok na obhajobu bezplatnou.

Okresní soud v [redacted] dne [redacted] 2009

Mgr. [redacted], v.r.
soudkyně

Za správnost vyhotovení:
[redacted]

Usnesení

Okresní soud v [redacted] rozhodl soudkyně Mgr. [redacted] dne 22. 7. 2009 o návrhu Okresního státního zastupitelství v [redacted] na vzetí do vazby obviněného [redacted], nar. [redacted] v Brně, OSVČ - zedník, trvale bytem [redacted] č. [redacted], okr. [redacted], **takto:**

Podle § 68 odst. 1 trestního řádu z důvodů § 67 písm. c) trestního řádu s e obviněný [redacted], nar. [redacted] v Brně, OSVČ, zedník, trvale bytem [redacted] č. [redacted], okr. [redacted] b e r e do vazby.

Vazba se započítává od 20.7.2009 od 10.40 hodin.

Odůvodnění:

Okresní státní zástupce v [redacted] dne 22.7.2009 v 9.10 hodin podal návrh na vzetí do vazby obviněného [redacted] proto, že tento je stíhán pro trestný čin týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle § 215a odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona, kterého se obviněný dopustil tím, že v místě svého trvalého bydliště, v rodinném domě č. [redacted] v obci [redacted], opakovaně z malicherných příčin, zpravidla pod vlivem alkoholu, surově napadal svou manželku [redacted]. Jednání obviněného je podrobně popsáno v usnesení o zahájení trestního stíhání, které obviněný převzal dne 21.7.2009, poté, co byl dne 20.7.2009 v 10.40 hodin po předchozím souhlasu státního zástupce zadržen podle § 76 odst. 1 trestního řádu.

Sám obviněný uvedl, že to, co je uvedeno v usnesení o zahájení trestního stíhání, je pravdivé. Zároveň však obviněný při jednání o vzetí do vazby uvedl, že dříve ve vztahu k manželce docházelo pouze k drobným hádkám, k tomu, co se stalo v den jeho zadržení, tedy k fyzickému napadení, došlo poprvé. V minulosti se jednalo jen o oboustranné hádky, kdy se s manželkou žduchali. Obviněný vypověděl, že alkohol pije asi 3 x týdně, nemyslí si, že má s alkoholem problém, ale je ochoten udělat cokoli, aby ho nezavřeli, tedy se i podrobí protialkoholnímu léčení.

Pokud jde o osobu obviněného, je důvodně podezřelým ze spáchání trestného činu týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle § 215a odst. 1, odst. 2 písm. b) trestního zákona a vzhledem k tomu, že ke shora popsanému jednání docházelo dlouhodobě a opakovaně, je zde velká pravděpodobnost opakování této trestné činnosti, tedy je dán důvod vazby podle § 67 písm. c) trestního řádu. Obviněný při jednání o vzetí do vazby uvedl, že alkohol pije cca 3 x týdně, v protokolu o výsledku obviněného dne 21.7.2009 uvedl,

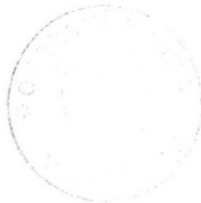
že do hospody chodí zhruba obden, vždy si dá 2 až 4 piva. Sklon obviněného k požívání alkoholu a jeho následnou fyzickou i verbální agresivitu zaměřenou na manželku [REDACTED] potvrzují též svědkyně v podaných vysvětleních - tchyně obviněného [REDACTED], dcery obviněného [REDACTED], jakož i poškozená manželka obviněného [REDACTED], která uvedla, že poprvé ji manžel napadl již v roce 2000, od té doby cca 10krát. Když není obviněný opilý, k hádkám nedochází.

Podle obsahu spisu vše nasvědčuje tomu, že skutky, pro které bylo zahájeno trestní stíhání, byly spáchány, tyto skutky naplňují všechny znaky trestného činu a je důvodné podezření, že tento trestný čin spáchal obviněný. Podle názoru soudu jsou dány důvody vazby podle ustanovení § 67 písm. c) trestního řádu, proto soud rozhodl jak je uvedeno ve výroku usnesení. Je zde totiž důvodná obava, že při ponechání obviněného na svobodě bude obviněný svou trestnou činností vůči manželce [REDACTED] opakovat, neboť sice byl dne 20. 7. 2009 vykázán Policií ČR ze společného obydlí v [REDACTED] č. p. [REDACTED] na dobu 10 dnů, avšak je zde předpoklad, že se poté vrátí do svého bydliště, kde doposud vedl společnou domácnost s manželkou [REDACTED] a nezl. dcerami [REDACTED], v opilosti má přítom výrazný sklon k agresivitě, přičemž má tendenci tento svůj problém zlehčovat a plně si jej neuvědomuje.

Ze shora uvedených důvodů soud rozhodl o vzetí do vazby obviněného s tím, že vazba počíná dne 20.7.2009, od 10.40 hodin.

Poučení: Proti tomuto usnesení lze podat stížnost do tří dnů ode dne oznámení ke Krajskému soudu v Brně prostřednictvím Okresního soudu v [REDACTED].

Okresní soud v [REDACTED]
22.7.2009



Mgr. [REDACTED]
soudkyně

Č. J. [REDAKCE]

[REDAKCE] 20. července 2009

Protokol o výsledku svědka – osoby mladší 15 let

V [REDAKCE] dne 20.07.2009 v 17:11 hodin byla vyslechnuta

jméno, příjmení: [REDAKCE]

datum narození: [REDAKCE]

místo narození: BRNO

dřívější jméno a příjmení: [REDAKCE]

státní příslušnost: CZE národnost: česká

bydliště trvalé: [REDAKCE] PSC: [REDAKCE]

bydliště současné: PSC: [REDAKCE]

název a místo školy

[REDAKCE]

totožnost zjištěna od matky [REDAKCE]

vyslýchaný žije u rodičů

jméno a příjmení rodičů

[REDAKCE]

adresa rodičů pro účely doručování

[REDAKCE]

jejich zaměstnání

otec - OSVČ, matka - účtařka

vyslýchán k věci

podezř. [REDAKCE], týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě

rodiče o konání výsledku vyrozuměni dne: 20.07.2009

výslech konán za přítomnosti Mgr. [REDAKCE] - OSPOD [REDAKCE]

výslech konán ve věci podezřelého (obviněného): [REDAKCE], - týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě

podezřelého (obviněného) ze spáchání tr. činu
podle § 215a odst. 1 odst. 2 písm. b/ tr. zákona

poměr k podezřelému (obviněnému): dcera podezř. [REDAKCE]

nízkého věku nezletilé a jejímu rozumovému vývoji, kdy hrozí obava, že nebude v dalším průběhu trestního řízení schopna správně reprodukovat prožité události

[REDAKCE]

[REDAKCE]

Po seznámení s předmětem výslechu tě poučuji:

Nezletilá osoba byla poučena o svých právech a povinnostech přiměřeně svému věku ve smyslu ustanovení § 97, § 101 odst. 1, § 99 odst. 1, 2, 3, § 100 odst. 1, 2, 3, § 103, § 2 odst. 14, § 55 odst. 2, § 104 odst. 1 tr. řádu a § 174, § 175 tr. zákona.

Poučuji Tě, že musíš mluvit pravdu o všem, co se Ti stalo a na co se Tě budeme ptát, nesmíš lhát, vymýšlet si, ani přehánět. Můžeš mě opravit, kdybych něco špatně zapsal(a) a chtěl(a) jsi to říci jinak. Nesmíš o nikom říkat věci, které nejsou pravda. Musíš nám říci všechno, co víš o chování tatínka k své mamince. Nemusíš o věci mluvit, pokud bys svoji výpověď způsobil(a) potíže člověku, který je Tvým příbuzným, či na kterém Ti záleží. Rozuměl(a) jsi všemu? Svědek [redacted] uvádí:

Poučení rozumím, po poučení podle ust. § 100 odst. 1, odst. 2 tr. řádu uvádím, že vím, že mám vypovídat ve věci svého tatínka, [redacted]. K tomu uvádím, že mám tatínka ráda, a přesto bych chtěla, aby byl tatínek za to, jak se chová k mamince potrestán a proto chci a budu vypovídat, řeknu všechno po pravdě, co se u nás doma děje.

Bydlím s maminkou, tatínkem a sestrou [redacted] a babičkou [redacted]. Máme tam rodinný dům, babička bydlí v přízemí a my v prvním pochodí. Tatínek se někdy nechová pěkně k mamince a babičce. Včera, to byla neděle jsem byla doma do jedné hodiny odpoledne. Doma byla maminka, s kterou jsem mluvila, byl tam i tatínek, s tím jsem nemluvila. To dopoledne jsem byla u své babičky v bytě a slyšela jsem, jak tatínek řve na maminku. Bylo to slyšet ze schodiště našeho bytu. Co na ni řval to nevím, to jsem nerozuměla. Potom někdy kolem té jedné hodiny ležela mamka na pohovce v obývacím pokoji, já jsem tam byla také. Taťka přišel do kuchyně, kde začal rozbíjet skleničky, já nevím proč. Pak nakouknul dveřma do obývacího pokoje, začal na maminku něco řvát, já už si nepamatuji, co nani řval. Já jsem měla strach, že bude maminku zase bít, protože již v minulosti ji bil, tak jsem si na ni lehla, abych ji bránila, kdyby ji zase bil. Tatínek pak odešel pryč. Maminka mě poslala z domu ven, na mě zvonily holky, tak já jsem si s nima šla hrát, taťka seděl v té době na lavičce před domem. Já jsem doma pak už nebyla odpoledne ani večer. Domů jsem se vrátila asi o půl 11 večer. Doma byla maminka a babička, tatínek ani Věrka doma nebyli. Maminka mi říkala, že tatínka odvezla policie, nevzpomínám si jestli mi mamka říkala, proč tatínka policie odvezla, já jsem se jí ani neptala. Ted' u ž to vím, že policie tatínka odvezla proto, že mamku bil, to mi dnes řekla mamka.

Můj taťka už bil mamku vícekrát. Já ale nedokáži odhadnout kolikrát to bylo. Bil ji tak, že ji fackoval po celém těle, po hlavě a taky do ní kopal. Já si nevzpomínám kam ji kopal. Taky jí škarově nadával, sprostě, říkal jí že je K..., já už to dál neřeknu, ani to nenapišu na papír, je to sprosté slovo. Taky jí říkal, že je blbec. Myslím si, že poznám, když je člověk opilý. Myslím si, že taťka byl včera opilý, viděla jsem ho opilého vícekrát, ale nevím, jak často bývá opilý. Víím že chodí v [redacted] do hospody "[redacted]". Doma jsem viděla taťky pít někdy pivo a když je u nás nějaká návštěva tak víno. Mě se to nelíbí, jak se taťka chová k mamince. Když taťka přede mnou maminku bil, tak jsem mu říkala, aby ji nechal. Taťka mě na to nikdy nic neřekl. Vzpomínám si, že je to asi 3 roky, to taťka taky maminku bil, a ten den bil i babičku. To jsem ale neviděla, to mě říkala mamka. Ke mě se taťka chová pěkně, nikdy jsem neviděla, že by bil Věrku, ona mi taky nikdy neříkala, že by ji taťka bil. Chtěla bych, aby se tatínek k mamce choval pěkně, aby jí neublížoval a k babičce taky.

Já jsem říkala, že bych chtěla, aby byl tatínek potrestaný. K dotazu komisařky uvádím, že si ale nedovedu představit, jak by měl být potrestaný. Myslím si ale, že by se potom jeho chování zlepšilo.

Včera večer, když jsem přišlo z venku domů, tak jsem si všimla, že je před domem rozbilá dřevěná lavička a v domě skleněná výplň u okna z dvůr, jedna skleněná výplň u dveří vedoucích od schodiště do dolní chodbičky. V kuchyni byly rozbité skleničky. Dneska jsem si ještě všimla, že je rozbítá rychlovarná konvice. Myslím si, že to rozbil taťka včera, protože před tím to rozbíté nebylo. Já jsem se maminky ani babičky na to neptala, ony samy mi na to nic taky neřekly.

To už je všechno co o chování tatínka k mamince a babičce mohu říci, já už nic jiného nevím. Všechno jsem řekla po pravdě.

[redacted]

Nezletilá poté prohlašuje, na dotaz, zda si chce protokol přečíst nebo zda chce, aby jí byl přečten, že si ho číst nebude ani nechce, aby jí byl přečten. Říká, že tento byl diktován jak říkala, s tímto diktátem souhlasí, nežádá jeho změn, oprav ani doplnění.

Poznámka komisařky: nezletilá je po celou dobu výslechu a protokolace její výpovědi plačtivá. Protokol jako správný a úplný podepisuje dne 20.07.2009 v 18:20 hodin.

npor. [redacted]
komisař

OSPOD
Mgr. [redacted]

[redacted] nezletilý

Daší přítomní:

JUDr. [redacted] - státní zástupce OSZ

Mgr. [redacted] - soudce

[redacted] matka nezletilé

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

ÚZEMNÍ ODBOR SLUŽBY KRIMINÁLNÍ POLICIE A VYŠETŘOVÁNÍ
ODDĚLENÍ OBECNÉ KRIMINALITY

Č.j. [REDAKCE]

[REDAKCE] 20. července 2009

Počet listů: 3

USNESENÍ

Policejní orgán Oddělení obecné kriminality [REDAKCE] Územní odbor Služby kriminální policie a vyšetřování Krajského ředitelství policie Jihomoravského kraje rozhodl takto:
Podle § 160 odstavec 1 trestního řádu se zahajuje trestní stíhání osoby

[REDAKCE],
nar. [REDAKCE] Brně, trv. bytem [REDAKCE]

jako obviněného z trestného činu týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle ust. § 215a odst. 1 odst. 2 písm. b/ tr. zákona,

kterého se měl dopustit tím, že

v přesně nezjištěné době, nejméně v období od 1.6.2004 do 19.7.2009 v místě trvalého bydliště v prvním poschodí v rodinném domě č. [REDAKCE] opakovaně, v přesně nezjištěném počtu případů, převážně poté, co požil alkoholické nápoje, z malicherných příčin surovým způsobem nakládá se svojí manželkou [REDAKCE] (roz. [REDAKCE], nar. [REDAKCE] trv. bytem [REDAKCE] v přesně nezjištěném počtu případů v přítomnosti jejích dcer nezl. [REDAKCE] a nezl. [REDAKCE] a to tak, že ji fyzicky napadal a to údery pěstí, fackováním, kopáním do celého těla, oslovoval ji hrubými výrazy, že je kurva, piča, svině a tímto jednáním způsobil poškozené dosud v přesně nezjištěné době zranění a to zlomeninu palce levé nohy a nalomení levé klíční kosti, kdy tato zranění si vyžádala lékařské ošetření bez pracovní neschopnosti a bez omezení v obvyklém způsobu života

a dne 19.7.2009 v době od 09.00 hodin do 19.00 hodin v rodinném domě [REDAKCE] [REDAKCE] v prvním poschodí tohoto domu opakovaně, a to nejprve v době kolem 09.00 hod. fyzicky a verbálně napadl svou manželku [REDAKCE] a to tak, že ji bil otevřenou dlaní do obličeje, tahal ji za oblečení, dotáhl ji ke schodišti vedoucího z prvního patra rodinného domu do přízemí a z těchto schodů jí shodil, při tomto jednání ji oslovoval vulgárními výrazy, že je kurva a piča, dále jí vyhrožoval, že ji zabije, a dále v době kolem 13.00 hod. ji opět oslovoval vulgárními výrazy, že je piča, kurva a začal v kuchyni v prvním poschodí rodinného domu rozbíjet sklenice, rychlovarnou konvici a pak v chodbě domu rozbil jednu skleněnou výplň trojdílného okna vedoucího z chodby do průjezdu, dále rozbil skleněnou výplň dveří mezi schodištěm a chodbou a přitom jí neustále vyhrožoval, že ji zabije, poté odešel do přízemí domu do kuchyně, kterou obývá jeho tchýně [REDAKCE] zde ji fyzicky napadl a to tak, že ji chytil rukama zepředu a odhodil ji na pohovku a poté, co se postavila, ji opětovně stejným způsobem odhodil na stěnu kuchyně a při odchodu jí nadával, že je svině, stará piča a dále pak kolem 18.30 hod. opět v kuchyni obývanou tchýní tuto opět fyzicky napadl, kdy tuto urážel slovy pičo, stará svině, odhodil ji na pohovku, dále na stěnu pokoje a dále opět fyzicky napadl svoji

manželku [REDAKCE], která se zde v této době zdržovala a to tak, že ji uchopil a odhodil ji na schodiště v chodbě, poté ji vytáhl ven z domu na ulici, zde ji shodil na zem, začal ji kopat do celého těla, dále ji bil otevřenou dlaní po hlavě, obličejí a po těle a poté, když jí přiběhla její matka na pomoc tuto svalil na trávnik, bil ji otevřenou dlaní a při tomto stále křičel, že svoji manželku zabije, že podpálí barák, [REDAKCE] nadával, že je stará piča, že už měla zdechnout a svého jednání zanechal, až mu v tom, na volání [REDAKCE] o pomoc zabránili kolemjdoucí občané a tímto svým jednáním způsobil [REDAKCE] zranění spočívající ve vícečetných zhmožděninách, v plošné exkoriaci nad levým kotníkem, v oblasti levé kyčle, zhmoždění s propagací do levé dolní končetiny, v bolestech levého ucha s otokem a hematomem na boltci levého ucha s dosud nezjištěnou dobou léčení,

Odůvodnění

Shora uvedené skutečnosti jsem zjistila jednak z předložených spisových materiálů Policie ČR KŘ Policie JmK, Územního odboru [REDAKCE] a dále z provedeného vlastního šetření, a to zejména z protokolu o trestním oznámení sepsaného s [REDAKCE] a [REDAKCE] a [REDAKCE] a [REDAKCE], ze záznamů o podaném vysvětlení sepsaných s [REDAKCE] a [REDAKCE], z protokolu o výslechu svědka, osoby ml. 15 let [REDAKCE], který byl proveden jako neodkladný úkon za podmínek uvedených v ust. § 158a tr. řádu, z protokolu o výslechu osoby podezřelé [REDAKCE], z protokolu o zadržení osoby podezřelé podle § 76 odst. 1 tr. řádu, z úředního záznamu o použití donucovacího prostředku, z lékařských zpráv, z protokolu o ohledání místa činu, z náčrtku a z úředního záznamu o provedeném šetření.

Obviněný [REDAKCE] tím, že v přesně nezjištěné době, nejméně v období od 1.6.2004 do 19.7.2009 v místě trvalého bydliště v prvním poschodí v rodinném domě č. [REDAKCE] opakovaně, v přesně nezjištěném počtu případů, převážně poté, co požil alkoholické nápoje, z malicherných příčin surovým způsobem nakládal se svojí manželkou [REDAKCE] a to v přesně nezjištěném počtu případů v přítomnosti jejich dcer [REDAKCE] a [REDAKCE] a to tak, že ji fyzicky napadal a to údery pěstí, fackováním, kopáním do celého těla, oslovoval ji hrubými výrazy, že je kurva, piča, svině a tímto jednáním způsobil poškozené dosud v přesně nezjištěné době zranění a to zlomeninu palce levé nohy a nalomení levé klíční kosti, kdy tato zranění si vyžádala lékařské ošetření bez pracovní neschopnosti a bez omezení v obvyklém způsobu života a dále pak tím, že dne 19.7.2009 v době od 09.00 hodin do 19.00 hodin v rodinném domě č. [REDAKCE], v prvním poschodí tohoto domu opakovaně, a to nejprve v době kolem 09.00 hod. fyzicky a verbálně napadl svou manželku [REDAKCE] a to tak, že ji bil otevřenou dlaní do obličejí, tahal ji za oblečení, dotáhl ji ke schodišti vedoucího z prvního patra rodinného domu do přízemí a z těchto schodů ji shodil, při tomto jednání ji oslovoval vulgárními výrazy, že je kurva a piča, dále jí vyhrožoval, že ji zabije, a dále v době kolem 13.00 hod. ji opět oslovoval vulgárními výrazy, že je piča, kurva a začal v kuchyni v prvním poschodí rodinného domu rozbíjet sklenice, rychlovarnou konvici a pak v chodbě domu rozbil jednu skleněnou výplň trojdílného okna vedoucího z chodby do průjezdu, dále rozbil skleněnou výplň dveří mezi schodištěm a chodbou a přitom jí neustále vyhrožoval, že ji zabije, poté odešel do přízemí domu do kuchyně, kterou obývá jeho tchýně [REDAKCE], zde ji fyzicky napadl a to tak, že ji chytil rukama zepředu a odhodil ji na pohovku a poté, co se postavila, ji opětovně stejným způsobem odhodil na stěnu kuchyně a při odchodu jí nadával, že je svině, stará piča a dále pak kolem 18.30 hod. opět v kuchyni obývanou tchýní tuto opět fyzicky napadl, kdy tuto urážel slovy pičo, stará sviňo, odhodil ji na pohovku, dále na stěnu pokoje a dále opět fyzicky napadl svoji manželku [REDAKCE], která se zde v této době zdržovala a to tak, že ji uchopil a odhodil ji na schodiště v chodbě, poté ji vytáhl ven z domu na ulici, zde ji shodil na zem, začal ji kopat do celého těla, dále ji bil otevřenou dlaní po hlavě, obličejí a po těle a poté, když jí přiběhla její matka na pomoc tuto svalil na trávnik, bil ji otevřenou dlaní a při tomto stále křičel, že svoji manželku zabije, že podpálí barák, [REDAKCE] nadával, že je stará piča, že už měla zdechnout a svého jednání zanechal, až mu v tom, na volání [REDAKCE] pomoc zabránili kolemjdoucí

3.strana usnesení o zahájení trestního stíhání dle § 160/1 tr. řádu

občané a tímto svým jednáním způsobil [redacted] zranění spočívající ve vícečetných zhmožděninách, v plošné exkoriaci nad levým kotníkem, v oblasti levé kyčle, zhmoždění s propagací do levé dolní končetiny, v bolestech levého ucha s otokem a hematodem na boltci levého ucha s dosud nezjištěnou dobou léčení, naplnil tak skutkovou podstatu tr. činu týrání osoby žijící ve společně obývaném bytě nebo domě podle § 215a odst. 1 odst. 2 písm. b/ tr. zákona, a proto jsem rozhodla o zahájení trestního stíhání, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je možno podat do tří dnů od oznámení tohoto usnesení. Stížnost nemá odkladný účinek.

Obviněného [redacted] upozorňuji, že podle ustanovení § 36 odst. 3 tr. řádu musí mít obhájce již v přípravném řízení. Lhůtu ke zvolení obhájce stanovím obv. [redacted] do jedné hodiny od doručení tohoto usnesení o zahájení trestního stíhání. Pokud nebude v této lhůtě obhájce zvolen, bude Vám obhájce na dobu, po kterou trvají důvody nutné obhajoby neprodleně ustanoven.

npor. [redacted]
komisař



POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihomoravského kraje

ÚZEMNÍ ODBOR VNĚJŠÍ SLUŽBY

OBVODNÍ ODĚLENÍ POLICIE [REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE]

[REDAKCE] 20.07.2009

Protokol o trestním oznámení

Na Územní odbor vnější služby Obvodní oddělení policie [REDAKCE] č. 31, 678 11

[REDAKCE] dne 20.07.2009 v 11,00 hodin oznámil(a)

jméno, příjmení: [REDAKCE]

jméno, příjmení(rodné): [REDAKCE]

datum narození: [REDAKCE]

místo narození: BRNO

Trvalé bydliště:

[REDAKCE]

Současné bydliště:

tel.:

Adresa pro účely doručování:

viz TP tel.:

Adresa zaměstnavatele:

[REDAKCE]

Místo zaměstnání:

[REDAKCE]

Postavení v zaměstnání:

Průkaz totožnosti: [REDAKCE] stav: [REDAKCE]

K věci:

[REDAKCE]

Poučení:

Podle § 158 odst. 2 tr. řádu vás upozorňuji na odpovědnost za uvedení vědomě nepravdivých údajů, zejména na trestný čin křivé obvinění podle § 174 tr. zákona, pomluva podle § 206 tr. zákona, poškozování cizích práv podle § 209 tr. zákona, nadřizování podle § 166 trestního zákona a přešupek křivé vysvětlení podle § 47a odstavec 1 zákona číslo 200/1990 Sb.

Podle § 100 odst. 2 tr. řádu máte právo odepřít výpověď, jestliže byste způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, manželu, partneru nebo druhu a nebo jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu byste právem pociťoval jako újmu vlastní. Podle § 100 odst. 3 tr. řádu odepřít výpověď nemůže ten, kdo má stran trestného činu, jehož se výpověď týká, oznamovací povinnost podle trestního zákona.

Podle § 2 odst. 14 tr. řádu máte právo používat svůj mateřský jazyk nebo jazyk, o kterém prohlásíte, že jej ovládáte. Podle § 55 odst. 2 trestního řádu máte právo žádat o utajení své podoby a podepsat protokol smyšleným jménem a příjmením, pod kterým pak budete v trestním spisu veden, jestliže zjištěné okolnosti nasvědčují tomu, že Vám nebo osobě blízké v souvislosti s podáním svědectví zřejmě hrozí újma na zdraví nebo jiné vážné nebezpečí porušení základních práv a Vaši ochranu nelze spolehlivě zajistit jiným způsobem.

Po skončení výslechu vám bude protokol předložen k přečtení, nebo, požádáte-li o to, bude vám přečten. Máte právo žádat o jeho doplnění, provedení oprav či změn, aby byl v souladu s Vaší výpovědí.

Podle § 158 odst. 2 tr. řádu, pokud jako oznamovatel požádáte, budete do 1 měsíce od oznámení vyrozuměn o učiněných opatřeních.

[REDAKCE]

Vyrozumění žádám - nežádám *)

Vyjádření oznamovatele:

Poučení, které mi bylo řádně vysvětleno, jsem porozuměla. Jak jsem již uvedla trvale bydlím v obci [redacted]. Zde bydlím v rodinném domě společně s mamkou, taťkou a sestrou [redacted] které je 11 let. My všichni bydlíme v horním patře a dole v domě bydlí moje babička, mamka mé mamky. Naši se brali [redacted]. Já jsem se narodila [redacted]. Z mého dětství si vzpomínám, že taťka chodil domů někdy opilý a pak byl zlý na mamku, křičel na ni. Když mi bylo asi 5 nebo 6 let, tak to bylo poprvé, co jsem to začala vnímat a vzpomínám si na to, že přišel opilý a nejdříve křičel na mamku a pak ji shodil z dřevěných schodů, které vedou z horního patra dolů k babičce. Je tam asi 10 schodů. Mamka dole pod schody narazila zády do radiátoru. Co bylo pak si už nevzpomínám. Utekla jsem pryč do pokoje. Od té doby co jsem byla schopna tyto incidenty vnímat, tedy od tohoto prvního napadení se takové situace opakovaly asi tak jedenkrát do měsíce. To vždy taťka přišel z hospody, byl opilý, ale nepadal na zem. Když přišel domů, tak vždy začal vyvolávat hádky, protože se mu něco nelíbilo, bylo jedno co to je a mamka na to reagovala a pak se začali oba hádat. Většinou pak tato hádka skončila tím, že taťka mamku zbil a to tak, že jí dával rukou rány tedy facky do celého těla a později ji bil pěstmi a taky do ní později někdy kopal, když ležela na zemi. Někdy se i stalo, že po hádce nedošlo k tomu, že by mamku zbil, ale to bylo jen málokdy, asi tak 10x. Já jsem raději vždy když začala hádka a pak ji bil odešla a to i se sestrou. Velmi často jsme toho byly obě přítomny. [redacted] často plakávala, tak jsem ji uklidňovala. Později si na to už zvykla, takže už tolik neplakala a raději odešla. Taťka měl vždy nad mamkou převahu a mamka se ho dost bála. Nikdy se nestalo, že by mamka taťku bouchla nebo ho bila. Spíše se bránila, aby ji moc nezbil. Mamku bil vždy v domě a to v různých pokojích a pak když už ji zbil, tak většinou usnul. Pak se ráno probudil, asi týden se spolu nebavili a pak taťka šel za mamkou se jí omluvit a zase se spolu bavili do té doby, než přišel opilý a zase se situace opakovala. Jak jsem již uvedla, bylo to asi tak 1x do měsíce a to od doby, kdy jsem začala vnímat tedy asi kolem roku 1999. Mně osobně taťka nikdy nic neudělal a má mně i sestru moc rád. Akorát asi někdy před třemi lety jsem při jednom z těchto incidentů bránila mamku a on mi chytl ruku a odstrčil mně, abych se do toho nepletla. Nikdy již na mě ani na sestru nesáhl. Pokud tedy jsem byla doma. Ale musím říci, že mi nikdy moje sestra neříkala, že by ji taťka bil, když nejsem doma. Dříve když jsem byla malá tak se mi zdálo, že taťka nebyl na mamku tak strašně hrubý, neboť dříve se jednalo spíše při těchto incidentech o to, že taťka mamku jen "liskal", ale postupně začal přitvrzovat a začal mamku bouchat pěstmi a kopat do ní. Takhle to bylo až do hodů v naší obci, kdy tyto byly o víkendů. Já v současné době pracuji na brigádě v restauraci, kde pomáhám roznášet pití. V pátek bylo u nás doma vše v pořádku a naši se nehádali a normálně spolu mluvili. K poslednímu incidentu došlo asi před měsícem, to se jen ale hádali a on ji nebil. Pak byla sobota a to bylo u nás doma také vše v pořádku až do večera, kdy asi kolem 23.00 hod. oba došli do hospody, kde jsem obsluhovala a zde si oba dva dali jedno pivo a společně odešli na pout'ovou zábavu. Já jsem zůstala v restauraci. Zda se hádali doma já nevím, byla jsem po celou dobu v restauraci, ale z jejich hovoru jsem v restauraci pochopila, že je vše v pořádku. Asi kolem půlnoci mi telefonoval z mobilu od jeho přítelkyně [redacted] tel. [redacted] mamčin bratranec, který bydlí v [redacted] a jmenuje se [redacted]. Tento se mě do telefonu ptal, kde je mamka. Já jsem nevěděla a tak jsem raději šla domů se podívat, zda se něco zase neděje, ze strachu, že ji zase bije. Asi chvíli po půlnoci jsem byla v domě a mamka spala v ložnici a taťka doma nebyl. Sestra a babička byly obě dole a spaly. Vrátila jsem se zpět do restaurace a volala jsem na ten mobilní telefon strýci, že mamka je doma a spí. Na to mně hned asi po minutě volal taťka a řekl mně do telefonu, že mamku zabije, že mu utekla s nějakým jiným chlapem. On to pak hned položil a já jsem mu telefonovala zpět kde je a on mi řekl, že je skoro u domu. Tak jsem vyběhla z hospody a už jsem ho viděla, pak jsme šli společně do domu, to bylo asi kolem čtvrt na jednu. On hned utíkal do ložnice a řval na mamku jak si zašukala a říkal jí, k že jí rozkope piču a takové hnusné sprost'árny. Nechal mamku v ložnici a šel spát za ní. Já jsem byla doma a šla jsem také spát. Když jsem se ráno asi kolem 9.00 hod. probudila, tak mamka už spala

v obýváku. Já jsem se jí ptala proč je v obýváku a ona mi řekla, že ji taťka v noci kopal, kam mi neříkala. Já jsem se oblékala, že půjdu do hospody pracovat. V této chvíli příběh taťka z ložnice a začal na mamku rvát, že ji zabije a že má čas do 12.00 hod., aby mu řekla kde a s kým byla. Mamka mu nic neříkala a šla dolů k babičce, neboť jsme slyšeli, jak tam plače [redacted]. Když jsme tam všichni došli, tak taťka řekl všem, že už budeme bez mamky, protože ji zabije za to co udělala. Mamka se bála a tak raději nic neříkala a byla dole s [redacted]. Já jsem vzala telefon a zavolala jsem na policii. Řekla jsem to pak mamce, že jsem volala a ona hned volala na policii, že se nic neděje, aby nikdo nejezdil. Taťka asi kolem půl 10. odešel z domu pryč. Já jsem šla tedy do práce a když jsem došla do restaurace, tak zde taťka seděl a hodně pil. Kupoval si panáky režné, rumu a taky si dával pivo. Já jsem mu říkala, ať nepije, ale on se se mnou nebavil. Asi kolem 15.00 hod. taťka z hospody opilý odešel domů a asi po půl hodině pro mně příběhla [redacted], která plakala a říkala mi, že v našem domě jsou rozbité dveře a okna. Asi byla venku, to nevím, protože jsem se jí neptala, ale hned jsem utíkala domů. Domů jsem příběhla asi po 5 minutách a zde jsem viděla, že jsou rozbitá okna a skol od dveří v domě. Šla jsem tedy dovnitř nahoru a hledala jsem mamku. Ona byla schovaná před taťkem dole v kotelně. Taťka byl na dvoře a řval, že mamku zabije. Tak jsem utíkala pro toho mamčiného bratrancem který šel společně s jeho přítelkyní Ivanou se mnou zpět do domu. Když jsme přišli tak byla situace stále stejná a mamka byla v kotelně a taťka řval na dvoře. Babička byla dole u sebe v pokoji a sestra byla venku s kamarádkami, neboť doma nechtěla zůstat, protože se bála. Já jsem uklízela s Josefem střepy a Ivana mluvila s taťkou. Pak se situace trochu uklidnila a taťka odešel zpět do hospody, Ivana s Josefem odešli domů a já jsem pak šla také do hospody do práce. Asi kolem půl paté přijela na telefonát od Josefa taťkova sestra Maruška se svým manželem Jirkou k nám domů, protože Maruška má na taťku velký vliv. Přišli oba do hospody a taťku vzali domů. Já jsem byla stále v hospodě. Po chvílce asi 10 minut mi volala teta, že mám jít domů. Tak jsem se tedy šla podívat domů a když jsem přišla, tak taťka říkal tetě, že mamku za to zabije. Teta se ho snažila uklidnit a už se zdálo, že je v pohodě. Teta teda odjela domů a taťku nechali u nás doma. Protože byl klid tak jsem odešla zase do restaurace pracovat. Taťka zase přišel do hospody a zde zase pil měl asi 3 piva. Kolem 19,00 hod. odešel z hospody. Časy, které zde uvádím nevím zcela přesně. Asi po půl hodině se najednou půlka hospody zvedla a všichni šli před hospodu. Já jsem se tedy šla také podívat co se děje, ale najednou mi moje šéfová paní Milada Musilová řekla, ať tam nechodím, že to nemusím vidět, že taťka bije před domem mamku. Já jsem před hospodu vyšla a viděla jsem, jak taťka rve před domem na mamku, že ju zabije za to co udělala, přitom nic neudělala, protože spala doma. Mamka byla od krve i zeď byla od krve. Taťka řval i škaredé slova o babičce. Tak jsem hned přistoupila úplně k nim a řekla jsem, že volám na policii. Taťka se na mě rozzuřil, vzal do ruky květináč, který jsme měli postavený před domem a tento hodil do okna vedoucího k babičce do kuchyně. Babička zrovna u toho okna stála. Má krátké záclony a já jsem ji tam viděla. Taťka ji musel také vidět. Šla jsem dovnitř se podívat, jestli se babičce něco nestalo. Když jsem za ní přišla, tak jí tekla z ucha krev, ale babička říkala, že je v pořádku, že toto jí udělal již předtím, když jsem nebyla doma. Co jí taťka udělal já nevím. Nikdo mi to ještě neřekl co se stalo. Babička zůstala v domě a já jsem vyšla před dům za mamkou a taťka vzal lavičku, která stála opodál a tuto odhodil kousek dál asi dva metry směrem od domu. Já už jsem v tuto dobu volala na policii a věc oznámila. Kolik přesně bylo nevím, asi před 20,00 hod. Taťka poté co jsem zatelefonovala na policii se trochu zklidnil, šel do domu a já jsem zůstala s mamkou venku pořed domem. Po chvílce přijeli policajti a já jsem byla už jen před domem. Mamka šla dovnitř a já už jsem to nechtěla vidět a tak jsem zůstala venku. Policajti byli u nás asi půl hodiny, zde už probíhalo vše v klidu, slyšela jsem je jen mluvit a pak si taťku odvezli v poutech odvezli. Taťka měl zavázanou ruku, co s ní měl a kdo mu to zavazoval a kdy nevím. Asi si ji zavázal než přijeli. To vážně nevím. Já jsem u toho nebyla. Když jsme seděly s mamkou na lavičce tak jsme se o ničem nebavily, jen jsme brečely. Mamku taťka bil vždy v domě, toto bylo poprvé, kdy ji zbil před lidmi.

Ke všem případům, kterých bylo staršně moc, ani je nemohu spočítat chci říci, že mamka policii volala asi jen jedenkrát, protože se ho bála, tak raději mlčela. Jak to tenkrát když policii zavolala

[redacted]

4. strana protokolu o trestním oznámení [redacted] A, nar. [redacted] podaného dne 20.07.2009 na
Územní odbor vnější služby Obvodní oddělení policie [redacted] 21, 650 [redacted]

dopadlo nevím. Bylo to asi 6 nebo 7 let. Nikdy jsem neviděla, že by taťka bil někoho jiného než mamku.

O tom, že taťka takhle mamku bije jsem říkala své nejlepší kamarádce [redacted] a to už od samého počátku, tedy asi od roku 1999.

Po přečtení, osoba podávající trestní oznámení, prohlašuje, že **obsah protokolu** souhlasí s obsahem její výpovědi, nežádá oprav ani doplnění. Protokol jako správný a úplný podepisuje v [redacted] dne **20.07.2009** v **12:22** hodin.

oznámení přijal

nrap. Bc. [redacted]

osoba podávající oznámení

[redacted]