

SPOLEČNOST S RUČENÍM OMEZENÝM – PŘÍKLADY

Zdroje:

Černá, S. a kol.: *Sbírka příkladů z obchodního práva*. Praha: ASPI, Wolters Kluwer, 2008, 356 s.

Pokorná, J.: *Základy práva obchodních společností s příklady a otázkami*. 2. vyd. Brno: Masarykova univerzita, 2002, 137 s.

Příklad 1

Dověděla jsem se, že lze dobrovolně vystoupit ze společnosti s ručením omezením. Musí mít tento úkon formu notářského zápisu?

Pokud se domníváte, že tazatelka nemá pravdu, zkuste jí navrhnout řešení, které by bylo v souladu s právem a vystihovalo i účel, jež chce tazatelka dosáhnout.

Jaké by byly možnosti, kdyby tazatelka byla jedinou společnicí s.r.o.?

Příklad 2

Společník A ve společnosti s ručením omezeným smluvně převedl na společníka B svůj obchodní podíl za dohodnutou cenu 100.000 Kč. Společník A potom požadoval na společnosti vyplacení vypořádacího podílu, neboť jeho účast na společnosti skončila.

Informujte společníka A, jak a na jakém základě se může vyplacení vypořádacího podílu domáhat.

Příklad 3

Pan Slavík se dohodl s panem Skřivanem a panem Sojkou, že spolu založí společnost s ručením omezeným. Do jejího základního kapitálu má pan Slavík vložit peněžitý vklad 200.000 Kč, pan Skřivan vykoná pro společnost dohodnutý objem stavebních prací v hodnotě 50.000 Kč jako nepeněžitý vklad a pan Sojka vloží peněžitý vklad ve výši 50.000 Kč. Je takové řešení v pořádku?

Příklad 4

Existuje společnost s ručením omezeným, která má základní kapitál 200.000 Kč a čtyři společníky. Každý z nich se zavázal vložit do základního kapitálu společnosti 50.000 Kč a v době vzniku společnosti splatit 25.000 Kč. Takto také zní zápis v obchodním rejstříku. Společnost má věřitele č.1, jehož pohledávky za společností činí 500.000 Kč. Od koho může věřitel č.1 požadovat úhradu tohoto dluhu?

Poté, co společník A zaplatil věřiteli č.1, se ozval věřitel č.2 a domáhal se splacení jiného dluhu na společníku B. Společník B odmítl zaplatit s tím, že ručení společníků již zaniklo, protože z důvodu ručení bylo již jednou plněno. Je jeho námitka správná?

Jaká by byla situace, kdyby společníci po vzniku společnosti splatili své vklady v plné výši, ale zápis v obchodním rejstříku doposud nebyl změněn?

Příklad 5

Společnost Veselá překlížka, s.r.o. má tři společníky se stejnými podíly. Společník pan Mladý a společník pan Starý jsou současně jednateli společnosti. Pan Mladý jako jednatel podal jménem společnosti soudu návrh na vyloučení pana Starého ze společnosti s odůvodněním, že pan Starý:

1. se v posledních dvou letech ani jednou nezúčastnil řádně svolané valné hromady a
2. porušuje povinnosti péče řádného hospodáře při výkonu funkce jednatele, což se mimo jiné projevilo sjednáním velmi nevýhodné smlouvy s následným vznikem škody ve výši 2 mil. Kč.

Posuďte právně jednotlivé důvody a uzavřete, jak by měl rozhodnout soud.

(Vycházejte z toho, že společnost doložila, že pan Starý byl k plnění svých povinností vyzván, na možnost vyloučení písemně upozorněn a s podáním návrhu souhlasí oba zbývající společníci.)

Příklad 6

Tři společníci společnosti Svačina, s.r.o. začlenili do společenské smlouvy kromě povinných náležitostí i toto ujednání:

Zanikne-li účast společníka Josefa Mrkvičky ve společnosti za jejího trvání, bude mu v rámci vypořádání vrácena i nemovitost, konkrétně garáž v katastrálním území Horní Hořice, kterou Josef Mrkvička vložil do společnosti jako vklad. Pokud hodnota vrácené nemovitosti překročí hodnotu vypořádacího podílu, doplatí pan Josef Mrkvička společnosti rozdíl v penězích.

Posuďte platnost tohoto ustanovení.