

PŘÍKLADY - ÚČASTNÍCI ŘÍZENÍ

1. Pronajímatel pronajímá nájemci nebytový prostor v obci Polná za 10.000,- Kč měsíčně. Z titulu dlužného nájemného žaluje pronajímatel nájemce.

Jaké postavení budou mít strany sporu? Odůvodněte.

Myslíte, že označení účastníků sporného řízení je správné? Navrhněte změnu.

2. Za dobu trvání manželství se narodily dvě děti. V době rozvodu nedosáhly 15 let věku. U soudu probíhá řízení o rozvod manželství (nikoliv podle § 24a ZoR). Obligatorním soudním řízením, jež musí být vyřešeno před rozvodem je úprava poměrů nezletilých dětí pro dobu po rozvodu. Na základě tohoto řízení, jež bylo již pravomocně rozhodnuto, byly obě děti svěřeny do péče rodičů otce dítěte.

Kdo bude účastníkem v řízení o úpravu poměrů nezletilých dětí pro dobu po rozvodu? Odůvodněte.

Změnil by se okruh účastníků, dosáhlo-li by v době podání žaloby o rozvod manželství jeho rodičů jedno z dětí 18 ti let a přitom studovalo na vysoké škole? Odůvodněte

3. Nezletilá podala návrh k soudu na povolení uzavřít manželství. Soud s jí zvoleným právním zástupcem (advokátem) nejednal s odůvodněním, že nezletilou zastupují její zákonní zástupci.

Kdo bude účastníkem řízení? Odůvodněte.

Byl postup soudu ohledně zvoleného právního zástupce správný? Odůvodněte.

4. Žalobce v žalobě označí žalovaného „Vonásek a jeho firma XAXA“. Soud zastaví řízení z důvodu nedostatku způsobilosti být účastníkem řízení.

Je postup soudu správný? Odůvodněte.

5. Žalobce žaluje fyzickou osobu. V průběhu řízení vyjde najevo, že žalovaný zemřel dva dny před podáním návrhu na zahájení řízení.

Jaký bude postup soudu? Odůvodněte.

Jaký by byl postup soudu, kdyby žalovaný zemřel až po zahájení řízení? Odůvodněte.

Jaký by byl postup soudu, kdyby na místě žalované byla právnická osoba, jež zanikla výmazem z obchodního rejstříku po zahájení řízení bez nástupnické společnosti? Odůvodněte.

6. 17-letý žalobce, který se v 16 letech oženil, podal žalobu na právnickou osobu XY, s.r.o. o peněžité plnění ve výši cca 7.000,- Kč, vyplývající z uznané reklamace (nevrácená kupní cena).

Jaký navrhnete další postup soudu? Odůvodněte.

Jaký by byl postup soudu, jestliže by se žalobce neoženil? Odůvodněte.

7. Žalobce se žalobou domáhá na žalovaném náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaný vjel ze sousedící neoplocené zahrady na chatě do záhonů jahod a zničil mu úrodu. Žalovaný ve svém vyjádření k žalobě namítá, že škodu nezpůsobil ani o ní neví, neboť byl v té době pracovně v zahraničí (o tom předloží soudu potvrzení zaměstnavatele).

Jaký bude postup soudu? Odůvodněte.

8. Žalobce J. T. se žalobou domáhá na žalované náhrady škody. V žalobě uvádí, že mu žalovaná firma Stavex, s.r.o. se sídlem v Brně, způsobilá škodu na jeho osobním vozidle zn. Octavia, zaparkovaném před domem v Solniční ulici č. 14 v Brně tím, že při opravě tohoto domu se uvolnil stavební materiál, spadl na jeho auto, prorazil střechu a poškodil i vnitřek vozidla. Žalovaný v průběhu jednání namítá, že on opravu uvedeného domu neprovádí, ale že jde patrně o Družstvo „Stavba“ se sídlem v Brně.

Jaký může být postup soudu? Odůvodněte.

9. Manželé Vonáskovi zakoupili nemovitost ve společném jmění manželů. Od této smlouvy však prodávající odstoupil a domáhá se žalobou určení vlastnictví k předmětné nemovitosti. Jako žalovaný je uveden pan Vonásek.

Jaký bude postup soudu? Odůvodněte.

10. Ve smlouvě o půjčce, jež je předmětem nalézacího řízení, bylo sjednáno, že více dlužníků dluží věřiteli společně a nerozdílně. Soud po omluvě jednoho z žalovaných dlužníků z nařízeného jednání rozhodl, že se jednání odročuje.

Byl postup soudu správný?

Jaký by byl postup soudu v případě, jednalo-li by se na straně dlužníků o manžele?