

Milí kolegové, ve svých skupinách bych ráda v rámci „plavání na sucho“ debatovala o očkování v ČR. Tedy ne o očkování, ale o judikatuře k problematice povinného očkování. Jde mi také o to, zda jste pochopili, co nám vlastně česká justice k věci chce říci. Musím se přiznat, že já jsem to tak úplně nepochopila ...

Prosím o zamyšlení nad těmito otázkami:

- 1) Co nám tedy české soudy k povinnému očkování řekly ?
- 2) Jaké ústavněprávní pochybení byste vytkli postupu 3. senátu Nejvyššího správního soudu ? Může se Ministerstvo zdravotnictví obrátit na Ústavní soud, pokud se cítí být tímto ústavněprávním pochybením dotčeno ? Je správný současný názor Ústavního soudu k otázce možnosti správního orgánu podat ústavní stížnost?
- 3) Jak by teď mělo postupovat Ministerstvo zdravotnictví a ostatní české státní orgány?
- 4) Jaká všechna ústavní pravidla a principy jsou ve hře v této otázce ?

Prosím, abyste si vzali dotčené prameny – Listinu, Evropskou úmluvu, soudní řád správní a úmluvu o biomedicině.

Připomínám, že definitivně rozdělíme případy mezi studenty, proto se zamyslete, co byste chtěli dělat.

K očkování:

http://www.llp.cz/_files/file/publikace/Analyza_ockovani.pdf

Pro zajímavost: <http://blisty.cz/art/57399.html>

<http://www.e-stranka.cz/regenerace/2002/05/ockovani.htm>

<http://www.llp.cz/cz/liga-v-mediich/o-tom-rozhoduju-ja-z517>