

Ncu 188/2009

Rozhodnutí cizího soudu o určení otcovství soud v České republice uzná, jestliže byl skutkový stav cizím soudem zjištěn způsobem vyhovujícím v podstatě příslušným ustanovením právního řádu České republiky, dále uznání rozsudku cizího soudu nebrání žádná z překážek ve smyslu ustanovení § 64 zákona č. 97/1963 Sb. a návrh na uznání cizího rozhodnutí byl podán matkou nezletilé účastnice řízení, která je státní občankou České republiky, takže je u ní dán právní zájem na vyslovení otcovství.

ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Nejvyšší soud

ČR rozhodl v senátě složeném z předsedy JUDr. Josefa Rakovského a soudců JUDr. Ludvíka Davida, CSc., a JUDr. Jana Eliáše, Ph.D., o návrhu M. K., zastoupené advokátem, na uznání cizího rozhodnutí, takto:

Rozsudek Úředního soudu v Chamu (Amtsgericht Cham), Spolková republika Německo, z 28. 1. 2009, sp. zn. 001 F 379/08, jímž bylo rozhodnuto, že žalovaný L. G. je otcem nezletilé M. K., narozené z matky M. K., se uznává, pokud jde o výrok o tomto určení otcovství, na území České republiky.

Odůvodnění:

Úřední soud v Ch. rozhodoval o žalobě nezletilé M. K., zastoupené matkou M. K., proti žalovanému L. G. o určení jeho otcovství k uvedené nezletilé (jakož i o placení výživného ze strany žalovaného vůči nezletilé žalované). V žalobě bylo uvedeno, že žalovaný měl s matkou nezletilé pohlavní styk v době od 21. 6. 2007 do 18. 10. 2007, tedy v době rozhodné pro početí dítěte (uvedené nezletilé M. K.).

Uvedený cizí soud provedl v řízení výslech žalovaného i matky nezletilé M. K. a provedl také důkaz posudkem znalce prof. Dr. B.; těmito provedenými důkazy měl soud zjištěno s potřebnou pravděpodobností, že žalovaný je otcem uvedené nezletilé. Dospěl proto uvedený cizí soud k závěru, že žaloba o určení otcovství je tu důvodná podle ustanovení § 1592, § 1293 a § 1600d německého občanského zákoníku (BGB).

Za těchto uvedených okolností je k uznání předložený rozsudek cizího soudu v souladu i s ustanovením § 54 zákona o rodině (zákona č. 94/1963 Sb., vyhlášeného se změnami a doplňky pod č. 210/1998 Sb.). Skutkový stav byl cizím soudem zjištěn způsobem vyhovujícím v podstatě příslušným ustanovením právního řádu České republiky.

Uznání uvedeného výroku rozsudku cizího soudu o určení otcovství nebrání žádná z překážek ve smyslu ustanovení § 64 zákona č. 97/1963 Sb., o mezinárodním právu soukromém a procesním.

Ve smyslu ustanovení § 67 odst. 2 zákona č. 97/1963 Sb. byl návrh na uznání cizího rozhodnutí podán matkou nezletilé účastnice řízení, která je státní občankou České republiky, takže je u ní dán v řízení u Nejvyššího soudu České republiky právní zájem na vyslovení otcovství žalovaného L. G. k její dceři M. K.

Návrhu na uznání cizího rozhodnutí o určení otcovství bylo proto vyhověno, jak to navrhlo také Nejvyšší státní zastupitelství ČR po vstupu do tohoto řízení.

Náklady řízení o uznání cizího rozhodnutí platí navrhovatelka.

Poučení:

Proti tomuto rozsudku není přípustný opravný prostředek podle občanského soudního řádu. Tento rozsudek nabude právní moci doručením.

V Brně dne 26. srpna 2009

JUDr. Josef Rakovský, v. r.

předseda senátu