

1. Jaký je rozdíl mezi smlouvou o dílo a kupní smlouvou?
2. Jaký je rozdíl mezi smlouvou o dílo a smlouvou o kontrolní činnosti?
3. Je platná smlouva o dílo, která neobsahuje cenu za dílo?
4. Kdo je vlastníkem díla, které se zhotovuje na pozemku objednatele? Jak tomu bude u opravované tovární pračky, kterou si opravář odvezl do své dílny?
5. Po uzavření smlouvy o dílo se účastníci dohodli na změně díla (výrobek dle výkresu bude z jiného, dražšího, materiálu. Změnu díla ovšem nezohlednili úpravou ceny. Objednatel odmítá cokoli zaplatit s argumentací, že v ostatních bodech byla smlouva ponechána beze změny. Bude zhotovitel, který se domáhá zaplacení vícenákladů a přiměřeného zisku, v tomto sporu úspěšný?
6. Byl k převzetí díla (natěračských prací) oprávněn bratr objednatele, jehož objednatel pověřil, aby provádění prací kontroloval a ukazoval „co se má ještě udělat a dodělat“?
7. Mohla by dílo ve výše uvedeném případě převzít osoba „pověřená technickým dozorem“?
8. Při zahajovacích výkopových pracích (stavba obchodního centra) objevil zhotovitel rozsáhlý archeologický nález – prehistorické sídliště. V důsledku toho není možno realizovat stavbu. Zhotovitel žádá zaplacení ceny výkopů a zahajovacích prací. Bude mít úspěch?
9. Cena za dílo (stavba) byla určena ve smlouvě; součástí smlouvy je podrobný rozpočet jednotlivých položek. V průběhu provádění díla se zjistilo, že zhotovitel bude nucen provést vícepráce, na které rozpočet vůbec nepamatoval (okapy u domu zhotovovaného „na klíč“). Je objednatel povinen vícepráce uhradit?
10. Zhotovitel řádně předal zhotovené dílo, objednatel však odmítnul uhradit s argumentem, že dílo sice převzal, ale jsou na něm vady. Je jeho argumentace obhajitelná?
11. Uveďte reklamační lhůty u vad díla! Jak se odlišují od záručních lhůt?
12. Objednatel odmítá zaplatit cenu díla. Argumentuje tím, že mu dílo nebylo předáno, neboť neproběhly zkoušky díla. Zhotovitel proti tomu uvádí, že zkoušky proběhly a objednatel se jich přes výzvu nezúčastnil. Je jeho argumentace oprávněná?
13. Zhotovitel obdržel od objednatele materiál, který není vhodný ke zhotovení díla (dílo z tohoto materiálu bude mít funkční vady). Na nevhodný materiál zhotovitel včas upozornil s tím, že pokud se objednatel nevyjádří do 14 dnů (v nichž na díle zatím nebude pracovat), materiál zapracuje do díla. K tomu po marném uplynutí lhůty došlo. Po předání díla objednatel reklamuje vady a současně uplatňuje nárok na náhradu škody, neboť dílo bylo dodáno se zpožděním 14 dnů. Bude jeho reklamace oprávněná? Změní se váš názor, pokud objednatel telefonicky souhlasil se zapracováním sporného materiálu?
14. Objednatel po povodních reklamuje vady díla (neprovedení spodní izolace proti vlhku). Zhotovitel se brání s tím, že objednatel tyto vady nereklamoval včas, neboť vada zde byla již v okamžiku předání věci. Bude reklamace úspěšná?
15. Dodavatel poskytuje ve smlouvě záruku za vady díla velkého rozsahu (stavba hokejové haly) v délce 4 měsíců. Posuďte vhodnost takového ujednání ve smlouvě z pohledu objednatele.