

Seminář TPH č. 4

Program semináře:

1. Zánik trestu - **připravte si příklady z minulého semináře.**
2. Úvod do zvláštní části
3. Vybrané otázky hl. I.- IV. zvl. části

Příklady k řešení:

1. Skutkový děj:

Obviněný Ing. K.D. se měl dle obžaloby státního zástupce podané v září 2003 u Okresního soudu v H.B. dopustit následujícího skutku: v přesně nezjištěný den počátkem měsíce května roku 2001 v H.B. před domem v ulici Ž nutil P.D., která byla v té době jeho manželkou, aby vzala zpět souhlas s trestním stíháním jeho osoby pro skutek ze dne 7.4.2001 kvalifikovaný jako trestný čin ublížení na zdraví dle § 221 odst. 1 tr. zák., pro případ nesplnění tohoto požadavku jí toho dne, jakož i v přesně nezjištěné dny v následujícím období do 31.7.2001 opakovaně osobně a zejména telefonicky vyhrožoval, že učiní všechny potřebné kroky k tomu, aby jí byl odebrán jejich syn V. a svěřen do jeho péče, v této souvislosti také zdůrazňoval své povolání příslušníka Policie ČR zařazeného na Okresním ředitelství Policie ČR v H.B. Poškozená se reálnosti těchto výhrůžek značně obávala, a to i v souvislosti s jejím předchozím napadením obviněným a jeho povoláním policisty, nakonec proto dne 1.8. 2001 vzala svůj souhlas s trestním stíháním svého manžela zpět. Nátlak a vyhrožování obviněného na poškozenou u ní vyvolaly strach matky o dítě, vedly ke zhoršení jejího zdravotní stavu, který se projevil snížením stavu odolnosti vůči psychické zátěži, a tento zhoršený zdravotní stav u ní dosud trvá.

Úkoly:

1. Proved'te právní kvalifikaci skutku včetně rozboru skutkové podstaty
2. Navrhněte trest.

2. Trestný čin loupeže a krádeže

1. Skutkový děj: obviněný dne 15.1.2002 kolem 13.30 hod. v B. na chodníku ulice O. přistoupil ze zadu k poškozené B.R. nesoucí v levé ruce nákupní tašku a poté v úmyslu zmocnit se této tašky ji vytrhl neočekávaně z ruky poškozené takovou silou, že poškozená, která měla u sebe hůl, již používá k chůzi, upadla na zem, čímž utrpěla tříštivou zlomeninu horního konce stehenní kosti a odlomení velkého hrbolu kosti pažní vlevo, v důsledku čehož byla citelně omezena v běžném způsobu života po delší dobu, přičemž odcizením tašky

s peněženkou a finanční hotovosti způsobil obviněný poškozené škodu ve výši nejméně 1403 Kč.

Možnosti právní kvalifikace:

§ 173 odst. 1, 2 písm. b) TrZ

§ 205 odst. 1 písm. d) a § 145 odst. 1 TrZ

2. Skutkový děj: Obviněný M.L. dne 10.9.2003 přišel do prodejny s výpočetní technikou společnosti L.M., kde se představil smyšleným jménem a sdělil, že si 8.9. objednal počítačové komponenty. Poté, co mu prodavač tyto komponenty připravil a vyhotovil fakturu, uložil obviněný tyto komponenty do svého batohu a následně, když předstíral placení, vyndal z kapsy sprej se slzotvornou látkou, nastříkal ji prodavači do obličeje, čímž jej omámil a poté z prodejny i se zbožím utekl. Společnosti L.M. způsobil škodu ve výši 35 759 Kč.

Možnosti právní kvalifikace:

§ 173 odst. 1 TrZ

§ 205 odst. 1 písm. c) TrZ