

Příklady na seminář – INSOLVENČNÍ PRÁVO

I. ÚPADEK, SUBJEKTY ŘÍZENÍ, INSOLVENČNÍ NÁVRH, PROJEDNÁNÍ INSOLVENČNÍHO NÁVRHU a ROZHODNUTÍ O INSOLVENČNÍM NÁVRHU

II. INSOLVENČNÍ ŘÍZENÍ, UPLATNĚNÍ A USPOKOJOVÁNÍ POHLEDÁVEK ZA ÚPADCEM

- 1) Věřitel podal na dlužníka insolvenční návrh. Po zahájení insolvenčního řízení uložil soud insolvenčnímu dlužníkovi, aby se k insolvenčnímu návrhu vyjádřil. Dlužník ve vyjádření uvedl, že není v úpadku, protože má na účtu dostatek peněžních prostředků a svým věřitelům platí.

Zhodnoťte dlužníkovu vyjádření a posuďte jeho možný dopad na výsledek projednání insolventního návrhu.

- 2) Klient se dotázal advokáta, proč by měli vyhazovat peníze za soudní poplatek, když mohou podat insolvenční návrh a dlužníka „zinkasovat“ v insolvenčním řízení.

Zkoncipujte odpověď advokáta klientovi (odpověď bude obsahovat věcnou argumentaci).

- 3) Skupina věřitelů, jíž Česká republika dlouhodobě odmítala uhradit pravomocně přisouzené pohledávky, se rozhodla podat na Českou republiku insolvenční návrh.

Posuďte tento záměr.

- 4) Největší úpadcův věřitel nemá dobré zkušenosti s insolvenčním správcem, který byl jmenován soudem.

Doporučte věřiteli možný procesní postup.

- 5) Jeden z menších přihlášených věřitelů má za to, že insolvenční správce zvýhodňuje některé větší věřitele; uvedený věřitel má pochybnosti ohledně zákonnosti postupu insolventního správce.

Doporučte věřiteli možný procesní postup.

- 5) Žalobce podal insolvenční návrh bez potřebných příloh.

A) Posuďte právní důsledky takového procesního úkonu, doporučte soudu další procesní postup a vymezte další možné varianty procesního vývoje řízení.

B) Uveďte, jaké přílohy musí insolvenční návrh obsahovat.

- 6) Věřitel podal insolvenční návrh, ve kterém nevyličil skutkové okolnosti, ze kterých navrhovatel dovozuje dlužníkuv úpadek.

- 7) Věřitel B podal insolvenční návrh hodinu poté, co na stejného dlužníka podal insolvenční návrh věřitel A.

Popište právní účinky, jež jsou s takovým podáním spojeny.

Uveďte právní účinky, které budou spojeny se zpětvzetím insolvenčního návrhu věřitelem A.

Uveďte právní účinky, které budou spojeny se zpětvzetím insolvenčního návrhu věřitelem B.

8) Věřitel podal insolvenční návrh.

Jaká rozhodnutí může insolvenční soud vydat.

9) Soud vydal rozhodnutí o úpadku.

Jaký bude další procesní postup, pokud se dodatečně ukáže, že dlužník není v úpadku.

10) Soud zamítl insolvenční návrh s odůvodněním, že soud nezjistil úpadek dlužníka; soud konstatoval, že navrhovatel netvrdil potřebné skutkové okolnosti a neoznačil potřebné důkazy k prokázání úpadku dlužníka.

Zhodnoťte odůvodnění usnesení.

11) Advokáta navštívil nový klient. Dotázal se jej podle jakého procesního předpisu se postupuje v insolvenčním řízení.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi. Vyjmenujte hlavní odchylky IŘ od sporného nalézacího řízení.

12) Advokáta navštívil nový klient. Sděлил mu, že na jeho největšího dlužníka byl podán insolvenční návrh. Protože slyšel, že v insolvenčním řízení jsou pohledávky uspokojeny jen v nepatrném rozsahu a že pohledávky vykonatelné bývají uspokojovány přednostně; požádal advokáta, aby na dlužníka podal urychleně žalobu aby co nejdříve získali exekuční titul a získali tím výhodu oproti ostatním věřitelům, kteří si přihlásí pohledávky nevykonatelné. Žalobu by měl advokát, podle mínění klienta, podat k rozhodci, neboť rozhodčí řízení je mnohem rychlejší.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.