

Praktická úloha / Společnost s ručením omezeným

Jaro 2012

Nejvyšší soud se ve svém nedávném rozhodnutí sp. zn. 29 Cdo 282/2010, ze dne 29. 3. 2011 zabýval velice specifickou situací, ve které je společnost povinna naložit s uvolněným obchodním podílem postupem v souladu s ust. § 113 odst. 5 obchodního zákoníku¹, přičemž ve chvíli rozhodování o takovém převodu ve společnosti s ručením společností zůstal jediný společník a působnost valné hromady společnosti vykovává tento společník v souladu s ust. § 132 odst. 1 obchodního zákoníku. Závěry, ke kterým Nejvyšší soud v odůvodnění rozhodnutí dospěl, jsou však obecně aplikovatelné na výklad zákonných požadavků pro rozhodování jediného společníka o převodu obchodního podílu.

Nejvyšší soud se v odůvodnění rozhodnutí zabýval mimo jiné několika zajímavými otázkami, a to:

- výkladem ust. § 120 odst. 2 obchodního zákoníku ve spojení s ust. § 132 odst. 1 obchodního zákoníku v situaci, kdy společnost nabude uvolněný obchodní podíl jednoho ze dvou společníků;
- nutným postupem společností s ručením omezeným, resp. jediného společníka při převodu uvolněného obchodního podílu;
- kdy je nutné uzavřít smlouvu o převodu obchodního podílu ve formě notářského zápisu.

K dalším okolnostem řešeného případu argumentaci Nejvyššího soudu srovnaj odůvodnění rozhodnutí.

Proti rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 29 Cdo 282/2010, ze dne 29. 3. 2011 bylo podána ústavní stížnost.

Otázky k řešení:

1. Jakou argumentaci byste použili k odůvodnění ústavní stížnosti proti rozhodnutí Nejvyššího soudu ve věci dovolání společnosti s ručením omezeným ohledně závěrů Nejvyššího soudu v otázkách uvedených v zadání výše? (napište stručně v bodech)
2. Zamyslete se v této souvislosti nad relevantní argumentací použitou Nejvyšším soudem zejména v následujících rozhodnutích: (uveďte stručně v bodech)
 - x 29 Odo 445/2004;
 - x 29 Odo 1278/2005;
 - x 29 Odo 850/2006;
 - x 29 Odo 1028/2006.
3. Posuďte stručně situaci z pohledu nové rekonstrukce (nového OZ a zákona o obchodních korporacích).

Řešení zašlete **nejpozději do 16. května 2012** na email 108110@law.muni.cz. Uveďte prosím **své jméno a UČO**.

¹Zákon č. 513/1991 Sb., obchodní zákoník, v platném znění (dále také jen „obchodní zákoník“).