

Kolokvium ze smluvního práva

Úkol č. 1:

Smlouva o stabilitě, koordinaci a správě v hospodářské a měnové unii
(= normální mezinárodní smlouva **mimo rámec EU**)

uzavřená a již podepsaná mezi 25 (ze 27) členy EU (chybí ČR a Velká Británie)

(výňatky)

ČLÁNEK 3

1. Vedle svých povinností podle práva Evropské unie a aniž jsou tyto povinnosti dotčeny, uplatňují smluvní strany pravidla stanovená v tomto odstavci:

- a) stav veřejných rozpočtů smluvní strany je vyrovnaný nebo vykazuje přebytek; ...
- e) je-li zjištěno závažné odchýlení od střednědobého cíle nebo od cesty k jeho postupnému dosažení, je automaticky aktivován mechanismus nápravy. ...

2. Pravidla stanovená v odstavci 1 nabudou ve vnitrostátním právu smluvních stran účinnosti nejpozději jeden rok od vstupu této smlouvy v platnost, a to na základě **závazných a trvalých předpisů přednostně na ústavní úrovni či předpisů, u nichž je jiným způsobem zaručeno, že budou v plném rozsahu respektovány a dodržovány** po celou dobu vnitrostátního rozpočtového procesu. Mechanismus nápravy uvedený v odst. 1 písm. e) **zavedou smluvní strany na vnitrostátní úrovni na základě společných zásad, které navrhne Evropská komise** a které se budou týkat jednak zejména povahy, rozsahu a harmonogramu nápravných opatření, jež je nutno přijmout, a to i v případě výjimečných okolností, jednak úlohy a nezávislosti institucí odpovědných na vnitrostátní úrovni za sledování toho, jsou-li pravidla stanovená v odstavci 1 dodržována. Tento mechanismus nápravy musí plně respektovat výsady vnitrostátních parlamentů.

ČLÁNEK 8

1. Evropská komise se vyzývá, aby smluvním stranám v náležitě lhůtě předložila zprávu o předpisech, jež jednotlivé smluvní strany přijaly v souladu s čl. 3 odst. 2. Jestliže Evropská komise poté, co dala dotčené smluvní straně příležitost učinit připomínky, dospěje ve své zprávě k závěru, **že tato smluvní strana neplní požadavky čl. 3 odst. 2**, předloží jedna či více smluvních stran věc Soudnímu dvoru Evropské unie. Pokud se některá smluvní strana nezávisle na zprávě Evropské komise domnívá, že jiná smluvní strana neplní požadavky čl. 3 odst. 2, je oprávněna věc sama předložit Soudnímu dvoru. V obou případech je rozsudek Soudního dvora pro strany řízení závazný a tyto strany přijmou opatření nezbytná k zajištění souladu s rozsudkem ve lhůtě Soudním dvorem určené.

2. Jestliže se některá smluvní strana na základě vlastního posouzení či posouzení Evropské komise domnívá, že jiná smluvní strana nepřijala opatření nezbytná k zajištění souladu s rozsudkem Soudního dvora uvedeným v odstavci 1, je oprávněna věc předložit Soudnímu dvoru a domáhat se uložení finančních sankcí podle kritérií, jež vypracuje Evropská komise ... **Shledá-li Soudní dvůr, že dotčená smluvní strana nevyhověla jeho rozsudku, může jí uložit zaplacení paušální částky nebo penále ve výši odpovídající okolnostem, jež nepřesáhne 0,1 % jejího hrubého domácího produktu. ...**

3. Tento článek představuje rozhodčí smlouvu mezi smluvními stranami ve smyslu článku 273 Smlouvy o fungování Evropské unie. (= tj. státy se mohou dohodnout, že svěří řešení sporů (nikoli ukládání sankcí) určitému orgánu, zde Soudnímu dvoru)

Článek 3 specifikuje povinnosti smluvních států, článek 8 pak důsledky nesplnění povinnosti podle čl. 3 odst. 2. Vše se odehrává mimo rámec EU!

Posuďte, zda se o eventuálním přístupu ČR k této smlouvě bude rozhodovat na základě čl. 49 Ústavy (obyčejná smlouva) nebo čl. 10a (smlouva přenášející pravomoc na mezinárodní instituci).

=====

Úkol č. 2:

čl. 218, odst. 11 SFEU: Členský stát, Evropský parlament, Rada nebo Komise si mohou vyžádat posudek Soudního dvora o slučitelnosti zamýšlené dohody se Smlouvami. Je-li posudek Soudního dvora odmítavý, nemůže zamýšlená dohoda vstoupit v platnost, pokud nedojde ke změně dohody nebo ke změně Smluv.

Jak byste toto ustanovení o předběžné kontrole ústavnosti mezinárodní smlouvy v EU vylepšili (ve dvojím směru)?

=====

Krátké odpovědi se zdůvodněním zašlete mailem na tyc@law.muni.cz nebo přineste do výuky.

V. Týč

30.4.2012