

DOPORUČENĚ
K rukám děkanky
Masarykova Univerzita
Právnická fakulta
Veveří 158/70
611 80 Brno

V Brně dne 03.04.2012

věc : Podnět k zahájení disciplinárního řízení

6 příloh, t r o j m o

Navrhovatel : Bc. Martin Burian – vyučující předmětu BZ505Z
Trvale bytem : Krátká 619, 675 71 Náměšť nad Oslavou
(dále jen „navrhovatel“)

Podezřelý ze spáchání disciplinárního přestupku : Petr Novák - UČO: 111111
Nar. 05.05.1990
Trvale bytem : Kapitána Jaroše 26, 140 00 Praha
(dále jen „student“)

I.

V souladu s čl. 12 odst. 2 směrnice děkana Masarykovi Univerzity v Brně č. 8/2010 tímto podáním činím podnět k zahájení disciplinárního řízení se studentem Petrem Novákem, nar. 05.05.1990, trvale bytem Kapitána Jaroše 26, 140 00 Praha, vedeného pod univerzitním číslem 111111.

II.

Dne 30. 11. 2011 odevzdal výše uvedený student prostřednictvím internetového systému Masarykovy univerzity seminární práci na téma: „*Právní úprava pobytu cizinců na území ČR*“, zpracovanou jako plnění do předmětu BZ505Z Vybrané otázky správního práva a veřejné správy seminář. Dne 04.12.2011 jsem přistoupil ke kontrole odevzdané práce, přičemž jsem našel v obsahu práce závažná pochybení, která nasvědčovala skutečnosti, že odevzdaná seminární práce by mohla být plagiátem ve smyslu čl. 12. odst. 2 směrnice děkana č. 8/2010. Kontrola práce byla provedena prostřednictvím aplikace vejce vejci, přičemž byla nalezena shoda s prací ze serveru www.odevzdej.cz, a to ve výši 42 %. Příloha č. 2 pak červenou barvou označuje text, který byl studentem zcela doslovně převzat z práce přiložené v příloze č. 3 do práce vlastní. I přes skutečnost, že systém pro odhalování plagiátu shledal velmi výraznou shodu s dokumentem na jiném serveru, rozhodl jsem se umožnit studentovi opětovné přepracování celé práce, která by již splňovala nároky na ni kladenou. Studentovi jsem proto emailovou zprávou ze dne 04.12.2011 vytknul

jeho pochybení, požádal jej o přepracování celé práce, a to v souladu s citační směrnici č. 4/2009 o úpravě rukopisů písemných prací a o citaci dokumentů užívaných v pracích podávaných na Právnické fakultě MU.

Důkazy:

Seminární práce ze dne 30.11.2011

– příloha č. 1

Kopie výsledku podobnosti mezi dvěma dokumenty 42 %

– příloha č. 2

Kopie emailové zprávy ze dne 04.12.2011

– příloha č. 3

Práce ze serveru www.odevzdej.cz

– příloha č. 4

III.

Dne 29.12.2011 odevzdal student opravenou seminární práci, a to na stejné téma dle odst. I. tohoto podání. Dne 01.02.2012 jsem přistoupil ke kontrole odevzdané práce a na základě provedené kontroly systémem vejce vejci jsem opětovně zjistil, že student práci přepracoval způsobem, který jeho shodu s prací na serveru www.odevzdej.cz naopak ještě zvýšil. Shoda odevzdané práce s prací na serveru byla vypočtena na 57 %. Červeně označený text v příloze č. 6 pak představuje studentem doslovně převzaté věty a celé odstavce do odevzdané seminární práce.

Důkazy:

Seminární práce ze dne 29.12.2011

– příloha č. 5

Kopie výsledku podobnosti mezi dvěma dokumenty 57 %

– příloha č. 6

IV.

Dle názoru navrhovatele student svým jednáním opakovaně spáchal disciplinární přestupek plagiátorství ve smyslu čl. 12 odst. 2 směrnice děkana č. 8/2010 a čl. 2 odst. 2 písm. b) vnitřního předpisu č. 8, Disciplinárního řádu. Student v úvodu obou odevzdaných prací uvádí, že veškeré prameny a zdroje informací, které použil k sepsání této práce, byly citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury. Toto prohlášení je však zcela lživé. Student využil práci přiloženou v příloze č. 3 zcela v rozporu se směrnici děkana č. 4/2009, práci nikterak neodcitoval v poznámkách pod čarou a ani v seznamu použitých zdrojů. Zároveň pak pojímám podezření, že svým jednáním student porušil i příslušná ustanovené zák. č. 121/2000 Sb., o právu autorském, právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů.

V.

S ohledem na shora uvedené si dovoluji navrhnout děkance Právnické fakulty Masarykovi Univerzity, aby s výše uvedeným studentem zahájila v souladu s čl. 7 vnitřního předpisu č. 8, Disciplinárního řádu, disciplinární řízení, a to ve věci spáchání disciplinárního přestupku plagiátorství.

vlastnoruční podpis
Bc. Martin Burian