

Krajský soud v Plzni
Veleslavínova 21/40
306 17 Plzeň

Žalobce:

Žalovaný: Rektor Západočeské univerzity

Žaloba proti rozhodnutím ve věci vyměření poplatku za studium ze dne 30. 9. 2009 a 8. 12. 2009

Přílohy: 1 – Kopie napadeného rozhodnutí
2 – Žádost o přezkum rozhodnutí a její odůvodnění z listopadu 2009
3 – Žádost o přezkum rozhodnutí a její odůvodnění z října 2008

Jsem studentkou Západočeské univerzity v Plzni v bakalářském studijním programu B7507 Specializace v pedagogice v prezenční formě, a to od 1. 9. 2007.

Dne 30. 9. 2009 mi bylo doručeno rozhodnutí ve věci vyměření poplatku za studium, kterým mi byl vyměřen poplatek ve výši 17 646,- Kč za překročení standardní doby studia zvětšené o jeden rok. Šestiměsíční období nad standardní dobu studia zvětšenou o jeden rok začalo datem 22. 9. 2009, poplatek je splatný ke dni 7. 1. 2010

Proti tomuto rozhodnutí jsem podala v zákonné lhůtě 30 dnů ode dne jejího doručení žádost o přezkum. V odůvodnění žádosti jsem jako důvody pro prominutí, nebo aspoň snížení na minimální možnou výši, uvedla velmi složitou zdravotní, finanční a sociální situaci, kvůli které jsem měla i přerušené studium v období od 13. 11. 2008 do 4. 9. 2009 a byla jsem určitou dobu v pracovní neschopnosti, viz příloha č. 2. Tato situace pokračuje až do současné doby s dlouhodobou prognózou trvání.

Dne 8. 12. 2008 mi bylo doručeno rozhodnutí, kterým byla moje žádost o prominutí či snížení poplatku zamítnuta a bylo potvrzeno původní rozhodnutí. Stále tak tedy trvá moje povinnost uhradit poplatek. Domnívám se, že uvedené rozhodnutí má zcela nedostatečné odůvodnění. Se mnou namítanými důvody se vypořádává jednou větou, a sice že tyto důvody nebyly shledány jako relevantní pro snížení nebo prominutí poplatku. Jinak se odůvodnění zcela shoduje s odůvodněním u rozhodnutí o vyměření poplatku. Stejnou situaci jsem už zažila v říjnu 2008, kdy mi byl rozhodnutím vyměřen poplatek ve výši 18 024,- Kč. Proti tomuto rozhodnutí jsem rovněž podala žádost o přezkum, a rozhodnutím ze dne 22. 9. 2009, tedy 10 měsíců od podání žádosti, v době, kdy jsem měla studium přerušeno, mi byl poplatek snížen na polovinu, tedy na 9 012,- Kč. Tehdy uváděné důvody byly totožné – zdravotní a sociální situace, další osobní, profesní a studijní problémy, viz příloha č. 3. V rámci právní jistoty a předvídatelnosti rozhodnutí bych očekávala, že pokud jsou důvody stejné, bude rozhodnuto stejně jako v předchozím uvedeném případě a poplatek bude opět snížen, nebo prominut. Navíc za svého současného stavu nevím, budu-li schopna studium dokončit.

Dále, jak je uvedeno v čl. 14 odst. 4 Statutu Západočeské univerzity v Plzni, poplatek za studium uhrazuje student ve výši, v termínech a způsobem vyhlášeným pro akademický rok rozhodnutím rektora.

Navrhují, aby soud vydal tento rozsudek:

Napadené rozhodnutí se zrušuje a věc se vrací žalovanému k dalšímu řízení.