



Exekutorská komora České republiky

PRODEJ MOVITÝCH VĚCÍ

Antonín Toman



PRÁVNÍ ÚPRAVA

- ❖ **zákon č. 120/2001 Sb., o soudních exekutorech a exekuční činnosti (exekuční řád)**
- ❖ **vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 418/2001 Sb., o postupech při výkonu exekuční a další činnosti**

- ❖ **zákon č. 99/1963 Sb., občanský soudní řád**
- ❖ **vyhláška ministerstva spravedlnosti č. 37/1992 Sb., o jednacím řádu pro okresní a krajské soudy**

- ❖ **stavovské předpisy (pravidla profesionální etiky, kancelářský řád, služební průkazy)**



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? - OBECNĚ

§ 326 OSŘ

(...) v

1. bytě

2. sídle

3. místu podnikání

povinného nebo

4. na jiném místě, kde má povinný své věci umístěny, sepíše věci (...)

Mohu zde provést soupis? Jak zjistím, že jde o místo 1-4?

- vnější označení bytu
- informace třetích osob (soused, spolubydlící, vlastník nemovitosti)
- údaje ze součinností (trvalý pobyt a jiné)
- listiny v bytě



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? - OBECNĚ

Bez souhlasu toho, kdo v obydlí bydlí, je možno do něj vstoupit jen v rámci domovní prohlídky v trestním řízení anebo **na základě zákona, jen je-li to v demokratické společnosti nezbytné** pro ochranu života nebo zdraví osob, **pro ochranu práv a svobod druhých** nebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku.

(čl. 12 odst. 3 Listiny základních práv a svobod)

=> základní interpretační pravidlo při výkladu ustanovení zákona (o.s.ř.), tj. restriktivní výklad možných zásahů do nedotknutelnosti obydlí



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? – BYT POVINNÉHO

1. Byt = místnost či soubor místností určených k trvalému bydlení

2. Povinného = užívaný nejen na základě vlastnického práva, práva odpovídajícího věcnému břemenu, práva nájmu bytu, práva podnájmu bytu, ale i dalších důvodů – člen společné domácnosti takové osoby, bez právního důvodu, ale i protiprávně

⇒ **Povinný byt skutečně užívá, zdržuje se v něm s úmyslem zdržovat se trvale, a proto v něm má umístěny své věci**

⇒ „bytem povinného“ tedy může být i byt někoho jiného a naopak byt ve vlastnictví povinného nemusí být „bytem povinného“

Např.

- byt, ke kterému má povinný, po případě se svým manželem, nájemní nebo podnájemní právo

- byt, který je ve vlastnictví povinného nebo jeho spoluvlastnictví s další osobou (manželem)

- byt (místnost), který povinný obývá v domě (bytě) svých rodičů, manžela, družky, druha, rodičů manžela apod. byt třetí osoby, ve kterém se povinný zdržuje trvale, nebo přechodně, nikoliv však krátkodobě za účelem návštěvy

- místnost v ubytovně, nebo hotelový pokoj



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? – SÍDLO POVINNÉHO

1. Sídlo = adresa, kde právnická osoba skutečně sídlí

2. Povinného = užívaná nejen na základě vlastnického práva, práva odpovídajícího věcnému břemeni, práva nájmu bytu, práva podnájmu bytu, ale i dalších důvodů – člen společné domácnosti takové osoby, bez právního důvodu, ale i protiprávně

⇒ **Povinná zde má umístěnu svojí správu a veřejnost se zde s ní může stýkat**

⇒ „sídlem povinné“ tedy může být i adresa neuvedená ve veřejném rejstříku a adresa uvedená v rejstříku nemusí být „sídlem povinné“



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? – MÍSTO PODNIKÁNÍ POVINNÉHO

1. Místo podnikání = místo, kde povinný skutečně vykonává svou činnost

2. Povinného = užívané nejen na základě vlastnického práva, práva odpovídajícího věcnému břemeni, práva nájmu bytu, práva podnájmu bytu, ale i dalších důvodů – člen společné domácnosti takové osoby, bez právního důvodu, ale i protiprávně

⇒ **Povinná zde skutečně provozuje svou podnikatelskou činnost a proto v něm má umístěny své věci**

⇒ „místem podnikání“ tedy může být i adresa neuvedená ve veřejném rejstříku a adresa uvedená v rejstříku nemusí být „místem podnikání“



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? – JINÉ MÍSTNOSTI

Jiné místnosti = místnosti, které užívá a v nichž má své věci

⇒ ne byt, který užívá a nemá zde své věci

⇒ ne byt, kde má povinný své věci, ale neužívá jej ⇒ tzv. **jiné místo**



KDE LZE PROVÉST SOUPIS ? – JINÉ MÍSTO

Jiné místo = místo, kde má povinný své věci umístěny, avšak nejde o byt, sídlo ani místo podnikání povinného

tj. v bytě, sídle a místu podnikání třetí osoby, ale pouze pokud se zde nacházejí věci povinného a jen tehdy, pokud je taková osoba dobrovolně vydá (odepře-li omezí se úkon na protokolaci)

Adresa trvalého pobytu ani pro doručování sama o sobě nepostačuje !!

+ **Kdekoliv bude zastížen** – ale pouze osobní prohlídka



MÍSTO SOUPISU - JUDIKATURA

Vstoupí-li soudní exekutor za účelem provedení soupisu movitých věcí vhodných k prodeji do obydlí jiného **jen proto, že se adresa shoduje s adresou povinného vedenou v informačním systému evidence obyvatel, musí při jejich soupisu postupovat obzvlášť obezřetně, pečlivě a se zvýšenou pozorností.** Postupuje-li soudní exekutor v tomto směru ledabytle nebo svévolně, případně bezdůvodně odmítá k úkonu strany oprávněné (§ 326 odst. 4 o. s. ř.) byť i dodatečně věci ze soupisu vyloučit, a později se ukáže, že věci nepatřily povinnému, mohou být dány předpoklady vzniku jeho odpovědnosti za škodu ve smyslu ustanovení § 32 odst. 1 exekučního řádu.

(Nález Ústavního soudu ČR sp.zn. III. ÚS 292/07 ze dne 9.6.2009)

Je-li vykonavatelem sepsána věc, o níž oprávněný ve shodě s povinným, případně třetí osobou, která k věci uplatňuje svá práva nepřipouštějící výkon rozhodnutí, prohlásí, že nemá být do soupisu pojata, může být náprava provedena předsedou senátu postupem podle ustanovení § 265 odst. 2 o.s.ř. **V ostatních případech, kdy třetí osoby tvrdí, že jsou do soupisu pojaty věci, k nimž mají práva nepřipouštějící výkon rozhodnutí a namítají, že mají být ze soupisu vyloučeny, je nutno takové osoby poučit o tom, že svá práva mohou uplatnit prostřednictvím postupu podle § 267 odst. 1 o.s.ř., tedy návrhem na vyloučení věci z výkonu rozhodnutí v řízení podle části třetí občanského soudního řádu.**

(Nález Nejvyššího soudu ČR sp. zn. 21 Cdo 1950/199 ze dne 23.5.2000)



MÍSTO SOUPISU - JUDIKATURA

Jestliže si v posuzované věci soudní vykonavatel dostatečně neověřil existenci podmínek pro provedení soupisu movitých věcí povinné, za použití násilí vnikl do nebytových prostor pronajatých třetí osobě (nikoli povinné) a zde nacházející se věci této osoby pojal do soupisu a odvezl, zatímco povinné nesvědčil žádný právní důvod k užívání těchto nebytových prostor, neužívala je a nebyla ani vlastníkem zabavených movitých věcí, **jednalo se o nesprávný úřední postup, jenž je objektivně v rozporu s právním předpisem.**

(Rozhodnutí Nejvyššího soudu sp.zn. 25 Cdo 2813/2006 ze dne 28.02.2007)

Lze sice připustit, že hlášené místo trvalého pobytu povinného spolu s případnými výpovědi svědků jistě představují **výchozí informace opodstatňující prohlídku takového bytu.** Před přistoupením k vlastnímu soupisu v bytě třetí osoby je však **zapotřebí ověřit,** že se povinný v bytě skutečně zdržuje, užívá ho, a proto v něm má umístěny své věci. Pokud se prostřednictvím věcí, listin umístěných v bytě **nepodaří prokázat a s jistotou usoudit,** že povinný byt skutečně užívá, nejde o byt povinného a nelze sepsat žádné věci, ledaže by snad došlo k dobrovolnému vydání věcí povinného tím, o jehož byt jde. Rozhodně **nelze souhlasit s tvrzením kárně obviněné a svědků, že to měli být rodiče povinného, kteří měli prokazovat, že nejde o věci povinného a že jsou to jejich vlastní věci.** Jestliže se totiž zaměstnanci exekutorky nacházeli v bytě, jenž povinnému nepatřil, a nebylo prokázáno ani to, že se v bytě zdržoval, a nešlo ani o jiný objekt, v němž by měl své věci, neexistovala žádná povinnost na straně rodičů povinného, která by se vážala na exekuci prodejem movitých věcí povinného. Zaměstnanci soudní exekutorky byli za stávající situace **povinni opustit byt a žádné další úkony v něm nečinit.** To se ovšem nestalo a zaměstnanci exekutorky začali oblepovat věci v bytě rodičů povinného; přitom je vysoce nepravděpodobné, že by se byt jen na okamžik mohli za tak vyhoceného stavu, který v bytě nastal, domnívat, že např. lovecké trofeje, zbraně či lovečtí psi, mohli být věcmi povinného a že by jim je snad rodiče povinného hodlali dobrovolně vydat.

(Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ČR sp.zn. 14 Kse 6/2011 ze dne 31.1.2012)



MÍSTO SOUPISU - JUDIKATURA

Kárný soud vychází z toho, že vykonavatelé kárně obviněného soudního exekutora podle protokolu o soupisu a zajištění movitých věcí na místě samém **tvrzení bývalého manžela povinné ani dalších osob na místě samém zcela nepominuli, nepominuli ani předložené písemnosti a to potvrzení OÚ o zrušení trvalého pobytu povinné na uvedené adrese a dohodu o vypořádání zaniklého SJM** uzavřenou mezi povinnou a bývalým manželem, měli však pochybnosti o tvrzení uvedených osob a aktuální platnosti tvrzení o zrušení trvalého pobytu povinné na uvedené adrese z toho důvodu, že měli k dispozici s pozdějším datem výpis z centrální evidence obyvatel, z něhož vyplývalo, že povinná má platný TP na adrese soupisu a totéž vyplývalo i z výpisu VZP ČR o plátcích pojistného ke dni. Kárný soud má zato, že jejich **pochybnosti byly odůvodněné, přičemž přihlíží k tomu, že vykonavatelé kárně obviněného soudního exekutora vzhledem k těmto pochybnostem dále postupovali obezřetně a ohleduplně tak, že poté co jim bývalý manžel umožnil vstup do své nemovitosti, provedli soupis 6 věcí, tyto věci neodvezli, ale ponechali je na místě.**

(Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp.zn.13 Kse 14/2009 ze dne 9.2.2012)

Před provedením prohlídky by měl mít exekutor **postaveno najisto**, že se jedná skutečně o obydlí, případně místo podnikání povinného, resp. že **lze s velkou mírou pravděpodobnosti očekávat**, že se právě tam nalézá majetek povinného. (...)V každém případě **je nicméně třeba trvat na tom, aby exekutor před provedením této prohlídky učinil maximum možného pro to, aby ověřil**, zda skutečně lze očekávat, že se na dané adrese budou nacházet věci povinného.

(Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu sp.zn.11 Kseo 5/2009 ze dne 26.1.2012)



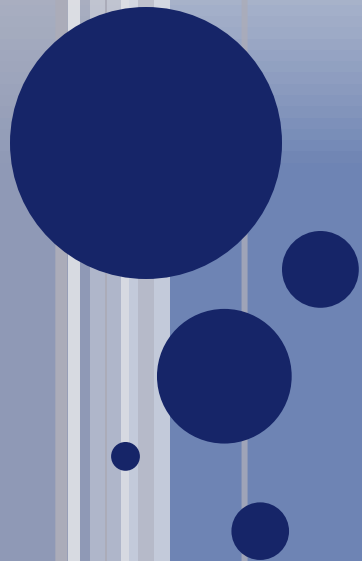
ČAS SOUPISU – PRO ÚPLNOST

- v takové denní době, kdy se dá předpokládat nejspíše dosažení výsledku, tedy i v době mimo rozvrženou pracovní dobu a ve dnech pracovního klidu, a to zpravidla mezi 6. až 22. hodinou

- předem vyrozumět oprávněného (či jeho zástupce) o tom, kdy a kde bude úkon vykonán s přihlédnutím k praxi úřadu (tj. kteří oprávnění o vyrozumění nemají zájem), doklad o doručení vyrozumění do spisu



Legitimace vykonavatele





CO MÁ MÍT VYKONAVATEL VŽDY U SEBE?

1. **Služební průkaz**
2. **Exekuční příkaz k provedení exekuce prodejem movitých věcí povinného**
3. **(Usnesení o nařízení exekuce)**
4. **(Průkaz totožnosti)**



SLUŽEBNÍ PRŮKAZ

- služební průkaz musí být zabezpečen tak, aby zejména nedošlo k jeho ztrátě, odcizení, pořízování jeho fotokopie či jinému způsobu zneužití
- během výkonu služební činnosti nosit služební průkaz neustále při sobě
- není povoleno kdekoliv ponechat volně položený, nebo v uzamčených zaparkovaných motorových vozidlech
- mimo dobu výkonu služební činnosti je nutné služební průkaz uschovávat minimálně v uzamčené skříni nebo uzamčené stolní zásuvce
- ztrátu či odcizení služebního průkazu je nutné bezodkladně ohlásit na nejbližší služebně Policie ČR a současně elektronickou i písemnou formou sekretariátu Exekutorské komory ČR

=> nesplnění výše uvedených povinností je důvodem k okamžitému zrušení pracovního poměru a důvodem pro uplatnění náhrady vzniklé škody



Předmět soupisu





PŘED ZAHÁJENÍM SOUPISU

- přesvědčit, zda proti témuž povinnému nebyl v jiném spise vykonán soupis movitých věcí
- zjistit dotazem u obchodního rejstříku, kdo je oprávněn za povinného jednat
- vzít s sebou více provedení listin (doručení i manž.pov.)
- oznámit úkon předem v některých případech (způsobit, aby se o tom povinný předem dozvěděl)
- učinit maximum pro zjištění, zda lze v místě soupis provést (opakování: nepravděpodobné – žádný úkon, velmi pravděpodobné – místní šetření <rámcová prohlídka>, téměř jisté – provést soupis)
- vyžaduje-li to účel výkonu - otevřít uzavřené dveře, jestliže je možno zámek po otevření znovu uzavřít, nebo jej vyměnit
- **poté:** zjistit, zda na místě soupisu jsou věci, které mohou být sepsány, za tím účelem je vykonavatel oprávněn učinit osobní prohlídku povinného, jakož i prohlídku bytu, sídla, místa podnikání a skříní a jiných schránek v nich umístěných



OSOBNÍ PROHLÍDKA

- provádět šetrně
- prohlídka šatů, peněženky, kabelky apod.
- není-li vykonavatel stejného pohlaví, přibrat k prohlídce šatů osobu stejného pohlaví jako povinný



PROHLÍDKA BYTU, SÍDLA, MÍSTA PODNIKÁNÍ A JINÝCH MÍSTNOSTÍ

- provádět šetrně
- k otevření zámku je třeba přizvat zámečníka (tj. osoba fakticky odborně způsobilá)
- není-li povinný přítomen zanechat oznámení, kde je uložen klíč nového zámku (protokolace !!) – soud, obecní úřad atp.
- nachází-li se byt povinného v domě jiné (třetí) osoby, není vykonavatel oprávněn dům násilím otevřít => dohodnout volný přístup
- k násilnému otevření bytu povinného poté, kdy ze všech okolností případu bude zřejmé, že povinný dobrovolně prohlídku bytu neumožní => zdrženlivost
- k prohlídce a soupisu ideálně přibrat nezúčastněnou osobu, k tomu je třeba předložit jí usnesení o nařízení exekuce (protokol – jméno, adresu + poučení o povinnosti mlčenlivosti) + spolupodepíše protokol



POSTIŽITELNÉ VĚCI

- před samotným zahájením soupisu vyzvat k dobrovolnému splnění povinnosti (např. i formou splátek, je-li to vhodné a účelné)
- nesplní-li či pouze částečně => přikročit k úkonu
- není-li přítomen - dotázat zletilé osoby v bytě, spolubydlící nebo zaměstnance, zda jsou ochotni plnit za povinného

- věci v bytě, sídle, místu podnikání, kterými může povinný „volně nakládat“:
 - věc ve vlastnictví povinného
 - věc, kterou má u sebe
 - všechny věci které má povinný ve stejném bytě, ledaže tam byly přineseny těmi, kdo jsou pouze na návštěvě
 - věci, které jsou ve společném bytě nebo společných jiných prostorách, osob, které spolu žijí ve společné domácnosti



POSTIŽITELNÉ VĚCI

- předpokladem k tomu, aby věc byla pojata do soupisu je, že vykonavatel prohlédl věc tak, aby ji mohl řádně popsat
- v pochybnostech platí, že věci, které má povinný ve svém držení, případně věci povinného, které má ve svém držení oprávněný, nebo jiná osoba, která je ochotná je vydat, podléhají výkonu rozhodnutí
- prohlášení o tom, že jiná osoba je ochotna věc vydat, se poznamená v protokole o soupisu u příslušné položky
- tvrdí-li někdo, že má k věcem povinného právo, které nepřipouští výkon rozhodnutí, **nebo** tvrdí-li povinný, že věci náleží někomu jinému **nebo** jsou vyňaty z výkonu rozhodnutí, **provede vykonavatel přesto jejich soupis, pokud** nejsou jiné postižitelné věci, které postačí k úhradě nároku oprávněného s příslušenstvím (=> je nutné se nejdříve porozhlédnout a až poté sepsat)
- tvrzení je třeba poznamenat v protokolu (jméno, příjmení, zaměstnání a bydliště této osoby a právní důvod, ze kterého je uplatňováno právo na vyloučení věci) + poučení o možnosti podání návrhu na vyškrtnutí



NEPOSTIŽITELNÉ VĚCI

1. věci o nichž to prohlásí oprávněný
2. nemovitosti a věci, které tvoří příslušenství nemovitosti
3. věci, u nichž je prokázáno nepochybně, že nepatří povinnému
4. věci, které nelze prodat ani jinak zpeněžit (je třeba vždy zvážit konkrétně)
5. věci, jejichž prodej je zakázán (vzácná zvířata a rostliny, návykové látky – lysohlávky)
6. běžné oděvní součásti a obvyklé vybavení domácnosti
7. snubní prsteny a věci obdobné povahy (duchovní potřeby – růženec, fotky)
8. hotovost do výše dvojnásobku životního minima (nyní 6 820 Kč)
9. zdravotnické potřeby a pomůcky (berle, ale např. i lednička)
10. jiné věci, které povinný nezbytně potřebuje k uspokojování hmotných potřeb svých nebo své rodiny
11. jiné věci, které povinný nezbytně potřebuje k plnění svých pracovních úkolů
12. věci, jejichž prodej je v rozporu s morálními pravidly (osobní korespondence x (významné osobnosti), hasicí přístroj, plyšové hračky)
13. věci, které povinný – podnikatel potřebuje nezbytně nutně k výkonu své podnikatelské činnosti
14. nosič dat (tj. nikoliv nutně celé zařízení), na němž je záznam provádění úkonu



1. VĚCI O NICHŽ TO PROHLÁŠÍ OPRÁVNĚNÝ

- exekutor není při provedení exekuce vázán návrhem oprávněného, že má být provedena exekuce pouze prodejem výslovně určených věcí

x

- z výkonu jsou vyloučeny také věci, o kterých oprávněný prohlásí (kdykoliv), že se na ně výkon rozhodnutí nemá vztahovat

x

- exekutor vždy vyškrtne věc ze soupisu, souhlasí-li s tím oprávněný.
- => oprávněný může negativně vymežit, pozitivním vymezením není vykonavatel vázán, je třeba však zvážit zda u těchto věcí bude podán návrh na vyškrtnutí



2. NEMOVITOSTI A VĚCI, KTERÉ TVOŘÍ PŘÍSLUŠENSTVÍ NEMOVITOSTI

- pozemky
- stavby spojené se zemí pevným základem (x plechová garáž, altán)
- součást nemovitostí - vše, co k ní podle její povahy náleží a nemůže být odděleno, aniž by se tím věc znehodnotila (součást stavby: půdní vestavba; součást pozemku – trvalé porosty, parkoviště)
- příslušenství nemovitosti – samostatná věc (x součást nemovitosti), jež náleží vlastníkovi nemovitosti a je jí určena k tomu, aby byla s hlavní věcí trvale užívána (okno, topení, vypínače, rozvody, kuchyňská linka?, vnitřní dveře?, vana, umyvadlo, sprchový kout)



3. VĚCI, U NICHŽ JE PROKÁZÁNO NEPOCHYBNĚ, ŽE NEPATŘÍ POVINNÉMU

- je vhodné přihlédnout k dokladům jednoznačně prokazující vlastnictví třetí osoby, tj. záruční listy s uvedeným jménem vlastníka, faktury, výpisy z účtů, technické průkazy aj.
- doklady, u nichž lze přihlédnutí zvážit, mohou být notářsky ověřené smlouvy (např. smlouva o nájmu věci)
- tvrdí-li povinný nebo třetí osoba, že na věci vázne zástavní právo, vykonavatel věc sepíše a přítomné osoby poučí o uplatnění jejich nároku při rozdělování výtěžku
- není-li přihlédnuto k předkládanému dokladu, je nicméně nutné uvést tuto skutečnost do protokolu (=> co bylo předloženo, důvod nepřihlédnutí)



6. BĚŽNÉ ODĚVNÍ SOUČÁSTI A OBVYKLÉ VYBAVENÍ DOMÁCNOSTI

- pojem do dnešního dne zákonem ani soudní praxí **jednoznačně nedefinovaný**

„To, které věci jsou vyloučeny z výkonu rozhodnutí, má-li jít o věci tvořící "obvyklé vybavení domácnosti" ve smyslu § 322 odst. 2 písm. a) o.s.ř., je nutné posuzovat z hlediska uvozujícího ustanovení § 322 odst. 1 o.s.ř., a tam vtěleného hlediska jejich "**nezbytné potřeby**" při uspokojování hmotných potřeb povinného a jeho rodiny; proto výkonem rozhodnutí **nelze postihnout jen takový majetek, který slouží k uspokojování těch životních potřeb, které lze hodnotit jako základní** (majetek, jež reflektuje potřebu "nezbytnou")...Skutečnost, že určité věci - se zřetelem k aktuálním sociálním standardům - tvoří i typické vybavení domácnosti (kupř. barevný televizor, přehrávací aparatura, sedací souprava apod.), ještě neznamená, že jsou věcmi nezbytně potřebnými...Měřítka nezbytnosti se totiž neodvíjí pouze od četnosti a způsobu užívání věcí, nýbrž má základ v úvaze, **zda lze na povinném požadovat, aby se při uspokojování základních životních potřeb svých a své rodiny bez uvedených věcí obešel, případně je uspokojoval na kvalitativně nižší úrovni, s nižšími náklady, dává přednost plnění svých zákonných povinností**...Není důvod přehlížet případný význam i konkrétních zjištění, jaké potřeby jsou jejím prostřednictvím v osobních poměrech povinného a jeho rodiny uspokojovány, jakou roli v jeho osobním a rodinném životě hrají, a zda a s jakým (nižším) nákladem jsou uspokojovatelné jinak. „ (rozhodnutí Nejvyššího soudu 20 Cdo sp.zn. 180/2003)

- namítá-li povinný či třetí osoba, že sepsaná věc tvoří základní vybavení domácnosti, lze zvážit ponechání takto sepsané věci na místě a poučit o možnosti podání návrhu na částečné zastavení exekuce (nemá odkladný účinek!), stejně tak u věcí, o nichž povinný tvrdí, že mu slouží k podnikání či plnění pracovních úkolů, není-li taková skutečnost zcela zřejmá již při soupisu

=> zkuste se vžít do situace povinného a představit si, zda byste se bez dané věci objektivně obešli, neexistuje žádné pravidlo, je nutné vycházet z konkrétních skutkových okolností, není zde prostor pro rozšiřující výklad



13. VĚCI, KTERÉ POVINNÝ – PODNIKATEL POTŘEBUJE NEZBYTNĚ NUTNĚ K VÝKONU SVÉ PODNIKATELSKÉ ČINNOSTI

podnikatel => osoby zapsané v OR (obchodní společnosti, živnostníci
fakticky podnikající)

podnikání => činnost uvedená v příslušném rejstříku (ŽR, OR...)

„nezbytná nutnost“ => k předmětu činnosti, v maximálním rozsahu tak,
aby nebylo povinnému znemožněno (může však být ztíženo) další
podnikání (automobil – taxikář x truhlář), tj. provozovat podnikání v
minimálním rozsahu

=> jiný rozsah u živnostníka a jiný u velké a.s.



PROBLEMATICKÉ VĚCI

- akcie a cenné papíry (vkladní knížky)
- zbraně a střelivo
- živá zvířata
- věci podléhající rychlé zkáze
- PC, mobilní telefon či jiný nosič dat
- věci, k jejichž užívání je zapotřebí technický průkaz nebo jiný doklad (doklady se ponechají nadále u povinného, pakliže nedošlo k zajištění této věci)



PENÍZE, VALUTY, ZLATO, CENNÉ PAPÍRY A VKLADNÍ KNÍŽKY

- hotovost nad dvojnásobek živ. minima – vydat na zadržanou částku stvrzenku (např. z kvitančního sešitu)
- valuty a drahé kovy (tj. pouze zlato ve světově obchodovatelných svitcích) – prodej nebo směna prostřednictvím devizového místa (banka atp.)
- cenné papíry – uplatnění práva z nich nebo postarání se o jejich prodej pomocí obchodníka s CP
- zlato v jiné podobě, než ve světově obchodovatelných slitcích a zlaté mince => odhadne znalec !
- vkladní knížky – vyzumět právnickou osobu, která ji vydala



ZBRANĚ A STŘELIVO

- z opatrnosti vždy přivolat policii

Krajské ředitelství policie – odbor ředitelství služby pro zbraně a bezpečnostní materiál

- provádí zajištění zbraně, střeliva a dokladů
- provádí odnětí zbraní, střeliva a dokladů
- dočasné uskladnění zbraní a střeliva zadržovaných, zajištěných, odňatých a odevzdaných



ZVÍŘATA

- brát ohled na náklady se zajištěním zvířete spojené a potenciální výtěžek z jeho prodeje

Zvířata se sepíše pokud

- je možné pro ně pro účely dražby zajistit **odborný** odvoz a péči
- nebo je možno provést se souhlasem povinného dražbu v jeho prostorách (typicky u větších chovů)
- nebo je oprávněný ochoten je převzít



VĚCI PODLÉHAJÍCÍ RYCHLÉ ZKÁZE

- v případě podání návrhu na vyškrtnutí věcí ze soupisu hrozí, že do okamžiku rozhodnutí o návrhu již tyto věci budou neprodejně
- věci, které se snadno kazí, se sepíší jen, není-li jiných vhodných věcí a lze-li zajistit jejich rychlý prodej, případně je-li oprávněný ochoten je převzít na krytí (i částečné) své pohledávky



PC, MOBILNÍ TELEFON ČI JINÝ NOSIČ DAT

- nutnost poučit povinného o možnosti zálohy dat, exekutor, či jeho pověřený zaměstnanec, je oprávněn prověřit obsah zajištěného PC, zejména, je-li povinný podnikatelem, či pokud by mohl být zjištěn další potenciálně postižitelný majetek povinného

- exekutor je přitom odpovědný za nakládání s osobními údaji - v současné praxi navíc úřad pro ochranu osobních údajů stanovuje soudnímu exekutorovi povinnost v rámci dražby movitých věcí zajistit, aby na počítači nebyla data, která mají být chráněna a třetí osoba se nemá dostat ani k datům, která požívají ochrany dle obchodního zákoníku v rámci hospodářské soutěže. I z tohoto důvodu je exekutor oprávněn zjistit jaká data se na disku nacházejí



ROZSAH SOUPISU

- věci, kterými bude pohledávka oprávněného nejdříve uspokojena, avšak **pouze v takovém rozsahu, jaký stačí podle předběžně stanovených vyvolávacích cen k uspokojení pohledávky oprávněného a předběžných nákladů exekuce**

- především hotové peníze



- věci, které může povinný a jeho rodinní příslušníci nejspíše postrádat (televize x lednička) – kritérium vhodnosti



- dále se sepíší věci, které lze snadno přenést a prodat (mobilní telefon) – kritérium účelnosti

Je na místě jiná věc, kterou může povinný více postrádat? NE

Je na místě věc, kterou lze snadněji prodat a přenést? NE

=> sepsat



Soupis a doručování- protokolace





PROTOKOL

- **o každém úkonu** (místní šetření, soupis, vyklizení, odevzdání klíčů, doručení listin), **ale i v případě, kdy k úkonu z nějakého důvodu nedojde** (upuštění od soupisu, neprovedení soupisu, neúspěšný pokus o odevzdání klíčů, o doručení listin)

- minimální obsah protokolu:

- označení exekutorského úřadu a spisová značka
- označení oprávněného a povinného, místo
- čas a předmět úkonu
- jména a příjmení zaměstnanců exekutora, kteří se zúčastnili úkonu, jména a příjmení přítomných účastníků a jejich zástupců a jména a příjmení dalších osob, které byly při úkonu přítomny, pokud bylo možno zjistit jejich totožnost
- stručné vylíčení průběhu úkonu, **zejména obsah návrhů, které byly při něm podány** (tvrzení třetích osob, povinného ohledně sepisovaných věcí atp., odepření vydat věc, podepsat, předložení dokladů), tj. pakliže někdo v průběhu úkonu přišel, či naopak odešel



PROTOKOL

- sepsán bezprostředně po skončení úkonu, pokud možno ještě na místě úkonu (výjimečně <př. napadení> dodatečně podle poznámek učiněných při úkonu, je třeba však uvést důvod)

- podepíše exekutor (zaměstnanec), dále přítomní účastníci, jejich přítomní zástupci a ti, kteří potvrzují příjem peněz nebo věcí, a osoby přibrané k úkonu

- protokol podepíše i ti, jejichž prohlášení je nutno v protokolu uvést

- pokud odmítne, poznamená se to v protokolu s uvedením důvodů, pokud byly sděleny (jinak bez udání důvodu)

kopii protokolu ponechat na místě, je –li to technicky možné, kopii příloh protokolu (tj. seznam sepsaných věcí) vždy

Více v protokolu = lépe



POUČOVACÍ POVINNOST, SOUČINNOST, DORUČOVÁNÍ

- poučení všech osob o jejich procesních právech a povinnostech (návrh na vyškrtnutí, návrh na zastavení, povinnost mlčenlivosti přibrané osoby)

- žádost o součinnost třetích osob je nutné osvědčit předložením usnesení soudu o nařízení exekuce

- doručenkou k podepsání vždy již vyplněnou

- více provedení listin (je nutné počítat např. s doručováním manž. pov.)



ZAJIŠTĚNÍ SEPSANÝCH VĚCÍ

- věci se zásadně ponechávají na místě, pouze dojde k jejich označení
- je-li to účelné; vzhledem k výši vymáhané pohledávky, místu, kde se nacházejí, osobě povinného - obava z poškození či ztráty věci
- nejprve uvážit, zda a které věci ze soupisu lze uložit ve skladu exekutora; pokud to u některých věcí nebude možné, zařídit uzavření smlouvy o úschově u vhodného schovatele (typicky rámcová smlouva)
- souhlasí-li s tím oprávněný i povinný, lze sepsané věci uložit též v oddělené místnosti povinného, která se uzamkne a klíč se uloží u exekutora
- při zajištění věci podle tohoto článku odebere vykonavatel nejenom věc hlavní, ale také její součásti, příslušenství, případně doklady k ní patřící
- někdy není nutné věci zajistit odvezením, ale též uzamčení k podstavě, ostraha objektu, instalování kamerového systému (např. výrobní stroje), znehybnění (botička), gps lokátor



POŘIZOVÁNÍ ZÁZNAMU





ZÁZNAM O ÚKONU

„Úkony, při nichž soud jedná s účastníky, provádí dokazování nebo vyhláší rozhodnutí, se zaznamenávají ve formě zvukového nebo zvukově obrazového záznamu.“ (§40 odst.1 OSŘ)

- vykonavatel je oprávněn pořídit audiovizuální záznam z výkonu analogicky dle §28 EŘ

- povinný či třetí osoba si může pořídit záznam z provedení soupisu

- zvukový záznam s vědomím vykonavatele, nepodléhá souhlasu

- audiovizuální záznam pouze se souhlasem vykonavatele, ten však lze odepřít pouze ze závažných důvodů, lze korigovat

- nelze zajistit (lze sepsat) médium, na němž je záznam uchován

- záznam pořízený vykonavatelem je součástí spisu!



SOUČINNOST PČR





KDY VYŽÁDAT SOUČINNOST?

- vykonavatel je oprávněn učinit opatření, jichž je třeba, aby byl při provádění výkonu rozhodnutí zachován pořádek; osoby, které hrubě ruší výkon, může vykázat z místa jeho provádění (nemůže je k tomu však fyzicky donutit, exekutor by mohl na základě protokolu usnesením uložit pořádkovou pokutu)

- je-li nutno překonat fyzický odpor povinného či třetí osoby
- je-li vykonavatel při soupisu ohrožen na životě a zdraví či fyzicky napaden (v takovém případě je žádoucí neprodleně opustit místo výkonu)
- je-li vykonavateli jinak bráněno v provedení úkonu
- nalezne-li vykonavatel (nelegálně) držené zbraně a střelivo
- nalezne-li vykonavatel věci, o nichž má důvodné podezření, že byly odcizeny či pocházejí z jiné trestné činnosti

Protokolace !

v těchto případech se však nejedná o součinnost v pravém slova smyslu, neboť jde de facto o standardní plnění povinnosti PČR k zachování veřejného pořádku, neboť se může potenciálně jednat minimálně o přestupek

- součinnosti PČR v pravém slova smyslu lze např. při vyklizení, jeví-li se to nutným nebo v případě, kdy lze očekávat útok či hrubé narušení pořádku (dohoda s policejním prezidiem zatím nebyla uzavřena)



PŘEDMĚT SOUČINNOST

- doprovodit vykonavatele a ochrání ho před napadením, a to i uvnitř objektu
- realizovat pokyn vykonavatele k odstranění osob nebo věcí z místa úkonu
- odstranit fyzický odpor povinného, který brání vstupu do bytu či místnosti nebo jinak zabraňuje provedení úkonu
- poskytnout doprovod při převážení věci, při dražbě

Protokolace vč. služebních čísel

Exekutor si ochranu života a zdraví svého a svých pracovníků a realizaci nastolení pořádku při úkonu nemůže zajistit jinak, než požádat o součinnost PČR. Např. vynucení vstupu přes fyzický odpor povinného, či realizace vykázaní výkonu osob bránících výkonu, jsou úkony, které exekutor nesmí provádět osobně, ani prostřednictvím svých zaměstnanců či případně najatého soukromého subjektu