

Zadání příkladu – VI. seminář

Metody právního usuzování (CMV002K)

Prostudujte si usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 16. 7. 2013, sp. zn. 3 Tcu 76/2013 (viz text usnesení uložený v Učebních materiálech) a promyslete si řešení následujících metodologických problémů:

Úkoly:

- 1) Definujte skutkový a právní rámec případu.
- 2) Charakterizujte institut imunity, resp. indemnity a vysvětlete jeho funkci a účel v prostředí právního státu.
- 3) Porovnejte výklad institutu poslanecké imunity podaný státním zástupcem a Nejvyšším soudem.
- 4) O jaké metodologické nástroje se tyto výklady opírají?
- 5) Analyzujte odůvodnění Nejvyššího soudu a určete, s jakou metodologickou zásadou je v rozporu.
- 6) K jakému výkladovému prvku (metodě) tato zásada patří a se kterými dalšími metodami právní interpretace souvisí?
- 7) Porovnejte jednotlivé výkladové alternativy s principy právního státu a určete, který výklad je podle Vašeho názoru ústavně-konformní.
- 8) Jaký je Váš názor na předmětný problém a o jaké důvody se opírá?

Doporučená literatura:

Wintr, J. Metody a zásady interpretace práva. Praha: Auditorium, 2013.