

**BVD005K PRÁVNÍ POSTAVENÍ ZNALCŮ
A PRÁVNÍ ÚPRAVA JEJICH ČINNOSTI**

**II. BLOK
ZNALECKÝ POSUDEK A JEHO
NÁLEŽITOSTI**

Miroslav Frýdek

OSNOVA

- ◉ http://www.znaleckyportal.cz/index.php?option=com_content&view=category&layout=blog&id=204&Itemid=306
- ◉ **Výuková část** – znalecký posudek a jeho náležitosti
- ◉ **Praktická část** – aplikace teorie na analýzu dvou posudků
- ◉ **Kontrola domácí přípravy** – znalec v trestním a občanském soudním řízení



CÍL ZNALECKÉ ČINNOSTI

- ◉ Cílem řádného výkonu znalecké činnosti je **pravdivý** posudek, který je zároveň **přezkoumatelný** ve své **struktuře** a **argumentaci**.
- ◉ Posudek jako důkaz slouží k zjištění skutkového stavu, což je nutná podmínka pro spravedlivé rozhodnutí soudu v dané věci.

DEFINICE ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ Znalecký posudek lze definovat jako soubor výroků [soudního] znalce.
- ◉ Zjednodušeně: soud se ptá – znalec odpovídá.
- ◉ Znalecký úkol:
 - 13 Vyhl. k z o Zn. odst. 1 Příslušný orgán, který v řízení ustanovil znalce, vymezí ve svém opatření jeho úkol, podle okolností případu též formou otázek tak, aby se znalec zabýval jen takovými skutečnostmi, k jejichž posouzení je třeba jeho odborných znalostí.

VLASTNOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU



Znalecký posudek
z oboru zdravotnictví, odvětví soudní lékařství
Prof. MUDr. Ivan Bouška, CSc., znalec Městského soudu v
Praze

V Praze dne 8.5.2006
Posudek č. 73/2006

Zadavatel znaleckého posudku: **Ministerstvo vnitra ČR
Inspekce ministra vnitra
10.oddělení, p.schr. 211/N
178 34 PRAHA 7**

Č.j.: IN-158/10-TČ-2006 ze dne 4.5.2006

Předmět znaleckého posudku: **Kateřina JACQUES, nar. 2.6.1971**

Jak znalecký posudek je třeba zodpovědět následující otázky:

1. Jde-li zranění úplně Kateřina Jacques dne 1.5.2006?
2. Zda doba vzniku popsaných zranění odpovídá skutečným, popsaným v úředních záznamech, podání vysvětlení a lékařských zprávách?
3. Zde zranění Kateřiny Jacques mohla vzniknout způsobem, její osobou popsaným a zde jsou korespondance s vypracovanými lékařskými zprávami?
4. Popsat nebo určit mechanismy vzniku jednotlivých zranění Kateřiny Jacques.
5. Zde zranění Kateřiny Jacques omežila v běžném způsobu života, zda vyvolala pracovní neschopnost a po jak dlouhou dobu, v případě, že no, jak dlouhou dobu by léčba trvala a jak lze hodnotit zranění z pohledu soudnělékařského?
6. Má osobní, co znalec považuje ve vztahu k dotazovanému za důležité pro posouzení věci.

VNITŘNÍ KONZISTENCE

- ◉ Bezrozpornost – posudek je bezrozporný, pokud se předpoklady, na kterých posudek stojí, vzájemně nevylučují.
- ◉ Znalec musí zvolit takový postup, metody a principy, které jsou výslovně v posudku uvedeny a jsou jimi interpretovány výsledky znaleckého zkoumání.

PRAVDIVOST

- ◉ V. Knapp: „Pojem „*pravda*“ nesnáší atributy: něco pravda buď je, nebo není, není ale možné, aby něco bylo pravda víc než něco jiného a není ani možno, aby jedna pravda byla objektivní a jiná subjektivní, resp. jedna „materiální“ a jiná nikoli. To že **je pravda objektivní**, je dáno v pojmu pravdy samém a přímo z jejího pojmu vyplývá, že nemůže být subjektivní. (Subjektivní pravda je přesvědčení o pravdě, nikoli pravda sama). Pokud jde o pravdu materiální, smysl této její kvalifikace spočíval v tom, že soudce při jejím zjišťování není vázán žádnými formálními pravidly, není tedy např. povinen považovat za pravdivé to, co shodně vypověděli dva svědkové, a naopak nespokojit se s tím, tj. nepovažovat za pravdu, co vypověděl jeden svědek; není povinen považovat za pravdu to, co vypoví znalec atd. s tím souvisí procesní zásada volního hodnocení důkazů, která umožňuje soudci, aby uvěřil jednomu svědkovi a nevěřil třeba třem svědkům, kteří vypovídají opak.“

PŘESVĚDČIVOST

- ◉ Pravda je objektivní, přesvědčivost je kategorie subjektivní.
- ◉ Soudce není odborník, proto si přivolal znalce na pomoc.
- ◉ Soudce je o pravdivosti (posudku, výpovědi svědků apod.) přesvědčován.
- ◉ Přesvědčivost posudku znalce:
 - Obsahová stránka posudku – nejdůležitější – viz přezkoumatelnost
 - Formální stránka posudku
 - Vystupování znalce při výslechu

PRAVDIVOST – PŘESVĚDČIVOST

- ◉ Pravdivost soudy obvykle posuzují podle **přesvědčivosti**.
- ◉ Soudce věří tomu, kdo nebo co je přesvědčivější.
- ◉ **Pozor:** znalec v posudku podává svůj úsudek jako subjektivní názor. Pokud soudce v rámci řízení použije informace ze znaleckého posudku jako podklad pro rozhodnutí dochází k objektivizace subjektivního názoru.
- ◉ Nepravdivost posudku jak trestný čin

PŘEZKOUMATELNOST

- Přezkoumatelnost je základní metodologický požadavek na znalecký posudek.
- Přezkoumatelnost v sobě shrnuje např.:
 - Komplexnost
 - Použité metody
 - Slučitelnost použitých metod
- Přezkoumatelnost posudku → kontrola posudku
 - Kontrola posudku jako celku
 - Kontrola vstupních podkladů
 - Přezkoumatelnost použitých metod – zda byly použity správné metody a zda byly použity správně

PŘEZKOUMATELNOST - POKRAČOVÁNÍ

- ◉ Vstupní podklady
- ◉ Uvedení a výběr použitých metod
- ◉ Znalcův postup – důsledkový vztah
- ◉ Přílohy posudku

- ◉ 13 odst. 2 Vyhl. k z o Zn. V posudku uvede znalec popis zkoumaného materiálu, popřípadě jevů, souhrn skutečností, k nimž při úkonu přihlížel (nález), a výčet otázek, na které má odpovědět, s odpověďmi na tyto otázky (posudek).

PŘEZKOUMATELNOST – VSTUPNÍ PODKLADY

- ◉ Základní podmínkou přezkoumatelnosti znaleckého posudku je taxativní výčet vstupních podkladů
- ◉ Při kontrole posudku se přezkoumává i úplnost vstupních podkladů
- ◉ Měl znalec k dispozici všechny dostupné a relevantní podklady?
- ◉ Pokud znalec některé podklady nevyužil, musí tento svůj postup zdůvodnit
- ◉ Znalec má uvést o jaké podklady žádal a jaké obdržel

SPOLEHLIVOST (TRANSPARENCE)

- ◉ Údaje použité ve znaleckém posudku jsou spolehlivé, jestliže pocházejí z věrohodného zdroje, nezávislého na znalci nebo některé ze stran
- ◉ U všech údajů a podkladů musí být uveden zdroj
- ◉ Nedodržení zásady transparence může vést k neopakovatelnosti znaleckého posudku

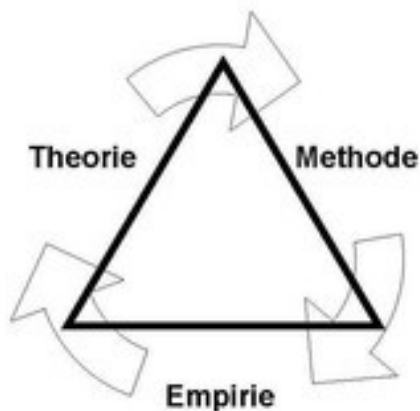
PŘEZKOUMATELNOST – UVEDENÍ A VÝBĚR POUŽITÝCH METOD

- Každý znalecký obor má své metody
- Znalec má uvést:
 - jaké metody připadají v úvahu pro splnění znaleckého úkolu
 - jaké další metody jsou použitelné,
 - jakou metodu použil (zdůvodnění proč nepoužil jinou - jiné)
 - Otázka vázanosti právním předpisem (ocenění vypořádacího podílu ve společnosti)



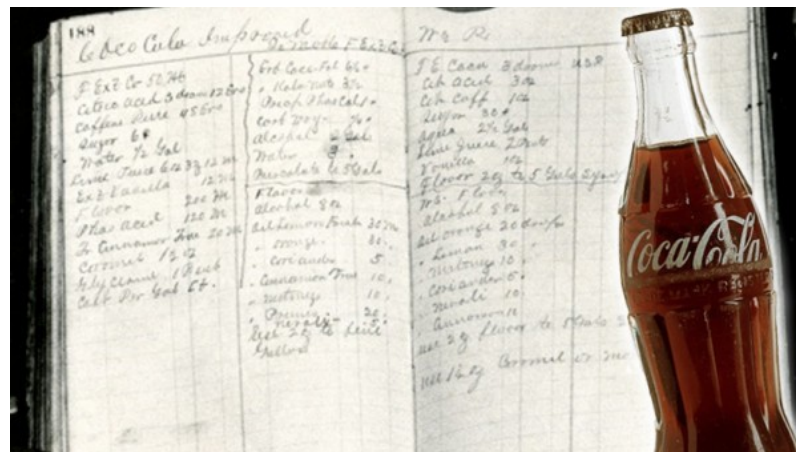
PŘEZKOUMATELNOST – ZNALCŮV POSTUP – DŮSLEDKOVÝ VZTAH

- ◉ Postup vyvozování závěrů z argumentů označujeme jako důsledkový vztah
- ◉ Důsledek je logicky pravdivý, pokud jsou pravdivé všechny premisy
- ◉ Logická pravdivost
- ◉ Důsledek je empiricky dokázán



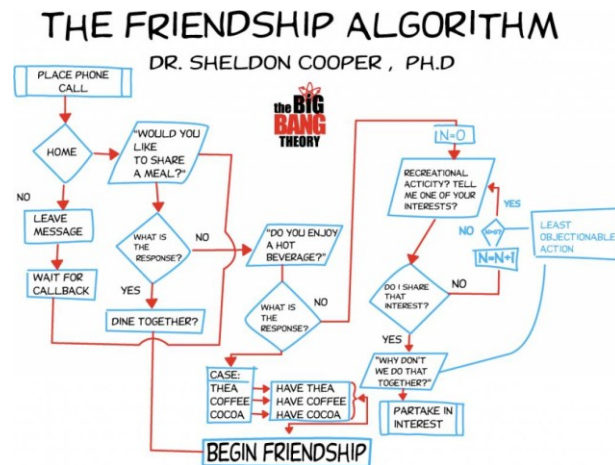
PŘEZKOUMATELNOST – PŘÍLOHY POSUDKU

- ◉ Nepostačuje jen výčet příloh, ale také jejich přiložení (zdravotní dokumentace, katastrální mapa, fotodokumentace z místa dopravní nehody apod.)
- ◉ Podklady ze kterých znalec vycházel musí být přiloženy (veřejná dostupnost), výjimka např. obchodní tajemství
- ◉ Pokud jsou některé informace „tajné“ musí to znalec uvést, že z nich vycházel, ale nejsou součástí příloh.



OPAKOVATELNOST ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ Znalecký posudek musí být zpracován ve formě, která umožňuje jeho uživatelům kontrolu provedeného znaleckého zkoumání, výpočtu a použitých vstupů.
- ◉ Znalecký posudek je opakovatelný pokud jsou údaje, metody a postupy použité v posudku použity odůvodněně a nezávisle.
- ◉ Nestranný odborník musí být schopen při vynaložení přiměřeného úsilí a prostředků na základě informací o použité metodě a podkladech zopakovat postup znalce s obdobnými výsledky.



ÚPLNOST

- ◉ Posudek je úplný, pokud znalec:
 - uvedl všechny podklady, které použil
 - uvedl všechny předpoklady, na kterých je posudek postaven
 - uvedl přesný postup, kterým dospěl k závěru

NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ Formální
- ◉ Obecné
- ◉ Zvláštní

FORMÁLNÍ NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ Formální požadavky vyplývající z právních předpisů, zejména 22
Zák o Zn.):
 - Písemná podoba
 - Uvedení osoby, která posudek vypracovala a může podat případné vysvětlení

OBEČNÉ NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ 13 Vyhl. k z o Zn. odst. 3 a 4 – písemný znalecký posudek musí být:
 - sešit,
 - jednotlivé strany očíslovány,
 - sešívací šňůra připevněna k poslední straně posudku a přetištěna znaleckou pečeti.
- 25a odst. 1 písm. f) v rozporu s 13 opakovaně nepodepíše nebo nepřipojí otisk pečeti na písemný znalecký posudek.
- 25a odst. 3 Za přešůpek podle odstavce 1 písm. b), f), g) nebo h) lze uložit pokutu do 50 000 Kč
- na poslední straně písemného posudku připojí znalec znaleckou doložku, která obsahuje označení seznamu, v němž je znalec zapsán, označení oboru, v němž je oprávněn podávat posudky, a číslo položky, pod kterou je úkon zapsán ve znaleckém deníku.

ZVLÁŠTNÍ NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU - OSŘ

- 127a Jestliže znalecký posudek předložený účastníkem řízení má všechny zákonem požadované náležitosti a obsahuje doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, postupuje se při provádění tohoto důkazu stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek vyžádaný soudem. Soud umožní znalci, kterého některá ze stran požádala o znalecký posudek, nahlédnout do spisu nebo mu jinak umožní seznámit se s informacemi potřebnými pro vypracování znaleckého posudku.

ZVLÁŠTNÍ NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU - TŘ

- 110a Jestliže znalecký posudek předložený stranou má všechny zákonem požadované náležitosti a obsahuje doložku znalce o tom, že si je vědom následků vědomě nepravdivého znaleckého posudku, postupuje se při provádění tohoto důkazu stejně, jako by se jednalo o znalecký posudek vyžádaný orgánem činným v trestním řízení. Orgán činný v trestním řízení umožní znalci, kterého některá ze stran požádala o znalecký posudek, nahlédnout do spisu nebo mu jinak umožní seznámit se s informacemi potřebnými pro vypracování znaleckého posudku.

ZVLÁŠTNÍ NÁLEŽITOSTI ZNALECKÉHO POSUDKU

- ◉ **Zákon č. 125/2008 Sb. o přeměnách obchodních společností a družstev:**
- ◉ 75 odst.1) Posudek znalce pro ocenění jmění musí obsahovat alespoň:
 - a) popis jmění zanikající společnosti,
 - b) použité způsoby ocenění,
 - c) částku, na kterou se jmění zanikající společnosti oceňuje,
 - d) při fúzi splynutím i údaj, zda tato částka odpovídá součtu vkladů do základního kapitálu nástupnické společnosti s ručením omezeným, jež se váží k podílům v nástupnické společnosti, které získají společníci této zanikající společnosti výměnou za podíly na této zanikající společnosti s ručením omezeným, nebo součtu jmenovitých nebo účetních hodnot akcií nástupnické akciové společnosti, jež mají být vydány pro akcionáře této zanikající akciové společnosti, a
 - e) při fúzi sloučením i údaj o tom, zda tato částka odpovídá alespoň částce zvýšení základního kapitálu, jež připadá na společníky dané zanikající společnosti podle 73 odst. 1.

STRUKTURA POSUDKU

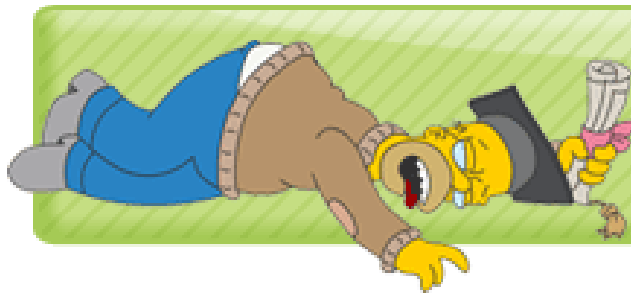
- Úvodní část
 - Jméno znalce
 - Zadavatel
 - Věc, ve které je posudek vyhotoven
 - Výčet položených otázek
- Seznam podkladů
- Posudek (závěr)
 - Odpovědi na otázky
 - Tvrzení
 - Závěr
- Znalecká doložka
 - Znalecký posudek jsem podal jako znalec jmenovaný rozhodnutím Krajského soudu v ze dne č.j. ZT/2007 pro základní obor ekonomika pro odvětví ceny a odhady. Znalecký úkon je zapsán pod poř. číslem znaleckého deníku.
 - Otisk kulaté pečeti
 - Podpis znalce

ZNALECKÁ OTÁZKA – VYMEZENÍ ÚKOLU



DĚKUJI ZA POZORNOST

znalec



Zahrajte si s nami Sůtaž o nejlepšího znalca Simpsonovcov a dokážte svoje znalosti zo sveta Simpsonovcov.

Kdo byl falešným klaunem Krustym v epizodě Vzhůru na prázdniny (Kamp Krusty - s04e01)?

Správná odpo



Kdo je na obrázku:

