

**NV402K Trestní právo a výkon veřejné správy**  
**Přednáška č. 4: Ekonomická a majetková kriminalita**  
**(příklady k procvičování)**

**Příklad č. 1:**

Petr P. dne 7. 12. 2010 kolem 15.30 hod. v lesním porostu v honitbě mysliveckého sdružení "Čáp" neoprávněně a bez závažného důvodu zastřelil svou legálně drženou kulovou zbraní psa, cvičeného německého ovčáka v hodnotě 44.000,-Kč patřícího majiteli Martinu H., kterého v uvedených místech bez vodítka a koše venčila jeho přítelkyně Irena M.

**Otázky:**

- 1) Kvalifikujte jednání, kterého se Petr P. dopustil.**
- 2) Jaký trest je možné Petru P. uložit?**
- 3) Je možné konat o trestném činu, jehož se Petr P. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**
- 4) Může být Petr P. vzat do vazby?**

**Příklad č. 2:**

David D. dne 4. 4. 2010 kolem 08.30 hodin v prodejně drogerie ukryl do bundy a batohu drogistické zboží a cukrovinky v celkové hodnotě nejméně 300,- Kč, načež s odcizeným zbožím z prodejny uprchl. Dne 30. 4. 2010 kolem 16.00 hodin v jiné prodejně ukryl do igelitové tašky kalové čerpadlo v ceně 1.350,- Kč, následně prodejnu opustil. Dne 12. 5. 2010 David D. kolem 15.40 hodin v zase jiné prodejně ukryl pod oděv 4 řasenky v celkové hodnotě 1.376,- Kč, poté prošel pokladní zónou bez zaplacení, byl však zajištěn ostrahou. Dne 1. 6. 2010 kolem 20.50 hodin v obchodním domě ukryl dílem do tašky a dílem do oděvu hygienické potřeby v celkové ceně 955,70 Kč, nato prošel pokladní zónou bez zaplacení, byl však opětovně zajištěn ostrahou. Dne 21. 6. 2010 kolem 16.05 hodin v prodejně drogerie ukryl do kalhot řasenku v ceně 399,- Kč, následně prošel pokladní zónou bez zaplacení a byl zajištěn ostrahou. Dne 30. 6. 2010 kolem 13.30 hodin v obchodě uschoval David D. do své tašky zboží - autonabíječku mobilů, délkoměr a cyklistický počítač - vše v celkové ceně 1.096,90 Kč. Prošel pokladní zónou bez zaplacení a znovu byl zajištěn ostrahou.

**Otázky:**

- 1) Kvalifikujte jednání, kterého se David D. dopustil.**
- 2) Jaký trest je možné David D. uložit?**
- 3) Je možné konat o trestném činu, jehož se David D. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**
- 4) Může být David D. vzat do vazby?**

### **Příklad č. 3:**

Tomáš H. dne 12. 11. 2012 na městském úřadě, v informačním středisku, jako zplnomocněný zástupce na základě generální plné moci společnosti Real Consult, s r. o., předložil manželům Otovi a Věře F. k podpisu úvěrovou smlouvu ze dne 9. 11. 2012, dle níž se společnost Real Consult, s r. o., zastoupená jednatelkou Ing. Barborou N. zavázala poskytnout manželům úvěr ve výši 1.700.000 Kč. Manželé se ve smlouvě zavázali úvěr i s odměnou ve výši 254.574 Kč společnosti vrátit v jedné splátce dne 31. 1. 2013, přičemž úvěr byl zajištěn ve prospěch věřitele nejen zástavní smlouvou ze dne 14. 11. 2012, ale i smlouvou o zajišťovacím převodu práva k nemovitostem ze dne 14. 11. 2012, a to nemovitostí ve vlastnictví manželů. Manželé tyto smlouvy podepsali, aniž by jim Tomáš H. dal možnost jejich písemné vyhotovení přečíst. Původní návrh smlouvy o úvěru obsahoval termín splatnosti úvěru 30. 6. 2012. Manželé požadovanou částku nezbytně potřebovali k úhradě svého dluhu ve výši 1.720.590,- Kč, aby odvrátili bezprostředně hrozící exekuci na svůj majetek, vč. domu, který obývali, o čemž Tomáš H. věděl. Svým jednáním opatřil Tomáš H. společnosti Real Consult, s r. o., prospěch ve výši nejméně 517.192 Kč.

### **Otázky:**

- 1) Kvalifikujte jednání, kterého se Tomáš H. dopustil.**
- 2) Jaký trest je možné Tomáš H. uložit?**
- 3) Je možné konat o trestném činu, jehož se Tomáš H. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**
- 4) Může být Tomáš H. vzat do vazby?**