

**NV402K Trestní právo a výkon veřejné správy**  
**Přednáška č. 4: Ekonomická a majetková kriminalita**  
**(řešení příkladů k procvičování)**

**Příklad č. 1:**

**1) Kvalifikujte jednání, kterého se Petr P. dopustil.**

Přečin poškození cizí věci podle ustanovení § 228 odst. 1 trestního zákoníku.

**2) Jaký trest je možné Petru P. uložit?**

Trest odnětí svobody až na jeden rok, zákaz činnosti nebo propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 228 odst. 1 trestního zákoníku).

**3) Je možné konat o trestném činu, jehož se Petr P. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**

Ano, za předpokladu, že jsou naplněny podmínky ustanovení § 179a odst. 1 písm. b) trestního řádu (v průběhu prověřování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání byly zjištěny skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání a lze očekávat, že podezřelého bude možné ve lhůtě do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, postavit před soud).

**4) Může být Petr P. vzat do vazby?**

Ne; nejsou naplněny podmínky ustanovení 68 odst. 2 trestního řádu.

V případě zájmu o nastudování podrobností případu, na jehož základě byl příklad vytvořen, viz např. usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. května 2013, sp. zn. 4 Tdo 489/2013.

**Příklad č. 2**

**1) Kvalifikujte jednání, kterého se David D. dopustil.**

Pokračující přečin krádeže podle ustanovení § 205 odst. 1 trestního zákoníku.

**2) Jaký trest je možné David D. uložit?**

Trest odnětí svobody až na dvě léta, zákaz činnosti nebo propadnutí věci nebo jiné majetkové hodnoty (§ 205 odst. 1 trestního zákoníku).

**3) Je možné konat o trestném činu, jehož se David D. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**

Ano, za předpokladu, že jsou naplněny podmínky ustanovení § 179a odst. 1 písm. b) trestního řádu (v průběhu prověřování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání byly zjištěny skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání a lze očekávat, že podezřelého bude možné ve lhůtě do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, postavit před soud).

**4) Může být David D. vzat do vazby?**

Ne; nejsou naplněny podmínky ustanovení 68 odst. 2 trestního řádu.

V případě zájmu o nastudování podrobností případu, na jehož základě byl příklad vytvořen, viz např. usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 28. července 2010, sp. zn. 8 Tdo 876/2010.

### **Příklad č. 3**

#### **1) Kvalifikujte jednání, kterého se Tomáš H. dopustil.**

Trestný čin lichvy podle ustanovení § 253 odst. 1, odst. 2 trestního zákoníku.

#### **2) Jaký trest je možné Tomáš H. uložit?**

Trest odnětí svobody v trvání šest měsíců až pět let nebo peněžitý trest.

#### **3) Je možné konat o trestném činu, jehož se Tomáš H. dopustil svým jednáním zkrácené přípravné řízení?**

Zákon neumožňuje uložit Tomáši H. trest odnětí svobody vyšší než pět let a tudíž za předpokladu, že jsou naplněny podmínky ustanovení § 179a odst. 1 písm. b) trestního řádu (v průběhu prověřování trestního oznámení nebo jiného podnětu k trestnímu stíhání byly zjištěny skutečnosti, jinak odůvodňující zahájení trestního stíhání a lze očekávat, že podezřelého bude možné ve lhůtě do dvou týdnů ode dne, kdy policejní orgán sdělil podezřelému, že spáchání jakého skutku je podezřelý a jaký trestný čin je v tomto skutku spatřován, postavit před soud) je možné konat zkrácené přípravné řízení.

#### **4) Může být Tomáš H. vzat do vazby?**

Podmínky ustanovení 68 odst. 2 trestního řádu jsou naplněny. Tudíž za předpokladu, že budou naplněny podmínky ustanovení § 67 trestního řádu, je možné vzít Tomáše H. do vazby

V případě zájmu o nastudování podrobností případu, na jehož základě byl příklad vytvořen, viz např. usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 11. dubna 2012, sp. zn. 3 Tdo 225/2012-53.