

### Občanské právo hmotné III

#### Příklady na seminář č. 6 na téma zánik závazků

1. Jan N. si v autobazaru ABC s.r.o. koupil ojeté vozidlo Škoda Octavia na základě písemné kupní smlouvy, ve které bylo uvedeno, že vozidlo kupuje jak stojí a leží. Následně vůz přistavil k prohlídce v autorizovaném servisu, kde technik zjistil, že má těžce poškozenou přední nápravu. J.N. chtěl v autobazaru uplatnit právo na opravu vady, ten ale jeho požadavek odmítl, s tím, že za vady vozu neodpovídá. Posuďte danou situaci.

2. Jan N. a Tomáš D. uzavřeli písemně kupní smlouvu, podle které vzniklo J.N. jako prodávajícímu právo na zaplacení kupní ceny ve výši 100.000 Kč do 31.05.2015. Ve smlouvě strany sjednaly, že pokud T.D. nezaplatí kupní cenu včas, zavazuje se uhradit J.N. „za každý den prodlení 0,1% denně z dlužné částky až do zaplacení.“ T.D. kupní cenu nehradil, J.N. se nyní u soudu domáhá přiznání smluvní pokuty 0,1% denně z dlužné částky za každý den prodlení, dále zákonných úroků z prodlení za dobu prodlení a náhrady škody ve výši 5.000 Kč, která mu v důsledku neuhrazení kupní ceny vznikla. Posuďte, zda jsou nároky J.N. oprávněné.

3. Jan N. má vůči Tomášovi D. splatnou pohledávku na zaplacení kupní ceny ve výši 10.000 Kč. K dlužníkovi přišla Marie H. a předložila mu písemné potvrzení, v němž bylo uvedeno, že ji věřitel zmocňuje plnění přijmout. T.D. uhradil M.H. celou kupní cenu a byl překvapen, když po něm následně J.N. tuto částku požadoval. T.D. sdělil věřiteli, že dluh již splnil jeho zástupci, J.N. však tuto možnost odmítl, s tím, že žádné Marii H. písemné potvrzení nikdy nevystavil. T.D. odmítá platit „podruhé“. Posuďte danou situaci.

4. Jan N. má vůči Tomášovi D. splatnou pohledávku na zaplacení kupní ceny ve výši 100.000 Kč. T.D. pohledávku ani po opakované výzvě nehradil, za věřitelem však přišel otec T.D. a chce uhradit dluh za syna. Může tak učinit, popř. za jakých podmínek? Pokud otec T.D. za syna dluh uhradí, bude oprávněn po synovi následně požadovat zaplacení uhrazené částky?

5. Jan N. a Tomáš D. uzavřeli dne 30.01.2015 písemně kupní smlouvu, podle které vzniklo J.N. jako prodávajícímu právo na zaplacení kupní ceny ve výši 100.000 Kč. Splatnost kupní ceny nebyla dohodnuta. K předání předmětu koupě došlo při podpisu kupní smlouvy. J.N. vyzval T.D. dne 30.06.2015 k zaplacení kupní ceny, T.D. kupní cenu nehradil. J.N. podal dne 02.07.2018 u soudu žalobu na zaplacení kupní ceny, T.D. namítl promlčení. Posuďte danou situaci.

6. Rudolf předá Kryštofovi písemnost, kde je napsáno „Prohlášení o započtení“. Z tohoto dokumentu vyplývá, že Rudolf považuje vzájemné pohledávky ve výši 10.000 Kč za zaniklé započtením. Posuďte, zda bylo platně započteno, pokud

- a) pohledávka Kryštofa vůči Rudolfovi je ze zápůjčky, ale není spatná, pohledávka Rudolfova vůči Kryštofovi je splatnou pohledávkou z kupní smlouvy,
- b) pohledávka Kryštofa vůči Rudolfovi je splatná a je z kupní smlouvy, pohledávka Rudolfova vůči Kryštofovi je splatnou pohledávkou na výhru a vznikla Rudolfovi tak, že se minulý týden v hospodě po předchozí dohodě s Kryštofem utkal a porazil ho „v páce“,
- c) pohledávka Kryštofa vůči Rudolfovi je promlčená pohledávka z náhrady škody, Rudolfova vůči Kryštofovi je splatná pohledávka ze zápůjčky.

7. Sandra a Sigmund jsou v neustálém obchodním kontaktu. Vždycky když má Sigmund peníze, převede na Sandřino konto peníze se zprávou „k umoření mých dluhů“. Tak to udělá i tentokrát a převede 5.000 Kč. Sigmund má u Sandry následující závazky:

- a) 5.000 Kč s úročením 10 %, splatnost příští týden
- b) 2.000 Kč s 6 % úročením, splatnost před třemi týdny, zajištěný ručením třetí osoby
- c) 3.000 Kč s 9 % úrokem, splatnost před dvěma týdny.

Na které závazky se započte plnění dlužníka?