

Odpovědnost za protiprávní jednání podnikatele; vady, prodlení, škoda

Teoretická část 1

- 1) Jmenujte předpoklady vzniku odpovědnosti za škodu.
- 2) Jaká jsou obecná pravidla ObčZ pro aplikaci subjektivní, resp. objektivní odpovědnosti?

Příklad 1

Pan Lopatka (objednatel) a pan Šlapátko (zhotovitel) uzavřeli smlouvu o dílo. Těsně před předáním díla však do hry vstoupila povodeň. Sklad zhotovitele, v němž bylo dílo deponováno, byl zatopen a dílo bylo zničeno. Zhotovitel nerozporuje, že je v prodlení a nevzpírá se ani tomu, že dílo musí na své náklady vytvořit znovu. Sporným bodem je však nárok objednatele na náhradu škody vzniklé prodlením zhotovitele.

- 1) Jaké předpoklady musí být naplněny, aby šlo uvažovat o tzv. *okolnostech vylučujících odpovědnost*?
- 2) Změní se situace, jestliže povodeň přišla v okamžiku, kdy zhotovitel již byl několik dnů v prodlení?
- 3) Od povodně uplynulo již 6 měsíců. Je přitom všeobecně známo, že dílo, které je předmětem smlouvy lze vyrobit v průměrně jakosti za 2 - 3 měsíce. Změní se nějak Vaše hodnocení situace?
- 4) Upuštěme od předpokladu rozsáhlé povodně. Zhotovitel se však přesto, že k povodni nedošlo, dostal do prodlení. Předmětem smlouvy o dílo je dodávka 20 televizorů určených k prodeji „*spotřebitelům*“. Objednatel nyní žaluje na náhradu škody, která mu vznikla tím, že nemohl realizovat rozsáhlý nákup nemovitostí, které byly dle jeho názoru pod cenou. Z jeho argumentace vyplývá, že kdyby bývaly byly televizory dodány včas, objednatel by býval mohl televizory obratem prodat kupcům, čím by si býval navýšil své *cash flow*, které býval mohl investovat do tehdy značně podhodnocených akcií jedné nadnárodní společnosti. Tím by býval byl získal prostředky na nákup nemovitostí, které kvůli prodlení zhotovitele nemohl realizovat.
- 5) Co je tzv. *relutární reparace*?

Teoretická část 2

- 1) Objasněte na dvou až třech vámi vymyšlených příkladech, jaký je rozdíl mezi podstatným a nepodstatným porušením smlouvy.

Příklad 2

Pan Lopatka (zhotovitel) uzavírá smlouvu o dílo se společností *Šlapátko, s. r. o* (objednatel). Společnost *Šlapátko s.r.o.* byla dle výpisu z obchodního rejstříku založena před nedávnem. Její základní kapitál činí 1,- Kč. Pan Lopatka se s ohledem na předchozí špatné zkušenosti z dřívějších kontraktů obává, že mu společnost Šlapátko za vykonanou práci nezaplatí. Obrací se tedy na Vás, abyste mu poradili, jak této situaci předejít. Zpracujte pro pana Lopaku rešerši

právních institutů, které by bylo možné použít, aby si pan Lopatka mohl být jistější, že své peníze někdy uvidí. Zaměřte se jak na nástroje, které může použít *ex ante* (před uzavřením smlouvy), tak na nástroje, které by připadaly v úvahu *ex post* (poté, co by došlo k případnému porušení závazku uhradit sjednanou odměnu).