**Seminář č. 9**

**Smlouva o dílo**

Vážení studenti, příklady doneste na seminář již předem vyřešené.

1. K základním otázkám dotýkajícím smlouvy o dílo:
   1. Jaké jsou povinné náležitosti smlouvy o dílo?
   2. Je pro smlouvu o dílo předepsána určitá kvalifikovaná forma?
   3. Jakými způsoby je možné ve smlouvě o dílo určit výši ceny díla a jaké jsou jejich výhody/nevýhody pro jednotlivé smluvní strany
   4. Může být dílem jen movitá, popř. nemovitá věc? Nebo i některé nehmotné statky?
   5. Musí být dílo vždy alespoň částečně zhotovováno z věcí poskytnutých objednatelem?
2. Objednatel ALFATEX s.r.o. (výrobce textilií) uzavřel s dodavatelem 1. Brněnská strojírna a.s. smlouvu o dílo, jejímž předmětem bylo zhotovení výrobní linky na tkané koberce a její uvedení do provozu.
   1. Zhotovitel 1. Brněnská strojírna a.s. pověří naprogramováním řídící jednotky stroje svého subdodavatele TexSoft s.r.o. Za účelem toho s ním uzavře také smlouvu o dílo. Objednatel díla ALFATEX s.r.o. ale s tímto nesouhlasí a namítá, že ve smlouvě se zhotovitelem není nikde zmíněna možnost dodavatele zadávat plnění dalším subjektům a proto musí dílo zhotovit osobně – zhodnoťte situaci.
   2. Ve smlouvě byla sjednána povinnost objednatele složit do 14 dní od uzavření smlouvy zálohu ve výši 20% ceny díla. Objednatel tuto zálohu nesloží. Zhotovitel reaguje tím, že přeruší práce na díle do doby, než bude cena díla zaplacena. Kvalifikujte právně tuto situaci.
   3. Po uzavření smlouvy začnou zaměstnanci zhotovitele zhotovovat dílo ve výrobní hale objednatele. Posléze v průběhu zhotovování díla dojde k tomu, že v noci se do výrobní haly dostane zloděj, který odcizí 70kg měděných dílů – některé již zapracované do stroje, některé teprve určené k montáži a dražší nářadí zhotovitele (notebook, laserový měřák vzdálenosti apod). Kdo je vlastníkem díla? Kdo nese nebezpečí škody na věci? Za jakých podmínek bude tato osoba moci požadovat náhradu škody a po kom?
   4. Cena díla byla ve smlouvě stanovena nezávazným rozpočtem. Zhotovitel v průběhu prací zjistí, že cena potřebných dílů na trhu stoupla a rozhodne se zvýšit cenu díla o 11%. Objednateli se to nelíbí a protestuje proti zvýšení ceny, zhotovitel ale trvá na svém. Následně objednatel odstoupí od smlouvy. Je k tomu oprávněn? Má nějaké jiné nároky?
   5. Při zhotovování díla má do něj zhotovitel podle dohody s objednatelem zapracovat také stávající strojní vybavení objednatele. Zhotovitel ovšem zjistí, že tyto stroje jsou ve špatném technickém stavu a že dílo po jejich zapracování bude mít sníženou výkonnost. Objednatele na tuto skutečnost neprodleně upozorní, ten ale trvá na zapracování svých strojů. Zhotovitel toto ze strachu před odpovědností za vady odmítne a odstoupí od smlouvy. Zhodnoťte situaci.
   6. Po částečném zhotovení díla došlo k odstoupení od smlouvy objednatelem z důvodu, že zhotovitel porušil povinnost mlčenlivosti o výrobních postupech objednatele stanovenou ve smlouvě a sankcionovanou právem odstoupit od smlouvy? Jaké budou důsledky pro zhotovovaný stroj a složené zálohy?
   7. Ve smlouvě bylo uvedeno „Potvrzujeme, že jednotlivé součásti dodávaného strojního zařízení se dlouhodobě plně osvědčily v ostrém provozu“. Jaké důsledky může mít taková klauzule?
   8. Po dokončení díla došlo k předání díla objednateli. Ten ho převzal, převzetí potvrdil a osvědčil, že výrobní linka je provozuschopná. Následně podle smlouvy měla být výrobní linka podrobena týdennímu zátěžovému testu v běžném provozu. Před provedením testu dojde mezi zhotovitelem a objednatelem ke sporu ohledně toho, zda mají stroj obsluhovat zaměstnanci zhotovitele nebo objednatele. Smlouva o tom mlčí. Co myslíte?
   9. Stroj nakonec byl zátěžovému testu podroben, v testu ovšem nesplnil požadavky stanovené smlouvou na rychlost a kvalitu výroby, kterou měl v testu prokázat. Jaká práva má v návaznosti objednatel?
3. Společnost Procházkova stavební a.s. uzavře jako zhotovitel smlouvu o dílo se společností Brno Development s.r.o. Předmětem smlouvy je výstavba objektu nazvaného „Aurum“, který má sloužit v přízemí jako obchodní centrum a ve vyšších patrech jako kancelářská budova.
   1. Při zhotovování díla se zjistilo, že stanovený rozpočet neobsahuje počítá s menším množstvím prací, než bylo ke stavbě skutečně třeba provést – zhotovitel chce tyto vícepráce naúčtovat nad rámec rozpočtu. Je k tomu oprávněn, pokud o tom smlouva výslovně nemluví?
   2. Objednatel v průběhu stavby zhotovitele žádá opakovaně o drobné úpravy oproti projektu. Zhotoviteli ale v průběhu stavby dojde trpělivost, obviní objednatele z toho, že v důsledku změn dochází ke zpoždění prací a odmítne další změny provádět. Je k tomu oprávněn?
   3. Objednatel na shora uvedenou situaci reaguje tak, že na rozestavěnou stavbu posílá denně své zástupce, aby kontrolovali provádění díla. Tito zaměstnanci pedantsky vytýkají zhotoviteli jakoukoli drobnou odchylku od projektu a trvají vždy na její nápravě. Zhotovitel je posléze ze stavby vykáže se zdůvodněním, že překážejí v práci. Zhodnoťte situaci.
   4. 1.1.2015 došlo k předání díla. 1.5.2018 ale došlo ke katastrofě, část budovy se zřítila přičemž bylo vážně zraněno několik lidí a způsobena škoda v řádu několika desítek milionů korun českých. Později bylo prokázáno, že ke zřícení došlo v důsledku toho, že v projektu uvedené nosníky z titanové slitiny byly zhotovitelem bez uvědomění objednatele nahrazeny levnějšími ocelovými. Bude za tuto situaci zhotovitel odpovědný? Může se zhotovitel bránit, že práva objednatele jsou již promlčená? Může objednatel uplatňovat nároky i přímo vůči subdodavateli, který dodal danou část stavby nebo stavebnímu dozoru, který stavbu nezkontroloval?