

Předmět: MP604Z Obchodní právo IV - seminář

*Cíle, doporučená literatura a zadání pro semináře J. Kotáska, konzultační hodiny středa 13,30 v místnosti 248
Termín semináře: st 23. 3. od 16,40 a od 18,15*

Cíl semináře

Dokončení příkladů z oblasti obchodních podmínek, zajištění

Klíčová slova

obchodní podmínky, změna obchodních podmínek, adhezní smlouvy, uznání dluhu

Čítanka:

Literatura k předchozímu semináři (v části obchodních podmínek)

Zadání na seminář

1. Spotřebitel uzavřel s podnikatelem kupní smlouvu. Text smlouvy odkazoval na „všeobecné obchodní podmínky“, které nyní zamýšlí podnikatel jednostranně změnit k tíži spotřebitele. Spotřebitel napadá platnost smlouvy s tím, že určitá ujednání jsou pro něj a) nečitelná (jsou vytištěna velmi malými písmeny, b) nesrozumitelná (používají odbornou právní terminologii), c) neúčinná v části, ve které byla sjednána rozhodčí doložka pro spory z KS, d) zcela překvapivá a nečekaná co do obsahu, e) nezávazná, neboť obchodní podmínky nepodepsal. Spotřebitel dále odmítá změnu obchodních podmínek, protože nebyl dodržen právní postup pro jejich změnu, tj. spotřebitel se změnou nesouhlasí a jednostranná změna obchodních podmínek není přípustná. Dále nesouhlasí s rozhodčí doložkou, která je obsažena v obchodních podmínkách. Posuďte předpoklady, za kterých bude argumentace spotřebitele úspěšná.
 2. Lze institut obchodních podmínek využít i ve vztazích C2C? "
 3. Znamená použití obchodních podmínek, že jde adhezní smlouvu?
 4. Jaké to bude mít důsledky?
 5. Uplatní se úprava adhezních smluv i u podnikatelů?
 6. Musí být obchodní podmínky podepsány, aby se staly nepřímým smluvním ujednáním?
 7. Platí váš závěr u předchozí otázky v případě, že v obchodních podmínkách je obsažena rozhodčí doložka nebo smluvní pokuta?
 8. Zvažte, do jaké míry je výhodné, aby písemně uzavřená smlouva obsahovala prohlášení protistrany, že se seznámila s obchodními podmínkami.
 9. Postačí pouze odkaz na obchodní podmínky nebo je musí druhá strana znát?
 10. Co jsou všeobecné obchodní podmínky? Kde se projevuje jejich podřízené postavení?
 11. Uveďte možná řešení přímého a nepřímého konfliktu obchodních podmínek a uveďte na příkladu řešení zvolené tvůrci občanského zákoníku.
 12. Za jakých předpokladů lze jednostranně změnit ujednané obchodní podmínky?
 13. Dlužník vystavil věřiteli směnku (variantně šek), obsah jejich ujednání o dopadech emise je sporný. Podle jakých kritérií posoudíte vliv vystavení směnky (šeku) do obecněprávního vztahu?
 14. Jaký je rozdíl mezi finanční a bankovní zárukou a ručením?
 15. Jste ručitelem za svého bratra, který uzavřel s bankou smlouvu o úvěru. Banka tři roky neuplatnila svou vymahatelnou pohledávku a ta se promlčela. Dva měsíce po promlčení se Váš bratr dostavil do banky, kde podepsal – v mylném domnění že pohledávka není promlčena – uznání závazku výměnou za snížení úroků z prodlení. Následně podala banka žalobu vůči Vám jako ručiteli (bratr nemá žádný majetek). A) Bude mít žaloba úspěch? B) Změní se Váš závěr, pokud bratr namísto uznání zaplatil úroky z prodlení? C) Změní se Váš závěr, pokud bratr namísto uznání zaplatil část dlužné částky? D) Změní se Váš závěr, pokud bratr v ručitelském prohlášení, resp. ve smlouvě o ručení s bankou mj. uvedl, že „případné uznání dluhu nemá účinky vůči ručiteli“?
 16. Pro případ nedodání zboží byla v kupní smlouvě stanovena smluvní pokuta ve výši 7 000 Kč za každý nedodaný kus. Prodávající smlouvy smluvní pokutu zaplatil. Je ale velmi překvapen, že kupující i nadále trvá na dodávce sjednaného zboží. Je požadavek kupujícího oprávněný?
 17. Smluvní pokuta je nepřiměřeně vysoká. Jaké se dlužníkovi nabízí možnosti?
 18. Může věřitel požadovat také náhradu škody za nedodané zboží?
-