

Příklady na seminář – INSOLVENČNÍ PRÁVO ŘEŠENÍ ÚPADKU

1) Dlužník, vůči němuž bylo vydáno rozhodnutí o úpadku, navštívil advokáta a dotázal se jej, co bude následovat.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.

Uved'te možné způsoby řešení úpadku.

Porovnejte možné způsoby řešení úpadku.

2) Advokáta navštívil nový klient. Sdělil mu, že mu bylo soudem doručeno rozhodnutí, kterému příliš nerozumí. Že je v úpadku a jeho úpadek byl řešen oddlužením najednou mu soud píše něco o konkursu. V poradně pro nezodpovědné dlužníky mu poradili, že už není v oddlužení, ale v konkursu.

O jaké rozhodnutí se podle Vašeho názoru jednalo.

Má takové rozhodnutí paralelu i v případě řešení úpadku reorganizací.

3) Dlužník uzavřel jeden rok před zahájením insolvenčního řízení nájemní smlouvu na veškerý svůj nemovitý majetek za velmi nevýhodných podmínek. Soud v řízení vydal rozhodnutí o úpadku a současně na majetek dlužníka prohlásil konkurs.

Navrhněte insolvenčnímu správci další postup.

4) Dlužník uzavřel před zahájením insolvenčního řízení kupní smlouvu. Zboží odebral, ale nezaplatil. Ve smlouvě byla sjednána výhrada vlastnictví k převáděnému zboží do okamžiku zaplacení.

Doporučte věřiteli další postup po prohlášení konkursu na majetek dlužníka.

5) Dlužník - fyzická osoba se po prohlášení konkursu na jeho majetek oženil.

Definujte režim majetku manželů.

6) Insolvenční správce prodává dlužníkům nemovitý majetek z majtkové podstaty, na které vázne spousta právních závad (zástavní právo, soudcovské zástavní právo, věcné břemeno). Zájemce o nemovitost navštívil advokáta a dotázal se jej, co se stane s uvedenými právními závadami n nemovitosti, pokud ji od správce koupí.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.

7) Soud současně s prohlášením konkursu na majetek dlužníka rozhodl, že se jedná o konkurs nepatrný. V rozhodnutí o prohlášení konkursu na majetek dlužníka uvedl, že konkurs nebude řešen zpeněžením majtkové podstaty, ale plněním splátkového kalendáře.

Posud'te rozhodnutí soudu.

8) Pojišťovna na sebe podala insolvenční návrh. Současně připojila návrh, aby byl její úpadek řešen reorganizací.

Popište možné procesní vyústění takové situace.

9)

A) Dlužník - FO s živnostenským oprávněním, která již delší dobu nepodniká, se ocitl v úpadku. Podstatná část závazků pochází z doby, kdy tato osoba nepodnikala a závazky nemají nic společného s podnikatelskými aktivitami.

B) Dlužník FO s živnostenským oprávněním, která již delší dobu nepodniká, se ocitla v úpadku. Podstatná část závazků pochází z doby, kdy tato osoba podnikala a přibližně 1/3 závazků pochází z podnikatelských aktivit dlužníka.

C) Dlužník FO s živnostenským oprávněním, která již delší dobu nepodniká, se ocitla v úpadku. Podstatná část závazků pochází z doby, kdy tato osoba podnikala a téměř všechny závazky pochází z podnikatelských aktivit dlužníka.

D) Dlužník FO s živnostenským oprávněním, která již delší dobu nepodniká, se ocitla v úpadku. Podstatná část závazků pochází z doby, kdy tato osoba podnikala a téměř všechny závazky pochází z nepodnikatelských půjček, když si dlužník půjčoval na vyplacení dluhů souvisejících s hráčskou vášní dlužníka.

E) Dlužník FO - nepodnikatel, jehož jediný významný závazek vznikl tak, že poskytl zajištění avalováním zajišťovací směnky, která sloužila jako zajišťovací nástroj pro pohledávky věřitele za právnickou osobou, jejímž byla předmětná FO – avalista společníkem. Uvedený dlužník (FO – avalista) se díky popsanému avalování směnky dostal do úpadku.

Lze úpadek v uvedené situaci řešit oddlužením?

Nelze-li, jak bude soud postupovat?

10) Dlužník ocitnuvší se v úpadku na sebe podal insolvenční návrh a návrh na povolení oddlužení.

Vyjmenujte situace, kdy soud návrh na povolení oddlužení zamítne

11) Po splnění oddlužení a po usnesení o osvobození od placení pohledávek došla dlužníkovi výzva k zaplacení pohledávky, která vznikla před zahájením insolvenčního řízení, ale nebyla v řízení přihlášena. Dlužník se dotázal advokáta, jestli je povinen pohledávku uspokojit.

A) jedná se o pohledávku zajištěnou

B) jedná se o pohledávku nezajištěnou

Koncipujte odpověď advokáta klientovi.

12) Dlužník v oddlužení nesplnil hranici 30% uspokojení nezajištěných věřitelů.

Navrhněte další možný postup insolvenčního soudu.

13) Klient se ptal advokáta, zda je namístě se obávat, že jeho oddlužení bude změněno v konkurs?

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.

14) Dlužník PO, podnikatel nacházející se v úpadku s obratem za poslední účetní období 45 mil. Kč navštívil advokáta a dotázal se jej, jestli je pro něj možné řešit úpadek reorganizací.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.

15) Dlužník nacházející v úpadku navštívil advokáta s dotazem, zda by pro něj bylo výhodné, pokud by jeho insolvence byla řešena reorganizací.

Vypracujte odpověď advokáta klientovi.

16) Insolvenční soud zjistí, že dlužník neplní povinnosti stanovené mu reorganizačním plánem.

Popište právní režim reorganizačního plánu.

Navrhněte insolvenčnímu soudu řešení dané situace.

17) Schválený reorganizační plán konstatoval, že se rozsah pohledávek všech věřitelů snižuje na 20 %.

Zhodnoťte uvedené ustanovení reorganizačního plánu.

18) Schválený reorganizační plán stanovil splátkový kalendář pro pohledávky všech věřitelů, který splatnost všech pohledávek rozložil do dobu pěti let.

Zhodnoťte uvedené ustanovení reorganizačního plánu.

19) Schválený reorganizační plán určil nové pořadí zajištění pohledávek za úpadcem zástavním právem k nemovitostem, jež jsou v majetku úpadce.

Zhodnoťte uvedené ustanovení reorganizačního plánu.

Uveďte, zda jsou dány zvláštní požadavky pro přijetí reorganizačního plánu s uvedeným obsahem.

20) Schválený reorganizační plán vymezil jako jediné opatření k řešení úpadku zpeněžení všeho dlužníkovy majetku.

Vyjádrete se k uvedené náležitosti reorganizačního plánu.