

Jana Navrátilová bytem Myslbekova 24, Chrudim si koupila nový nábytek od společnosti Vybavte se s. r. o. se sídlem Českobratrská 3, Olomouc, v hodnotě 84 000 Kč. Jelikož ale nezaplatila kupní cenu, byl na ni podán návrh na vydání elektronického platebního rozkazu, kterému bylo vyhověno dne 11. 6. 2015 a Jana Navrátilová tak byla povinna společnosti Vybavte se s. r. o. zaplatit shora uvedenou částku včetně náhrady nákladů řízení. Jana vůči EPR nepodala odpor, na EPR ale současně nic nezaplatila, stejně jako nic nezaplatila Pavle Moudré, bytem Ruská, Ostrava, částku ve výši 530 000 Kč. Uvedené ostatně sdělila i společnosti Vybavte se s. r. o., uvedla, že Pavle od 1. 1. 2015 dluží shora uvedenou částku, kterou jí má vracet do 1. 10. 2015, nemá však žádné peníze, majetek a ani práci a navíc je už několik měsíců těhotná.

1. Společnost Vybavte se s.r.o. na dopis paní Jany reagovala tak, že dne 9. 10. 2015 podala návrh, kterým hodlá dosáhnout toho, aby jí byla pohledávka skutečně uhrazena.

a) Stručně popište procesní postup, zvolený společností Vybavte se s.r.o. Uveďte, o jaké procesní podání se jednalo, jaké náležitosti muselo splňovat, aby je bylo možno po všech stránkách hodnotit jako bezvadné.

b) Určete věcně, místně příslušný soud k takovému řízení.

c) Popište stručně postup soudu v 10 dnech následujících po podání návrhu, pokud společnost Vybavte se s.r.o. uvedla všechny právně významné skutečnosti, předložila všechny potřebné listiny a splnila i další své procesní povinnosti.

2. Uveďte, jak má postupovat Pavla Moudrá, pokud i ona má dosáhnout toho, aby její pohledávka byla uhrazena.

3. V průběhu procesního postupu dle 1. otázky bylo zjištěno, že Jana nenapsala celou pravdu. Jana se totiž domluvila se svým přítelem a otcem svého dítěte panem Romanem Milým, Křížovského 10, Znojmo, se kterým žije už 1 rok, a dne 13. 12. 2015 na něj převedla bezúplatně vlastnické právo ke svému pozemku, tj. včetně budovy na něm, který se nachází v Olomouci. Jak může být v tomto případě postupováno v souladu s právem ze strany subjektů odlišných od paní Jany?

4. Dne 24. 11. 2015 byla u věcně a místně příslušného obecného soudu podána žaloba proti paní Janě na zaplacení zápůjčky 85.000 Kč splatné dne 30. 10. 2015, a to paní Jitkou Nováčkovou, bytem Rožnovská 19, Jihlava.

a) Určete soud věcně a místně příslušný, u nějž byla žaloba podána.

b) Uveďte, jak má tento soud postupovat, aby jeho postup byl v souladu s právem.

5. Zhodnoťte, zda může Jana úspěšně podat návrh na oddlužení?

6. Jana se zamyslela vzhledem ke svému těhotenství nad svou situací, po doručení rozhodnutí soudu o úpadku a dospěla k závěru, že nejrozumnější, bude celou věc odložit. Podala tedy soudu návrh na moratorium. Zhodnoťte, jak má soud, který rozhoduje, postupovat, aby jeho postup byl v souladu s právem.

7. Jana spáchala na konci roku 2015 sebevraždu. Uveďte, jak má dále postupovat soud v řízení specifikovaném ve Vaší odpovědi na 1. otázku tohoto zadání.