

Právní povaha valné hromady

-Zákonná úprava: **nejvyšší orgán kapitálové obchodní společnosti**

(§ 44 ZOK)

-**kolektivní orgán**: rozhoduje ve sboru, schopnost usnášet se vázána na účast většiny členů, rozhoduje většinou hlasů zúčastněných členů (§ 156 OZ + speciální úprava u sro a as))

-**obligatorní orgán**: jeho zřízení určuje zákon

-**působnost**: základní otázky existence společnosti (zrušení, přeměny), určování, jakými způsoby se bude naplňovat účel společnosti (předmět podnikání), ustanovování členů volených orgánů a schvalování smluv o výkonu funkce (odměňování), určování právního postavení společníků (obsah společenské smlouvy, podíl na zisku), rozhodování o podnikatelské strategii (způsoby financování společnosti – rozdělování zisku, změny výše základního kapitálu, schvalování finanční asistence, schvalování smlouvy o tichém společenství, schvalování dispozic se závodem nebo jeho částí (§ 190, 421 ZOK)

Právní povaha valné hromady – pokr.

-Valná hromada jako **formalizované shromáždění společníků**

-umožňuje dosáhnout rozhodnutí nutných pro chod společnosti

-proces svolání, jednání, rozhodování, zachycení výsledku rozhodnutí, možnost napadnout rozhodnutí = právní jistota pro společníky, členy orgánů, třetí osoby

-odlišení rozhodování na valné hromadě a mimo ni

-Valná hromada jako **vnitřní orgán společnosti**

-sepětí společnosti jako právnické osoby nadané vlastní právní osobností se společníky, kteří jsou od ní odlišní, ale tvoří její základ společnosti jako korporace

-rozhodování společníků: dílčími projevy vůle jednotlivých společníků vzniká jednotný a pro všechny závazný projev vůle vyjádřený v usnesení valné hromady

Rozhodování valných hromad

-Proces svolání valné hromady:

- sro: § 181 – 187 ZOK
- as: § 402 – 411 ZOK

-Jednání valné hromady

- sro: § 188, 189 ZOK
- as: § 413, 422 – 425 ZOK

-Schopnost valné hromady **usnášet se** a její zjišťování (§ 169, § 412 ZOK), náhradní valná hromada (§ 414 ZOK)

-Rozhodování valné hromady – **hlasování**

sro: § 170, 171 ZO

as: § 415, 416, 417 ZOK

problémy kumulativního hlasování

Neplatnost usnesení valné hromady

Je usnesení valné hromady právním jednáním ?

- je to právní skutečnost sui generis, nikoli právní úkon (NS 1 Odo 88/1997, SoJ 65/98)
- v době účinnosti ObchZ a dřívějšího občanského zákoníku,
 - v současnosti: je to vícestranné právní jednání svého druhu, jehož původcem jsou společníci, které ale nemusí vždy být v souladu s vůlí každého jednotlivého společníka, ale je závazné pro společníky, orgány společnosti i pro třetí osoby,
 - presumpce správnosti, dokud soud nevysloví neplatnost (ochrana stability poměrů ve společnost x ochrana společníků a společnosti před vadami usnesení – vyvažování zájmů)
- úprava: speciální v ZOK (§ 191 – 193 pro sro, § 428 – 430 pro as)
 - obecná: spolek podle OZ: § 258 – 261
- zdánlivost: § 45 ZOK + § 245 OZ (fikce nepřijetí, nemůže vyvolat žádné právní následky, ke zdánlivosti se přihlíží z úřední povinnosti, není omezeno lhůtou, důvody: rozhodnutí mění zakladatelské právní jednání tak, že jeho obsah odporuje kogentnímu ustanovení zákona, orgán rozhodl v působnosti, která mu nenáleží, neurčitý nebo nesrozumitelný obsah, usnesení zavazuje k nemožnému plnění, § 350 odst. 3 ZOK, § 155 odst. 1 OZ), nepoužijí se ustanovení OZ o zdánlivém právním jednání, omylu, následcích neplatnosti právního jednání

Neplatnost usnesení valné hromady – pokr.

- aktivní legitimace: společník, jednatel, člen dozorčí rady, likvidátor, člen představenstva, člen správní rady ?, statutární ředitel ? (§ 191, 428 ZOK), nutnost podat protest - § 424 ZOK,
- pasivní legitimace: společnost
- důvody podání návrhu na vyslovení neplatnosti: rozpor s právními předpisy nebo společenskou smlouvou nebo stanovami
- kdy soud neplatnost usnesení valné hromady nevysloví: § 260 OZ:
 - porušení zákona, společenské smlouvy nebo stanov, aniž to mělo závažné právní následky, je-li v zájmu společnosti hodném právní ochrany neplatnost nevyslovit,
 - bylo by tím podstatně zasaženo do práva třetí osoby nabytého v dobré víře

32 Cdo 2963/1999

Neplatnost usnesení valné hromady – pokr.

- řízení o vyslovení neplatnost: použije se ustanovení z. o zvláštních řízeních soudních: jde o řízení ve statusové věci, příslušným je krajský soud, u něhož je společnost zapsána v obchodním rejstříku
- lhůta pro podání návrhu: subjektivní 3 měsíce ode dne, kdy se návrhovatel dověděl nebo mohl dovědět o přijetí rozhodnutí, nejdéle 1 rok od přijetí rozhodnutí, lhůty jsou hmotněprávní a prekluzivní, ale § 79 z. č. 304/2013 Sb.
- vyslovení neplatnosti rozhodnutí jiných orgánů společnost - návrh lze podat proti rozhodnutím, která jsou činěna v působnosti valné hromady
- nároky a sankce: společník má právo na přiměřené zadostiučinění, pokud společnost při svolání valné hromady nebo při jejím průběhu závažným způsobem porušila jeho právo (§ 193, 430 ZOK), náhrada škody