

Případová studie 3

V rámci gynekologické ordinace MUDr. Nováka se aktuálně zabývají dvěma případy.

První pacientka, paní Eva má 30 let a je matkou jednoho dítěte. Další dítě už neplánovala, a proto si přeje podstoupit umělé přerušování těhotenství. Bohužel by se jednalo už o druhý takový zákrok v časovém úseku posledních šesti měsíců. MUDr. Novák proto odmítá provedení tohoto výkonu, protože paní Eva nesplňuje podmínky podle zákona o umělém přerušování těhotenství, resp. podmínky podle prováděcí vyhlášky. Paní Eva se domnívá, že se jedná o diskriminaci.

Druhá pacientka, paní Martina, má 38 let a dosud podstoupila dosud dva procesy umělého oplodnění. Při druhém pokusu nedošlo k přenosu vzniklého embrya do jejího těla, protože embryo zaniklo ještě před přenosem. Při prvním pokusu byly přeneseny dvě embrya, ale bez úspěchu. Zdravotní pojišťovna tvrdí, že oba pokusy považuje za kompletní a proto paní Martině zbývá podle zákona o veřejném zdravotním pojištění pouze jeden pokus hrazený ze zdravotního pojištění. Navíc si musí pospíšet, protože proces umělého oplodnění lze hradit pouze do věku 39 let. Paní Martina považuje tyto podmínky za diskriminační.

Otázky k případu

- 1) *Jaké jsou kontraindikace k provedení umělého přerušování těhotenství?*
- 2) *Považujete tyto podmínky za diskriminační? Pokud ano, z jakého důvodu?*
- 3) *Bude situace paní Evy jiná, pokud by se na území České republiky zdržovala pouze přechodně jako cizinka, občanka jiného státu Evropské unie?*
- 4) *Je paní Martina diskriminována? Pokud ano, z jakého důvodu?*
- 5) *Kolik pokusů umělého oplodnění, které hradí zdravotní pojišťovna, absolvovala paní Martina? Má ještě nárok na další plně hrazený pokus?*