

Příklady na 8. seminář

1. Nespokojený spoluobčan slíbil odměnu – dvoutýdenní dovolenou – výherci za to, když zlikviduje ministra financí. Zabývejte se nárokem na tuto odměnu v případě, že by se tak skutečně stalo. Jaké jsou náležitosti platnosti veřejného příslibu?
2. Hurvíněk (již dvacetiletý) rozvěsil po městě letáky s fotkou, že kdo najde jejich pejska Žeryka, dostane auto. Rozběhla se pátrací akce a skutečně se Žeryk našel. Když se však Spejbl o tomto počínu Hurvínka dozvěděl, šly na něj mdloby, protože žádné auto nemá a jeho syn Hurvíněk bude v maléru. Když se nálezce u Spejbla s Hurvínkem domáhal výhry, sdělili nálezci, že slib dodržet nemohou, protože auto nemají. Nálezce podal žalobu na plnění. Posuďte šance na jeho výhru ve sporu.
3. Pat a Mat se rozhodli rozesmát město, a tak 1. dubna na Apríla rozhlásili, že vyplatí 5 000 Kč prvním třem lidem, kteří jim zašlou 10 kg zmačkaných PET lahví. Byli velmi překvapeni, když měli do konce týdne na poště 17 balíčků PET lahví a žádostí o výhru. Posuďte případ.
4. Jednatel společnosti Zájezdy s námi s.r.o. se v hospodě domluvil s paní Kropáčkovou na zájezdu do Bulharska. Paní Kropáčková mu na místě předala 10 000 Kč (plnou cenu za zájezd) a on ji na zadní stranu papírového menu potvrdil zájezd. Vypořádal veškeré náležitosti, které v takovém potvrzení mají být, podepsal za společnost (za kterou má dle OR právo jednat samostatně) a předal paní Kropáčkové. Ta však nikde nic nepodepsala. Zabývejte se účinky těchto jednání.
5. Pan Malý s panem Velkým mluvili o tom, že jabloň pana M. zasahuje na pozemek pana V., a tak by bylo třeba s tím něco udělat. Pan V. by chtěl podél pozemku zeď s basketbalovým košem, požádal tedy souseda pana M., aby vzal motorovou pilu a jabloň „očesal“ podél hranice pozemku. Do mailu mu pak pan V. druhý den slíbil, že ho odškodní v případě, že mu v souvislosti s tímto vznikne škoda, k čemuž se však pan M. nijak nevyjádřil. Pan M. seřízl jabloň podél hranice pozemku a tato po pár měsících uschla, pan M. ji tedy musel skácet celou. Obrátil se na pana V. a chtěl náhradu škody za jabloň. Pan V. se ale cukal, protože na mail o slibu odškodnění pan M. neodpověděl, nedošlo tedy k uzavření smlouvy a pan V. s tím dále nepočítal. Zabývejte se platností slibem odškodnění v tomto případě, a dále, jak by situace dopadla, kdyby pan V. požadoval jen očesání některých větvíček pro hezčí výhled, nicméně pan M. si zasáhl nedopatřením do hlavní větve, čímž zničil celou jabloň.