

# Občanské právo III – cvičení

## Dědické právo II

(seminář č. 2)

---

### *Příprava na seminář:*

- nastudování § 1475 až 1720 NOZ
  - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 24. ledna 2001, sp. zn. 21 Cdo 48/2000
  - nastudování usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 3. května 2006, sp. zn. 21 Cdo 2600/2005
  - vypracování a odevzdání příkladů
- 

1) Zůstavitel projevil v závěti přání, aby dědic zajistil zůstavitelovu psu dobrou péči. Den po smrti zůstavitele nechal dědic psa utratit.

- **Proveďte právní rozbor podle starého i nového OZ.**

---

2) Rodinu tvoří otec, matka, syn a dcera. Dcera je již dospělá, má manžela a male miminko. Jiné příbuzné rodina nemá. Jednoho dne se zřítilo letadlo, které vezlo na dovolenou otce se synem. Ani jeden havárii nepřežil.

- **V jakém poměru bude kdo po kom dědit podle zákonné posloupnosti?**

---

3) Po smrti zůstavitele K. K. se syn J. K. jako jeden ze dvou dědiců vzdal nepředluženého dědictví ve prospěch druhého dědice, svého bratra M. K., s čímž M. K. souhlasil. Součástí dědictví byl i dluh zůstavitele na vrácení půjčky ve výši 100.000 Kč. Věřitel z půjčky se rozhodl vymáhat dluh v plné výši po J. K. Ten se brání tím, že dědictví nenabyl a za dluhy zůstavitele neodpovídá.

- **Posuďte danou situaci.**

---

4) Zůstavitel povolal jako dědice k celé pozůstalosti svého syna, ale nic nezanechal své staré a na smrt nemocné matce, která o zůstavitele celý život pečovala. Ta je velice zklamaná, neboť se domnívala, že patří mezi nepominutelné dědice zůstavitele, a tedy že jí alespoň nějaká část pozůstalosti připadnout musí.

- **Vypracujte odpověď z pozice advokáta. Posuďte podle starého i nového OZ.**

---

5) Jiří byl vášnivým cyklistou, a jednoho dne si se svým nejlepším kamarádem Jakubem sjednal darovací smlouvu pro případ smrti, jejímž předmětem bylo Jiřího sportovní silniční kolo. Dohoda zněla tak, že až Jiří zemře, dostane Jakub jeho kolo. Tuto dohodu uzavřeli pouze ústně (za přítomnosti několika svědků), neboť se domnívali, že je to dostatečné. Když Jiří o mnoho let později zemřel, přihlásil se Jakub o kolo.

- **Proveďte právní rozbor dohody, kterou uzavřeli Jiří s Jakubem.**

- **Změnilo by se něco, kdyby smlouva byla uzavřena písemně?**

---

6) Pan Kováč po sobě zanechal předluženou pozůstalost: aktiva dosahovala částky 2 milionů Kč, pasiva byla 3 miliony Kč (dluh za věřitelem) a odkazy činily dohromady 1 milion Kč. Jediný dědic si z logických důvodů vyhradil soupis.

- **Vysvětlete, komu případně z dědictví jaká částka a proč (na všechny nezbude).**

---

7) Zůstavitel pořídil závětí, v níž rozhodl, že vše, co má, případně jeho manželce, jen prababiččin portrét od Eduarda Demartiniho případně jako rodinná památka zůstavitelově sestře jako odkaz. Po smrti zůstavitele dědička sice vyrozuměla sestru zůstavitele o odkazu, následně ji však odmítala tento obraz vydat a později se s ní přestala bavit úplně.

- **Porad'te sestře zůstavitele, kdy a jakým způsobem se může vydání odkazu domáhat.**

---

8) Po smrti zůstavitele se zjistilo, že pozůstalost je předlužená, a k rozdělení mezi věřitele bylo určeno méně peněžních prostředků, než kolik stačí na jejich úplné upokojení. Konkrétně se bude rozdělovat 120.000 Kč mezi věřitele A, který má pohledávku z výživného ve výši 100.000 Kč, věřitele B, který spravoval pozůstalost a vzniklo mu právo na odměnu a náhradu nákladů ve výši 10.000 Kč, věřitele C, který zůstaviteli zaplatil pohřeb v částce 20.000 Kč, věřitele D, kterým je notář, který jako soudní komisař provedl úkony v pozůstalostním řízení, za což mu náleží odměna a náhrada nákladů ve výši 15.000 Kč, a věřitele E, kterým je společnost poskytující nebankovní půjčky, s pohledávkou ve výši 100.000 Kč.

- **Vysvětlete, podle jakého klíče se pohledávky uspokojí (na všechny nezbude).**

---

**Pouze k zamyšlení (neodpovídejte):**

- Co je tzv. falcidiánská kvarta?
- Co je výhrada soupisu a konvokace věřitelů?
- Co je závěra pozůstalosti a odloučení pozůstalosti?
- Jaká práva zanikají smrtí zůstavitele?