

Občanské právo III – cvičení

Vznik a změna

závazků

(seminář č. 3)

Příprava na seminář:

- nastudování § 1721 až 2054 NOZ
 - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 14. 12. 1999, sp. zn. 22 Cdo 114/99
 - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ze dne 16. 1. 2013, sp. zn. 31 Cdo 1571/2010
 - vypracování a odevzdání příkladů
-

1) Pánové Pat a Mat uzavřeli smlouvu, jejímž předmětem byl Matův automobil, který mohl Pat užívat za 200 Kč měsíčně. Protože oba ví, že nad právní jistotu není, smlouvu sepsali písemně. Protože jsou však kamarádi, po dvou měsících přišel Mat za Patem a prohlásil, že mu bude stačit stokoruna. Na to si kamarádsky s gestem plácli rukama.

- **Proveďte právní rozbor.**

2) Jana Krásná uzavřela s Marií Hubenou smlouvu o výpůjčce domácího kina. J. K. jako věřitel měla v původně v úmyslu učinit součástí smlouvy klauzuli o lhůtě k vrácení věci, při smluvním jednání však tuto okolnost opomenula.

- **Byla smlouva platně uzavřena? Od kdy je možné soudně uplatňovat právo na vydání věci.**

3) Panu H. P. přišel dopis s nabídkou nejnovějšího létajícího koštěte za zavádějících 1000 galeonů. Pan H. P. obratem odpověděl, že toto koště musí mít, nabídku přijímá, ale že za toto koště zaplatí pouze 900 galeonů.

- **Jak je to nyní s právním vztahem mezi panem H. P. a prodávacem košťat?**

4) V sobotu večer si šli přátelé zahrát do pivnice poker. Během dvou her prohrál Petr celkem 200 Kč. Protože s sebou neměl více peněz v hotovosti, půjčil si na další hru od pana Stanislava částku 100 Kč, kterou obratem prohrál. Následně se Petr urazil a odešel z pivnice s tím, že panu Stanislavovi žádné peníze nevrátí, a po panu Milanovi bude vymáhat to, co nad ním prohrál, protože "výhra je pouze naturální obligací".

- **Může Petr úspěšně vymáhat prohrané peníze vůči Milanovi?**
 - **Může Stanislav úspěšně vymáhat peníze, které půjčil Petrovi?**
-

5) Jan Novák obdržel od společnosti Právo s.r.o., IČ: 45454545, se sídlem Brno, Veveří 70, knihu „Jak na věřitele“, kde mu ji společnost nabízí ke koupi za 500 Kč. V obálce byla přiložena složenka na úhradu. Pan Novák si nic neobjednal, ale předmětnou knihu si ponechal bez toho, že by ji zaplatil.

- Zhodnoťte případ.

6) František potřebuje lednici, zavítal tedy na stránky internetového obchodu, kde objevil lednici za 150,00 Kč, a okamžitě objednal tři, protože lednice za „stopade“ se jen tak nevidí a musí se toho využít. Obratem mu přišla odpověď z internetového obchodu, že se jedná o chybu, překlep v uvedení ceny – správná cena byla 15.000 Kč, a smlouvu tedy obchodník nemůže uzavřít, místo toho byla Františkovi nabídnuta lednice se slevou. František se ohradil ustanovením § 1732 odst. 2 OZ.

- Proved'te právní rozbor.

7) Marie Hluchavková si objednala přes internetový obchod www.foto.cz fotoaparát FUJI F 55 za sjednanou kupní cenu 15.000 Kč. Způsob dopravy zboží si vybrala osobním odběrem v Praze. Prodávající jí zavolal na zadané telefonní číslo, kde jí sdělil, že přijímá objednávku a že si může fotoaparát vyzvednout následující den. Při předání zboží jí prodávající upozornil, že nemá právo odstoupit od smlouvy ve lhůtě 14 dnů od převzetí předmětu koupě, protože si zboží osobně převzala.

- Zhodnoťte případ.

8) Sabina má pohledávku vůči Alexandrovi z titulu kupní smlouvy ve výši 1200 Kč. Protože potřebuje peníze, postoupí tuto pohledávku na Lukáše, kterému předá potvrzení, na kterém je napsáno: „Pohledávka postoupena Lukášovi. Sabina“ Týden na to potká Sabina Alexandra, který jí dá 1200 Kč s tím, že jí je stále dluží. Sabina před třemi svědky prohlásí, že tím již jí Alexandr nic nedluží a ráda peníze přijme, neboť by si koupila nové boty na jaro. Pár dní na to přijde za Alexandrem Lukáš s tím, že požaduje zaplacení dlužné částky. Alexandr však má za to, že tato záležitost je již vyřízena a Lukášovi odmítá zaplatit.

- Posud'te daný případ.