

# Občanské právo III – cvičení

## Veřejný příslib, slib odškodnění, zájezd

(seminář č. 9)

---

### ***Příprava na seminář:***

- nastudování příslušné právní úpravy
  - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. listopadu 2006, sp. zn. 33 Odo 852/2005
  - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 30. října 2009, sp. zn. 33 Cdo 3210/2007
  - nastudování rozsudku Nejvyššího soudu ČR ze dne 31. ledna 2007, sp. zn. 30 Cdo 3577/2006
  - vypracování a odevzdání příkladů
- 

1) Nespokojený spoluobčan slíbil odměnu – dvoutýdenní dovolenou – výherci za to, když zlikviduje ministra financí.

- **Zabývejte se nárokem na tuto odměnu v případě, že by se tak skutečně stalo.**
  - **Jaké jsou náležitosti platnosti veřejného příslibu?**
- 

2) Hurvínek (již dvacetiletý) rozvěsil po městě letáky s fotkou, že kdo najde jejich pejska Žeryka, dostane auto. Rozběhla se pátrací akce a skutečně se Žeryk našel. Když se však Spejbl o tomto počínu Hurvínka dozvěděl, šly na něj mdloby, protože žádné auto nemá a jeho syn Hurvínek bude v maléru. Když se nálezce u Spejbla s Hurvínkem domáhal výhry, sdělili nálezci, že slib dodržet nemohou, protože auto nemají. Nálezce podal žalobu na plnění.

- **Posuďte šance na jeho výhru ve sporu.**
- 

3) Pat a Mat se rozhodli rozesmát město, a tak 1. dubna na Apríla rozhlásili, že vyplatí 5.000 Kč prvním třem lidem, kteří jim zašlou 10 kg zmačkaných PET lahví. Byli velmi překvapeni, když měli do konce týdne na poště 17 balíků PET lahví a žádostí o výhru.

- **Posuďte případ.**
- 

4) Jednatel společnosti Zájezdy s námi s.r.o. se v hospodě domluvil s paní Kropáčkovou na zájezdu do Bulharska. Paní Kropáčková mu na místě předala 10.000 Kč (plnou cenu za zájezd) a on ji na zadní stranu papírového menu potvrdil zájezd. Vypořádal veškeré náležitosti, které v takovém potvrzení mají být, podepsal za společnost (za kterou má dle OR právo jednat samostatně) a předal paní Kropáčkové. Ta však nikde nic nepodepsala.

- **Zabývejte se účinky těchto jednání.**
-

5) Pan Malý s panem Velkým mluvili o tom, že jabloň pana M. zasahuje na pozemek pana V., a tak by bylo třeba s tím něco udělat. Pan V. by chtěl podél pozemku zeď s basketbalovým košem, požádal tedy souseda pana M., aby vzal motorovou pilu a jabloň „očesal“ podél hranice pozemku. Do mailu mu pak pan V. druhý den slíbil, že ho odškodní v případě, že mu v souvislosti s tímto vznikne škoda, k čemuž se však pan M. nijak nevyjádřil. Pan M. seřízl jabloň podél hranice pozemku a tato po pár měsících uschla, pan M. ji tedy musel skácet celou. Obrátil se na pana V. a chtěl náhradu škody za jabloň. Pan V. se ale cukal, protože na mail o slibu odškodnění pan M. neodpověděl, nedošlo tedy k uzavření smlouvy a pan V. s tím dále nepočítal.

**- Zabývejte se platností slibem odškodnění v tomto případě. J**

**- Jak by situace dopadla, kdyby pan V. požadoval jen očesání některých větvíček pro hezčí výhled, nicméně pan M. si zasáhl nedopatřením do hlavní větve, čímž zničil celou jabloň.**

---

6) Radnice města Brna vypsala spíše symbolickou odměnu pro toho občana města, který předloží nejzajímavější umělecký nákras figury obelisku, který má stát před budovou hlavního nádraží. Z předložených návrhů město vybralo výkres pana Jurčíka. Ostatní návrhy radnice vyřadila buďto proto, že neuspěly v soutěži s vítězným návrhem, nebo proto, že byly přihlášeny obyvateli okolních měst. Neúspěšní umělci zvažují podání žaloby.

**- Proveďte právní rozbor a posuďte, zda mohla radnice vyřadit výkresy umělců mimobrněnských.**

**- Mohou se neúspěšní umělci domáhat soudního přezkumu hodnotícího závěru, že výkres pana Jurčíka byl nejlepší?**

---

7) Pan Milan si nechal na stránkách sběratelského měsíčníku v sekci „inzerce“ otisknout sdělení: „Koupím hodinky Omega Seamaster Diver 300m, referenční číslo 2541.80.01 ve skoronovém stavu (jedná se o typ, který nosil Pierce Brosnan v roli Jamese Bonda ve filmu Golden Eye z roku 1995). Cena: 100.000 Kč.“ Když se následně dozvěděl, že tento model není vybaven mechanickým, ale quartzovým strojkem, nereagoval na nabídky a v následujícím čísle měsíčníku opět inzerátem snížil cenu na 50.000 Kč. Mezi ignorovanými oferenty byl i pan Jaroslav, který koupil hodinky ze zahraničí za 2.500 € jenom proto, aby je mohl následně přeprodat panu Milanovi za 100.000 Kč (podle původní nabídky) a vydělat si tak nějaké peníze.

**- Proveďte právní rozbor a posuďte situaci.**

**- Může se pan Jaroslav něčeho domáhat?**

---