

*Cíle, doporučená literatura a zadání pro semináře J. Kotáska, konzultační hodiny čtvrtek 13,30 – 15,00 v místnosti 248
Termín semináře: út 9. 3. od 16,40 a od 18,15*

Cíl semináře

Závazky v OZ, specifika vztahů B2B, kontraktace, obchodní potvrzení dopis, interpretace právního jednání, forma smlouvy

Klíčová slova

Obchodní podmínky, Contra proferentem, výkladový cíl, forma právního jednání, uzavření smlouvy

Zadání na seminář

- 1) Mezi stranami (s.r.o. a živnostníkem) probíhala od září 2013 negociace o obsahu kupní smlouvy, návrh na uzavření smlouvy byl podán 1. 12. 2013, podpis byl mezi účastníky předběžně odsouhlasen v prosinci 2013 a smlouva samotná pak byla podepsána dne 12. ledna 2014. V únoru pak byl ujednáán dodatek č. 1. V březnu pak mezi stranami vznikl spor a ten byl odstraněn písemným narovnáním v dubnu 2014. V květnu svou pohledávku na zaplacení kupní smlouvy prodávající postoupil společnosti. Posuďte režim všech smluvních vztahů z pohledu přechodných ustanovení NOZ.
- 2) Je k platnosti právního jednání učiněného v písemné formě vždy nutný vlastnoruční podpis jednajících? Musí být podpisy na jedné listině?
- 3) Jedna ze stran trvá na písemné formě smlouvy. Jaké budou důsledky tohoto požadavku v situaci, kdy strany i přes to uzavřou kontrakt jen ústně?
- 4) Jakým způsobem se bude měnit smlouva uzavřená mezi dvěma podnikateli v písemné formě?
- 5) Kdo nese důkazní břemeno o pravosti listiny? Jak je tomu, pokud disponujete dokumenty podnikatele z běžného provozu (účetky apod.)?
- 6) Ve smlouvě uzavřené mezi podnikateli (čl. II) bylo sjednáno, že v případě prodlení s placením faktury, uhradí dlužník „penále“ ve výši 0,05% z dlužné částky denně. Mezi stranami vznikne spor o to, co vlastně účastníci sjednali. Dlužník argumentuje tím, že právní řád nevymezuje penále mezi subjekty soukromého práva a ujednání je tudíž neplatné pro neurčitost. Jsou vývody dlužníka obhajitelné?
 - i) Jakým způsobem stanovíte význam pojmu „penále“?
 - ii) Změní se váš náhled, pokud zjistíte, kdo při jednání navrhnul znění čl. II?
 - iii) Bude hrát roli zavedená praxe mezi účastníky či předchozí a následné chování stran?
- 7) Co znamená výklad contra proferentem? Je přípustný ve vztazích B2C?
- 8) Dva podnikatelé uzavřeli dopoledne smlouvu po telefonu. Večer jeden z nich zasílá protistraně e-mail, ve které „pro forma“ konstatuje obsah ujednání, „aby se na nic nezapomenulo“. Posuďte význam tohoto e-mailu pro obsah smluvního vztahu. Jak tomu bude v případě, kdy se obsah e-mailu odlišuje od skutečně sjednaného obsahu (ať již proto, že podnikatel zjistil, že kontrakt pro něj nebude výhodný a takto se pokouší měnit zásadní parametry smlouvy, či proto, že odchylka je relativně minuciózní – týká se např. balení dodávaného zboží, které není ve věci rozhodné). Jaký postup doporučíte protistraně, pokud obdrží takovéto sdělení?