

Seminář TPH I č. 4

Otázky:

Definujte zavinění.

Jaký je rozdíl mezi zaviněním a vinou?

Jaké jsou formy zavinění?

Jaké jsou fakultativní znaky subjektivní stránky?

Definujte omyl v trestním právním právu.

Jaké jsou druhy omylu v trestním právu?

Jaký je význam omylu v z hlediska subjektivní stránky?

Příklady:

K subjektivní stránce

1. Jaká forma zavinění se vyžaduje u trestného činu podle

a) § 229 TrZ

b) § 173 odst. 1, 2 písm. c) TrZ

c) § 173 odst. 4 TrZ

2. Obviněný E.S. dne 24. 3. 2012 v době kolem 3.00 hodin v O., okres K., na ulici F. S. T., v restauraci O. za přítomnosti nejméně pěti osob, po předchozí slovní rozepři, fyzicky napadl A. B. tak, že jej jedenkrát udeřil pěstí do ohryzku krku s takovou razancí, že A. B. upadl na zem, kde se udeřil do zátylku hlavy, čímž mu způsobil zlomeninu skeletu lbi v místě spánkové a temenní kosti vlevo, krvácení pod tvrdou plenu mozkovou plášťového charakteru ve spánkové krajině vlevo a podél zdvojení tvrdé pleny mezi mozkovými polokoulemi, ložiska zhmoždění v levém čelním i levém spánkovém laloku mozku, a tato zranění si vyžádala hospitalizaci v Nemocnici s poliklinikou v Karviné-Ráji, pracovišti v Orlové do 13. 4. 2012 s následnou léčbou v délce minimálně 3 měsíců, které A. B. omezovala v běžném způsobu života tím, že trpěl psychosyndromem, lehkou poruchou při vyjadřování, obrnou pravostranného lícního nervu, částečnou omezenou hybností pravostranných končetin, nestabilitou svalů zajišťujících vzpřímení trupu a pórůzovými bolestmi hlavy, přičemž vzhledem k rozsahu poranění mozku nelze vyloučit vznik trvalých následků.

Posuďte, o jakou újmu na zdraví se jednalo – viz § 122 TrZ.

Posuďte formu zavinění.

Kterou z uvedených možností byste zvolili pro právní kvalifikace uvedeného skutku a proč?

- a) § 145 odst. 1 TrZ
- b) § 146 odst. 1 TrZ
- c) § 146 odst. 1,3 TrZ
- d) § 147 odst. 1 TrZ

Jaký další trestný čin by mohl být v uvedeném skutku spatřován?

3 Během služby na místním policejním oddělení si stržm. R.L. pohrával se svou služební pistolí, o které měl za to, že není nabitá. V žertu touto zbraní namířil na svou kolegyni a stiskl spoušť. Z hlavně ale vyšel náboj, který policistku zasáhl do hlavy a usmrtil.

Posuďte formu zavinění R.L. ve vztahu ke smrti kolegyně.

4. D. H. vyjížděl z vedlejší silnice na hlavní. Rozhlédl se a viděl vpravo na obzoru vzdáleném asi 2 km malou světelnou tečku. Předpokládal, že ještě stihne v klidu projet. Během odbočování vlevo se však náhle přičítal rychlostí 200 km/hod. motocykl, který řídil H.B. Došlo ke srážce obou vozidel, při níž H. B. utrpěl vážná, se životem neslučitelná poranění, kterým na místě podlehl. Podle soudního znalce, pokud by jel H.B. rychlostí o 30 km/hod. pomaleji, ke střetu by vůbec nedošlo.

Posuďte zavinění D.H. ve vztahu ke smrti H.B.

K problematice omylu

1. Lékárnice B. L. při přípravě léku dle předpisu lékaře použila jinou látku než tu, která měla být použita, a to vzhledem k tomu, že nádoby s jednotlivými látkami byly velmi podobné jak tvarem, tak označením. Přitom měla za to, že používá látku správnou. V důsledku toho došlo u pacienta k silné reakci a tento následně oslepl.

O jaký druh omylu se jedná?

Posuďte odpovědnost B. L. ve vztahu k trestnému činu těžké újmy na zdraví podle § 145 TrZ.

2. 45letý O.C. se opakovaně pohlavně stýkal se 16letou Annou D., která však vypadala tak o tři až čtyři roky mladší. O.C. přitahovaly právě hodně mladé dívky a o Anně D. si myslel, že jí je kolem 13 let. V minulosti byl již odsouzen pro trestný čin pohlavního zneužití podle § 187 TrZ.

Posuďte jeho trestní odpovědnost ve vztahu k trestnému činu podle § 187 TrZ.

3. L. J. našel na kraji lesa 3 klubka měděného drátu, vzal ho, prodal do sběru, přičemž měl za to, že jde o odloženou věc, kterou někdo v lese vyhodil. Drát měl hodnotu 6.000 Kč. L.J. nevěděl, že existuje trestný čin zatajení věci dle § 219 TrZ.

Posuďte jeho trestní odpovědnost za tento trestný čin.

