

Seminář TPH č. 5

Otázky:

Co jsou **vývojová stádia trestného činu**?

Definujte přípravu k trestnému činu. Jaké jsou formy přípravy?

Definujte pokus trestného činu.

Vysvětlete pojem bezprostřední směřování k dokonání.

Jako jsou formy pokusu?

Jak může zaniknout trestnost přípravy a pokusu?

Co je **trestná součinnost**?

Jaké jsou obecné formy trestné součinnosti?

Uveďte příklady zvláštních forem trestné součinnosti.

Vysvětlete pojem společné jednání u spolupachatelství.

Na jaké zásadě je založeno účastenství (§ 24 TrZ)?

Uveďte příklady forem zdánlivé trestné součinnosti.

Jaké jsou formy **mnohosti trestných činů**? Definujte je.

Co je skutek?

Příklady k řešení v semináři:

Vývojová stádia

1. Posuďte z hlediska vývojových stadií:

Obviněný A.N. se vloupal do bytu manželů K. a odcizil zde trezor s hotovostí 450.000 Kč, dále šperky v hodnotě 50.000 Kč a dvě platební karty.

Obviněný J.Z. v úmyslu usmrtit poškozeného tohoto zranil v intenzitě předpokládané v ust. § 145 odst. 1 TrZ.

Řidič srazil v mlze chodce, který šel po pravé krajnici. Aniž se přesvědčil, v jakém stavu se nalézal, z místa nehody ujel. Chodec byl nárazem okamžitě usmrčen. Jedná se o dokonáný trestný čin neposkytnutí pomoci?

2. Lze na uvedené situace aplikovat ust. § 21 odst. 3 TrZ?

a) Cestou z nočního podniku začal obviněný J.T. začal obtěžovat poškozenou a násilím se jí pokoušel přimět k souloži. Poškozená předstírala, že trpí pohlavní chorobou, obviněný jí uvěřil a svého jednání zanechal.

b) Obviněná A.V. v úmyslu usmrtit svého manžela, nasypala mu do nápoje uspávací prostředek, poté co usnul, uzavřela všechna okna, pustila plyn a z bytu odešla. Celou věc si však rozmyslela, do bytu se vrátila, zavřela plyn, vyvětrala a přivolala záchranku. Otrava plynem však zanechala následky ve formě ublížení na zdraví.

Trestná součinnost

1. Tři spoluobvinění vnikli v noci do rodinného domku v úmyslu jej vykrást. Byli maskováni kuklami a vyzbrojeni páčkami. Po vniknutí do domu prohledávali přízemí ve snaze nalézt peníze a cennosti. Majitelka domu, 75letá žena, který spala v patře, se probudila, uslyšela šramot a sešla dolů. Jeden z mužů ji povalil na pohovku, násilím ji tam držel a zbývající dva pokračovali v prohledávání domu. Protože nemohli najít nic cenného, ten, co držel poškozenou, ji začal bít pěstmi do obličeje a do hlavy a požadoval prozrazení úkrytu s cennostmi. Zbývající dva muži zaregistrovali násilné jednání svého společníka a dále prohledávali dům. Poškozená na následky zranění, která jí způsobil jeden z obviněných, zemřela. Jak právně kvalifikujeme jednání obviněných? Budou všichni tři odpovídat za smrtelný následek?

2. Obviněný J.M. v pěti případech přivezl obviněnou J.Z. před určitý hotel, kde si obviněná zajistila pokoj, v baru si poté vyhlédla muže, vylákala ho do hotelového pokoje, do pití mu nasypala uspávací prostředek a poté ho okradla. J.M. na ni čekal před hotelem a odvezl ji domů. O jakou formu trestné součinnosti se u obviněného jedná?

3. Mladistvý navedl dva nezletilé (12 a 13 let), aby vnikli do bytu poškozené a za použití atrapy pistole odcizili finanční hotovost, což také učinili. Mladistvý na ně čekal venku před domem. Bude mladistvý odpovědný za návod?

4. Obhájce se od svého klienta dozvěděl, že připravuje vraždu tchyně. Tuto skutečnost neoznámil ani státnímu zástupci, ani policejnímu orgánu. Dopustil se nějakého trestného činu?

Alternativa: obhájce se od klienta o tom, že zavraždil tchyni, dozvěděl až po jejím spáchání.

5. Obvinění A. a B. spáchali trestný čin tím, že v Praze, České Lípě a jinde v období od poloviny měsíce října 2012 do 11.11.2012 z podnětu obviněného C., který celou akci finančně zajišťoval, po vzájemné dohodě s úmyslem usmrtit poškozeného J.S., obv. A najal na jeho fyzickou likvidaci osobu F.H., jemuž za to slíbil částku 500.000 Kč. F.H. požadoval polovinu této částky předem + zbraň + fotografie poškozeného J.S. Obv. A telefonicky zkonzultoval tuto situaci s obviněným C, který částku odsouhlasil a dal pokyn, aby obv. A určitého dne

odvezl F.H. na určité místo, kde mu prostřednictvím další osoby (obv. B) budou tyto věci předány. Současně stanovil jako nejzazší termín realizace vraždy 11. listopad. K uvedenému předání peněz, zbraně a fotografie došlo, poté ještě obv. A dal F.H. další pokyny stran vykonání činu a sdělil mu, že ho následujícího dne ráno odveze do místa bydliště poškozeného, aby ho poznal a mohl si promyslet jak a kdy čin vykoná. Na druhý den obviněný A. F.H. do místa bydliště poškozeného skutečně odvezl, ten se však týž den vrátil do svého bydliště a místo likvidace poškozeného oznámil dne 7.11.2012 policistům celou situaci a předtím zbraň, kterou získal od obv. B zahodil.

1. Posuďte trestní odpovědnost obv. A, B a C.

2. Posuďte trestní odpovědnost obv. A, B a C pro případ, že by F.H. vraždu spáchal.

Mnohost

1. Posuďte, zda se v následujícím případě jedná o jeden skutek nebo více skutků. O jakou formu mnohosti se jedná?

Obžalovaný J.L. vnikl do rodinného domku v úmyslu odcizit peníze, případně další věci, které hodlal zpeněžit. Při prohledávání místností, poté co již odcizil hodinky, byl přistižen majitelem. V úmyslu odstranit svědka vloupání, zasadil mu J.L. několik bodných ran nožem do hrudníku, břicha a pravého boku způsobil mu tím smrt.