

## Seminář TPH č. I

### Otázky:

Definujte trestní právo hmotné jako odvětví veřejného práva.

Co je předmětem trestního práva hmotného ?

Jaké jsou funkce trestního práva hmotného?

Jaké postavení zaujímá trestní právo hmotné v systému práva? (Vztah TPH k jiným právním odvětvím).

Uveďte neprávní vědní obory, k nimž má TPH vztah.

Na jakých základních zásadách je založeno trestní právo hmotné?

Jaké jsou prameny TPH?

Uveďte druhy působnosti trestních zákonů. Vysvětlete pojem trestní zákony.

Na jakých principech je založena místní působnost trestních zákonů?

Vysvětlete pojem trestní odpovědnost.

Co je výlučným základem trestní odpovědnosti?

### Příklady:

*K základním zásadám*

1. Obecně závažná vyhláška obce Kocourkov stanoví v § 10 odst. 1 písm. c) : „ Kdo znečistí veřejné prostranství opakovaně nebo zvláště závažným způsobem, bude potrestán trestem obecně prospěšných prací v rozsahu až 250 hodin nebo peněžitým trestem až do výše 25.000 Kč.“

*Je tato vyhláška v souladu s právním řádem?*

2. Jan K. vykonal soulož s dvacetiletou dívkou, která v důsledku mentální retardace byla na úrovni 14 letého dítěte.

*Lze za použití analogie kvalifikovat jednání Jana K. jako trestný čin pohlavního zneužití podle § 187 TrZ?*

3. Zuzana V. nechala svoji 18letou těžce mentálně postiženou sestru Alenu V., jejíž byla opatrovnici, samotnou v bytě v osmém patře v listopadu 2009 po dobu 24 hodin. Ve večerních hodinách Alena vyšla na balkón, zavřela za sebou dveře a nemohla je znovu otevřít. Vzhledem k nízké teplotě Alena silně prochladla a ve snaze dostat se z balkonu, snažila se

přelézt přes zábradlí na sousední balkón. Naštěstí si jí všiml soused a zabránil pádu. Podle nového trestního zákoníku by bylo jednání Zuzany V. možno kvalifikovat jako trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby podle § 195 TrZ. Přechozí trestní zákon obsahoval pouze trestný čin opuštění dítěte (srov. § 212 TZ).

Lze Zuzanu V. stíhat za trestný čin opuštění dítěte nebo svěřené osoby podle § 195 TrZ?

#### *Působnost trestních zákonů*

1. Aleš P. v říjnu 2009 řídil motorové vozidlo, aniž kdy získal řidičský průkaz. V prosinci 2009 byl obviněn z trestného činu řízení bez řidičského oprávnění podle § 180d TZ (trestní zákon č. 140/1961 Sb.). Nový trestní zákoník, účinný od 1. 1. 2010 již uvedený trestný čin neobsahuje.

*Lze pokračovat ve stíhání Aleše P?*

2. Poškozený Hans B., občan Rakouska, byl napaden v nočních hodinách dvěma muži na odpočívadle v České republice, v blízkosti hranice s Rakouskem. Útočníci ho surově zbili a ujeli s jeho motocyklem, na kterém cestoval. V šoku, s četnými poraněními, se doplazil přes hranici do Rakouska, kde svým zraněním podlehl.

*Dopadá na posouzení trestnosti činu trestní zákoník České republiky?*

3. František O., občan ČR s trvalým pobytem v Argentině se měl dopustit vyloupení banky v Buenos Aires. Aby se vyhnul trestnímu stíhání, uprchl do ČR.

*a) Vztahuje se na Františka O. místní působnost českého trestního zákoníku?*

*b) Argentina žádá o vydání Františka O. k trestnímu stíhání. Lze této žádosti vyhovět?*

4. Kemal J., který má jak české, tak turecké občanství, zavraždil svou manželku, Poté vycestoval do ČR. Turecká strana žádá o jeho vydání k trestnímu stíhání.

*Lze této žádosti vyhovět?*