

Příklady na seminář – INSOLVENČNÍ PRÁVO

A) PŘEZKUM POHLEDÁVEK, USPOKOJOVÁNÍ PŘIHLÁŠENÝCH POHLEDÁVEK,

- 1) *Uved'te druhy pohledávek, které lze uplatňovat v insolvenčním řízení*
- 2) *Uved'te druhy pohledávek, které v insolvenčním řízení uplatňovat nelze*
- 3) Věřitel podal insolvenční návrh neopatřený ověřeným podpisem.
Má tato okolnost vliv na průběh IŘ?
- 4) Věřitel navzdory výzvě soudu nesložil zálohu na náklady IŘ.
Má tato okolnost vliv na průběh IŘ?
- 5) Dlužník nacházející se v úpadku nesložil navzdory výzvě soudu zálohu na náklady IŘ.
Má tato okolnost vliv na průběh IŘ?
Má tato okolnost vliv na odpovědnost statutárních orgánů dlužníka za škodu?
- 6) Věřitel nezajištěné pohledávky podal odvolání proti rozvrhovému usnesení, když jako hlavní argumentaci použil tvrzení, že věřitel zajištěné pohledávky má být uspokojen více než věřitelé nezajištění, což odporuje principu poměrného uspokojení věřitelů v IŘ.
Odhadněte možné vyústění podaného odvolání.
- 7) Insolvenční správce vyzval věřitele přihlášené pohledávky k doplnění přihlášky o popis kauzy směnky, informaci, zda směnka byla emitována jako úplná nebo jako blankosměnka a o popis obsahu vyplňovacího oprávnění a identifikaci osoby, která směnku vyplnila.
Vyjádřete se k důvodnosti takové výzvy. Popište možné vyústění nevyhovění takové výzvě věřitelem.
- 8) Insolvenční správce při přezkumu pohledávek popřel nevykonatelnou pohledávku č. 37.
Popište právní důsledky popření pohledávky a uveďte varianty možného vyústění popsání popření pohledávky.
- 9) Insolvenční správce při přezkumu pohledávek popřel vykonatelnou pohledávku č. 47.
Popište právní důsledky popření pohledávky a uveďte varianty možného vyústění popsání popření pohledávky.
- 10) Dlužník při přezkumu pohledávek popřel pohledávku č. 55.
Popište právní důsledky popření pohledávky a uveďte varianty možného vyústění popsání popření pohledávky.
- 11) Věřitel A při přezkumu pohledávek popřel pohledávku č. 11 přihlášenou věřitelem B.
Popište právní důsledky popření pohledávky a uveďte varianty možného vyústění popsání popření pohledávky. Popište správný postup při popření pohledávky věřitelem.

12) Insolvenční správce při přezkumu pohledávek popřel pohledávku č. 17 (jednalo se o směnečnou pohledávku). Popření odůvodnil konstatováním, že věřitel pohledávku doložil pouze směnkou, což k prokázání existence pohledávky nestačí, neboť věřitel musí prokázat kauzu směnky.

Popište právní důsledky popření pohledávky a uveďte varianty možného vyústění popsaného popření pohledávky

13) Věřitel přihlásil pohledávku po uplynutí lhůty uvedené v rozhodnutí o úpadku.

Doporučte věřiteli další procesní postup.

Uveďte, které pohledávky lze uspokojit navzdory pozdnímu přihlášení.

14) Směnečný rukojmí, jenž avaloval směnku za úpadce prohrál s věřitelem soudní spor a zaplacení směnečného dluhu, směnečný dluh zaplatil a vyzval insolvenčního správce k regresnímu plnění. Insolvenční správce odpověděl, že pohledávku řádně a včas nepřihlásil, takže k této nemůže být v insolvenčním řízení přihlíženo a nebude uspokojena. Věřitel nainsolvenčního správce podal žalobu, v níž argumentoval tak, že nemohl přihlásit pohledávku, která v okamžiku uplynutí lhůty k přihlášení pohledávek neexistovala.

Zhodnoťte postup věřitele.

B) MAJETKOVÁ PODSTATA

15) Insolvenční správce zahajuje práce na soupisu majetkové podstaty.

Doporučte insolvenčnímu správci zdroje informací, ze kterých má při soupisu čerpat.

16) Insolvenční správce vyzval dlužníka, nechť mu předá soupis majetku a umožní mu vstup do jeho skladu zboží a prodejny. Dlužník insolvenčnímu správci odpověděl, že jeho žádosti nevyhoví.

Doporučte insolvenčnímu správci další postup.

17) Insolvenční správce podal vůči dlužníkovi odpůrčí žalobu.

Vymezte možné důvody takového procesního postupu IS.

18) Insolvenční správce sdělil třetí osobě, že osobní automobil, který tato osoba koupila od dlužníka, zahrnul do majetkové podstaty a že má mu automobil i s doklady vydat.

Doporučte třetí osobě postup.

19) Insolvenční správce se rozhodl prodat část majetkové podstaty přímým prodejem. Zájemce o koupi některých věcí z podstaty žádal prokázání skutečnosti, že sdělil třetí osobě, že nabízené věci jsou v majetku dlužníka a že insolvenční správce má oprávnění tyto prodat.

Jaké doklady insolvenční správce předloží?

20) Insolvenční správce vyzval dlužníka k podpisu prohlášení o správnosti soupisu majetkové podstaty. Dlužník insolvenčnímu správce sdělil, že nic nemá a proto je také v úpadku. A to co měl, mu už insolvenční správce sebral, tak co by po něm ještě chtěl.

Doporučte insolvenčnímu správci další postup.