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## Prezentující:

|  |
| --- |
| **Špringer, David** |
| **Tomšíková, Karolína** |
| **Vašíček, Vojtěch** |
| **Vrána, Hynek** |

### Příklad

Obchodní loď registrovaná ve Francii byla přepadena při proplouvání Adénským zálivem skupinou ozbrojených osob na lodi plující bez vlajky. Tyto osoby následně požadovali výkupné za posádku obchodní lodi po Francii. Francie nato vyslala vojenskou loď za účelem vysvobození rukojmích a potrestání únosců. Francouzští vojáci posádku lodi osvobodili a odvezli únosce k potrestání před francouzskými soudy.

V rámci vnitrostátního řízení ve Francii vyvstali následující otázky:

* Mají francouzské soudy trestní pravomoc nad únosci (z pohledu mezinárodního práva)?
* Francie dovodila, že Somálsko je mezinárodně-právně odpovědné za jednání těchto osob, neboť tyto vypluli ke svému útoku právě z pobřežních vod Somálska. Somálsko toto odmítá, neboť tvrdí, že s ohledem na kritickou situaci v zemi neovládá Adénský záliv, včetně pobřežních vod, svými ozbrojenými silami. Není tedy spravedlivé činit Somálsko odpovědným. Jsou argumenty obou stran správné?