

Prezentující

Procházka, Vojtěch
Skulínek, Michal
Slanina, Jan
Vaněk, Jan
Vrbka, Jan

Příklad

Proti panu A, bývalému ministru zemědělství a nyní více prezidentovi jednoho afrického státu bylo zahájeno trestní stíhání ve Francii z důvodu, že ve své zemi měl nelegálně získávat finanční prostředky ve svůj prospěch ze státního rozpočtu, které následně investoval do majetku ve Francii.

Pan A zakoupil ve Francii mj. vilu v Paříži. Po té, co se dozvěděl o zahájení trestního stíhání, vilu bezplatně převedl na africký stát, resp. na jeho ambasádu. Francouzský státní zástupce nicméně nemeškal a nařídil zajištění nemovitosti do konce vyšetřování. Africký stát nyní zahájil řízení u Mezinárodního soudního dvora, kde žádá předběžné opatření proti Francii. Africký stát tvrdí, že:

- 1) pan A požívá imunitu, neboť je víceprezidentem státu
- 2) Vila v Paříži je chráněna imunitou podle Vídeňské úmluvy o diplomatických stycích a mezinárodního obyčejového práva.

Posudte tyto argumenty afrického státu z pohledu mezinárodního práva.

Návod: Má imunita státu nějaké limity? Může jím být „rabování“ státního rozpočtu a využívání ve svůj prospěch?