

MP803Z/17 Po 27. 2. až Pá 19. 5. každou sudou středu 18:15--19:45

160

Prezentující:

- 1. Gabrhelíková, Kateřina**
- 2. Havlík, Radan**
- 3. Hynková, Helena**
- 4. Koudelka, Jaroslav**

Příklad

Český soud rozhodoval ve věci mezinárodního únosu dítěte. Matka české státní příslušnosti unesla dítě ze Spojených států amerických do ČR, protože „si s otcem dítěte přestali po lidské stránce rozumět.“ Otec, státní příslušník Spojených států, se domáhá navrácení dítěte.

Soud rozhodl v tomto případě tak, že navrácení dítěte není v jeho nejlepším zájmu, který je primární při rozhodování o něm, jak stanoví Úmluva o právech dítěte. Dále uvedl argument, že s ohledem na to, že ÚPD byla přijata v roce 1989, zatímco úmluva o civilněprávních aspektech mezinárodních únosů dětí již v roce 1980, použije se dle pravidla lex posterior ÚPD. Soud tedy rozhodl, že dítě zůstane v souladu s principem nejlepšího zájmu dítěte dle později zmíněné úmluvy v ČR.

Vaším úkolem je formulovat mezinárodně-právní argumenty pro účely odvolání, které by zvrátily rozhodnutí soudu I. stupně.