

## **Zadání příkladů na 2. seminář**

**1. Paní T. se přestěhovala kvůli nadměrnému hluku z města na venkov. Nyní zjišťuje, že dle územního plánu má být realizována v bezprostřední blízkosti jejího nového bydliště rychlostní komunikace. Paní T. se obává negativních vlivů hluku a vibrací v důsledku provozu na této komunikaci, jakož i prachu a celkově zhoršeného stavu životního prostředí, které se potenciálně může negativně odrazit na jejím zdraví.**

- a) Které správní orgány a v jakém řízení budou rozhodovat o ochraně zdraví před hlukem, vibracemi a polétavým prachem?
- b) Dle jakých kritérií se posuzují zdravotní rizika?
- c) Doporučte paní T adekvátní postup, a to i pro případ, že již došlo k realizaci komunikace a v jejím důsledku k prokázanému nadlimitnímu působení hluku a vibrací na její zdraví.
- d) Lze provozovat zdroj hluku i v případě, že nelze dodržet povolené limity? Odůvodněte.
- e) Zabývejte se náhradou škody na zdraví v důsledku uvedeného hlučného a prašného provozu.
- f) V dané souvislosti porovnejte řešení s předchozí judikaturou (např. s nálezem I ÚS 451/11).

**2. Pan Z. v letních měsících pravidelně o víkendech seká svůj trávník motorovou sekačkou. Není sám – v osadě XY se již stalo „víkendovým rituálem“ udržování travnatých ploch u přilehlých chalup a chat pomocí hlučné techniky. Někteří vlastníci sousedních nemovitostí si stěžují na neúnosný hluk a tím i na zásah do pohody bydlení.**

- a) Zabývejte se možnostmi obce tuto problematiku nějak ovlivnit z hlediska hlukové zátěže.
- b) Hrozí panu Z. nějaké sankce? Vysvětlete.