

## **Popis skutkového stavu – předání do (předosvojitelské) péče**

Těhotná P. Lá., bytem v Teplicích, uzavřela dne 1. 2. 2014 smlouvu o smlouvě budoucí o předání dítěte do péče budoucích osvojitelů na základě přímého souhlasu rodičů. V této smlouvě se zavázala předat své soudu nenarozené dítě do předadopční péče manželů Lu. říjících v německém Duisburgu. Dále se zavázala, že souhlasí s tím, aby toto dítě bylo osvojeno těmito manželi, které dlouhou dobu zná, prohlásila, že otec dítěte „není uveden“ a že po uplynutí tříměsíční lhůty předadopční péče udělí před opatrovnickým soudem souhlas s osvojením dítěte těmito manžely. Současně prohlásila, že si je vědoma důsledků svého rozhodnutí a že nemá možnost o dítě pečovat a že si přeje, aby bylo dítě osvojeno vhodnou rodinou. Manželé Lu. prohlásili, že dítě s radostí přijmou do své péče a že po 3 měsících podají návrh na jeho osvojení.

Dne 4. 4. 2014 se P. Lá. narodila dcera M. P. Lá. byla z nemocnice propuštěna 7. 4. 2014 a již v porodnici dne dceru předala do péče manželů Lu. Ti stejný den podali k Okresnímu soudu v Teplicích návrh podle § 76 o. s. ř., aby byla svěřena M. do jejich péče. Soud ve smyslu tohoto návrhu vydal usnesení, kterým mj. M. do péče manželů Lu. svěřil; další podrobnosti plynou z obsahu připojeného rozhodnutí.

Manželé Lu. s M. odcestovali do Spolkové republiky Německo.

Matka se dne 16. 4. 2014 dostavila na Magistrát města Teplice, kde na OSPOD uvedla, že změnila svůj názor a že hodlá o dítě pečovat sama.

**Posud'te situaci; tj. zhodnot'te dosavadní stav a navrhněte další postup.**



Magistrát města Teplice  
 Doručeno: 08.04.2014  
 MGMT/042458/2014/01  
 listů: 1 příloh: 3  
  
 mmpes566df647

J

MAGISTRÁT MĚSTA TEPLICE č. I  
 č.j. ....  
 Datum doručení:  
 14. 04. 2014  
 Počet listů: ..... Počet příloh: .....  
 z toho: listů ..... / svazků .....  
 Kому přiděleno: ..... 1984

Lon

### USNESENÍ

Okrésní soud v Teplicích rozhodl samosoudkyní Mgr. Lenkou Dutou ve věci péče o nezletilou M. Lá. , nar. 4. 4. 2014, dcery matky P. Lá. , nar. 1984, bytem , a otce neuvedeného, za účasti navrhovatelů P. Lu. , nar. 1977 a M. Lu. , nar. 1976, oba bytem E. , 470 55 Duisburg, SRN, o nařízení předběžného opatření podle § 76 o.s.ř.

### t a k t o :

- I. Nezl. M. Lá. , nar. 4. 4. 2014 se předává do péče manželů P. Lu. , nar. 1977 a M. Lu. , nar. 1976, bytem E. , 470 55 Duisburg, SRN.
- II. Soud jmenuje opatrovníka : Magistrát města Teplice pro zastupování nezletilé v řízení o předběžném opatření.

### O d ů v o d n ě n í

Navrhovatelé, manželé Lu. , podali dne 7. 4. 2014 u zdejšího soudu návrh na nařízení výše uvedeného předběžného opatření s odůvodněním, že matku nezletilé znají, již před narozením nezletilé byli domluveni, že péči o nezletilou budou zajišťovat sami s tím, že matka nemá o nezletilou žádný zájem a souhlasí s jejím budoucím osvojením navrhovateli. Navrhovatelé jsou občany ČR, dlouhodobě však žijí v SRN, kde má navrhovatel stále zaměstnání, navrhovatelka je v domácnosti. Navrhovatelé jsou finančně zajištěni, jsou zdraví, ohledně péče o nezletilou mají vše připraveno. Matka dala souhlas, aby si navrhovatelé převzali nezletilou již v porodnici.

Návrh byl k soudu podán společně s oddacím listem navrhovatelů, ze kterého vyplývá, že manželství bylo uzavřeno dne 2011 v K. , dále s kopiemi osobních dokladů navrhovatelů, ze kterých vyplývá, že jsou občany ČR a potvrzením městského úřadu Duisburg o místě bydliště navrhovatelů na shora uvedené adrese. Na žádost soudu doložil do spisu listinné důkazy také MM Teplice OSPO, z jehož zprávy k poměrům nezletilé vyplývá, že matka porodila nezletilou v Nemocnici v Teplicích dne 4. 4. 2014, do těhotenské poradny nechodila a přiznala abúzus návykových látek, toxikologické testy nezletilé byly pozitivní, matka byla propuštěna z nemocnice dne 7. 4. 2014. Matka je svobodná, otce neuvedla, má ve své péči další nezletilé dítě. V době před porodem se matka nacházela ve výkonu vazby, propuštěna na svobodu byla z důvodu porodu a péče o narozené dítě. Před narozením nezletilé matka uvedla, že v případě jejího setrvání ve vazbě, by se o nezletilou staral její druh, pan N. , otec dalšího nezletilého dítěte matky, nebo její matka. Pan N. však toto odmítl s tím, není biologickým otcem nezletilé a matka matky rovněž odmítla nezletilou převzít do své péče. Navrhovatelé se dostavili na MM Teplice dne 7. 4. 2014 z toho důvodu, že budou přijímat nezletilou do své péče na základě dohody s matkou s tím, že mají do budoucna úmysl nezletilou osvojit. S matkou v tomto smyslu sepsaly smlouvy, které byly doloženy rovněž soudu se zprávou opatrovníka. V těchto smlouvách se matka zavazuje, že nezletilou předá do péče navrhovatelů a že souhlasí s osvojením nezletilé navrhovateli

(dohody byly matkou podepsány ještě před narozením nezletilé v únoru 2014). Opatrovník ve své zprávě závěrem uvedl, že matka nemá v současné době vhodné podmínky pro převzetí nezletilé do své péče, navíc s ohledem na skutečnost, že nechce o nezletilou po narození pečovat, jí hrozí opětovný výkon vazby. Matka byla prostřednictvím MM Teplice dne 7. 4. 2014 podrobně poučena o všech předpokladech a důsledcích náhradní rodinné péče, přičemž uvedla, že nechce o nezletilou osobně pečovat, trvá na předání nezletilé do péče navrhovatelů, souhlasí s tím, aby nezletilá pobývala společně s navrhovateli v zahraničí, souhlasí se zajištěním lékařské péče o nezletilou prostřednictvím navrhovatelů, souhlasí s podáním návrhu na předběžné opatření, aby nezletilá byla svěřena do péče navrhovatelů, a souhlasí s tím, aby navrhovatelé podali k soudu návrh na osvojení nezletilé.

Podle § 74 odst. 1 o.s.ř. před zahájením řízení může předseda senátu nařídit předběžné opatření, je-li třeba, aby zatímně byly upraveny poměry účastníků, nebo je-li obava, že by výkon soudního rozhodnutí byl ohrožen.

Podle § 76 odst. 1 písm. e) o.s.ř. předběžným opatřením může být účastníku uloženo zejména, aby něco vykonal, něčeho se zdržel nebo něco snášel.

Soud vycházel ze skutečnosti, že o nezletilou matka nejví žádá, nechce ji převzít do své péče a s navrhovateli se již dohodla na předání nezletilé do jejich péče. Matka je srozuměna s úmyslem navrhovatelů nezletilou osvojit a souhlasí s tímto způsobem náhradní rodinné péče. Nikdo z příbuzných nezletilé nechce zajišťovat péči o nezletilou na místo matky, matka otce nezletilé neuvádí, její druh odmítá své otcovství k nezletilé. Navrhovatelé podali u zdejšího soudu sami návrh na svěřeni nezletilé do své péče a podle vyjádření MM Teplice, kam se ve věci nezletilé navrhovatelé rovněž dostavili, mají navrhovatelé úmysl nezletilou později osvojit. Navrhovatelé jsou manželé, jsou občany ČR, jsou finančně zajištěni příjmem ze zaměstnání navrhovatele, mají stálé bydliště, pro přijetí nezletilé do své péče mají vše připraveno. Soud proto vyhověl návrhu manželů Lukoszových a nařídil výše uvedené předběžné opatření, kterým budou zatímně upraveny poměry nezletilé, než soud rozhodne ve věci samé podle § 971 odst. 4 občanského zákoníku. Soud přitom vycházel ze splněných zákonných podmínek pro rozhodnutí ve věci dle § 824 občanského zákoníku s § 823 odst. 1 občanského zákoníku.

Soud jmenoval pro toto řízení nezletilé opatrovníka podle § 469 odst. 1 z.ř.s. – orgán sociálně právní ochrany.

**P o u ě n í :** Proti tomuto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému soudu v Ústí nad Labem, prostřednictvím soudu podepsaného.

Péče o dítě v době před uplynutím tří měsíců ode dne, kdy byl dán souhlas k osvojení, není péčí před osvojením. Po tuto dobu má ten, komu bylo dítě předáno do péče, pouze povinnost a právo o dítě řádně pečovat a chránit je; v záležitostech dítěte, které s touto péčí souvisí, může jedna, jen je-li toho nezbytně třeba (§ 823 odst. 2 občanského zákoníku).

O osvojení nemůže být rozhodnuto bez souhlasu dítěte, rodičů dítěte nebo osob, které jsou oprávněny dát souhlas za rodiče, popřípadě manžela osvojitele. To platí i v případě, že byl souhlas vzat zpět (§ 805 občanského zákoníku).

Souhlas dává rodič osobním prohlášením vůči soudu (§ 810 odst. 1 občanského zákoníku).

Matka osvojovaného dítěte může dát souhlas k osvojení nejdříve šest týdnů po narození dítěte. Otec osvojovaného dítěte může dát souhlas k osvojení i před uplynutím této doby, nejdříve však po narození dítěte. Byl-li souhlas otce nebo matky dán dříve, nepřihlíží se k němu (§ 813 občanského zákoníku).

V Teplicích dne 8. dubna 2014

**Mgr. Lenka Duta, v. r.**  
samosoudkyně

Za správnost vyhotovení:  
Ilona Brychová