

Medicínské právo v praxi

Příklady na seminář č. 2

1. Záměna dětí v porodnici

V prosinci 2016 se v nemocnici Třebíč narodily dvě holčičky. Honzovi a Petře se narodila dcera Simonka (3,30 Kg). Davidovi a Katce se narodila dcera Alžbětka (2,5 kg). V době, kdy byly děti svěřeny do péče zdravotní sestry (zaměstnankyně nemocnice), došlo k jejich záměně. Honzovi se zdálo, že jejich dcera vážila více, ale zdravotní sestra vysvětlila, že se při vážení stala chyba, neboť nefungovaly počítače; této odpovědi uvěřil a nepožadoval ujištění od lékařů. Na počátku roku 2017 pojali rodiče Honza a Petra podezření, že dcera není jejich – holčička jim nebyla podobná. V březnu 2017 proto podstoupili test DNA a zjistilo se, že nejsou biologickými rodiči. Následně bylo zjištěno, že došlo k záměně.

- a) Která a čí osobnostní práva byla zasažena?
- b) Nemocnice namítala spoluodpovědnost rodičů. Je tato námitka opodstatněná?
- c) Jaká by mohla být výše náhrady?

2. Úraz při autonehodě

Martin s kamarádem Honzou (oba ve věku 24 let) jeli z Brna na diskotéku do vesnice Čebín u Brna. Martin jel autem s tím, že nebude pít. Na diskotéce to však nevydržel a napil se. Do auta oba nesedli ve značně podnapilém stavu; řidič Martin měl jedno promile. Po pár minutách jízdy, když byli na hlavní silnici, do nich vrazil řidič pan Novák, který odbočoval z hlavní silnice, aniž by jim, jako protijedoucímu vozidlu, dal přednost.

Honza utrpěl vážné poranění. Je upoután na invalidní vozík, není schopen reprodukce, je inkontinentní a vyžaduje pomoc třetí osoby při základních hygienických úkonech. Doposud se studoval práva, věnoval se celé řadě sportů (hrál aktivně fotbal a hokej, lyžoval), měl přítelkyni, avšak jejich vztah se rozpadl.

Martin utrpěl stejné zranění jako Honza, avšak Martin byl nezaměstnaný a dva roky před úrazem byl odsouzen za výtržnictví.

- a) Charakterizujte jednotlivé nároky, které kluci jako poškození mají.
- b) V jaké výši budou jednotlivé nároky? Z čeho vycházíte?
- c) Která kritéria byste zohlednili při stanovení výše náhrady nemajetkové újmy na zdraví?

3. Napadení lékařky v psychiatrické nemocnici

Linda je zaměstnaná jako lékařka v Psychiatrické nemocnici Černovice v Brně na oddělení toxikologických závislostí. V průběhu noční služby jí na oddělení (tzv. záchytku) policie dovezla opilého studenta Petra. Jakmile policie odjela, začal Petr Lindě nadávat a poté ji i fyzicky napadl. Během potyčky jí vyrazil tři zuby.

- a) Jaké nároky má Linda z titulu bolestného a náhrady za ZSU?

b) Kdo bude v případném sporu aktivně legitimován?

c) V jaké výši a podle čeho bude stanovena náhrada?

4. Nepovedená operace krčních mandlí

Tříletý Matěj podstoupil operaci krčních mandlí. Po operaci nastaly u chlapce pooperační komplikace (krvácení z úst), které vyústili ve vážné poškození mozku. Nemocnice se dopustila několika závažných chyb, např. chlapec nebyl umístěn na jednotku intenzivní péče, ale na běžný pokoj, který nebyl vybaven nouzovou signalizací, resuscitace chlapce proběhla velmi pomalu, neboť ošetřující lékařka si krvácení všimla pozdě a navíc neměla dostatečné vybavení. Matěj je nyní ve vegetativním stádiu a potřebuje neustálou péči třetí osoby, resp. rodičů.

a) Jaká výše náhrady je adekvátní?

b) Mohou odškodnění žádat také rodiče?

5. Nepovedená operace srdce

Jana (75 let) šla na operaci srdce do FN Brno, neboť měla dlouhodobé zdravotní problémy a lékaři jí operaci doporučili. Operace se ovšem nezdařila, neboť operující lékař nepostupoval lege artis, a Jana zemřela. Její manžel (75 let), dcery (50 a 30 let) a jejich dvě vnučky - Lenka (25 let) a Zuzana (2 měsíce) žádají odškodnění.

a) Posuďte nároky všech příbuzných.

b) Mohla by odškodnění žádat také Janina celoživotní kamarádka?

c) Jaká bude výše náhrady?

6. Zkažené zuby

Veronika měla problémy se zuby. Vzhledem k tomu, že postup svého zubaře MUDr. Zlého považovala za podviný, obrátila se na zubaře MDDr. Hodného a ten jí řekl, že má spoustu kazů a že MUDr. Zlý péči pravděpodobně zanedbal. Naštvala se a rozhodla se, že bude MUDr. Zlého žalovat za způsobnou újmu. Požádala jej proto, aby jí vydal její zdravotnickou dokumentaci, včetně rentgenů zubů; ten to však odmítl. Podanou žalobu soud prvního stupně zamítl s tím, že Veronika neprokázala, že by zubař Zlý postupoval non lege artis.

Posuďte postup MUDr. Zlého i soudu prvního stupně.

7. Očkování

Anička se narodila dne 13. 2. 2016 v porodnici U Milosrdných bratří v Brně a čtvrtý den po porodu se zde podrobila vakcinaci proti tuberkulóze (TBC). Od prosince 2016 začala trpět střevními potížemi, průjmy a zvracením. Později v únoru a březnu 2017 byla kvůli bolestem pravé nohy hospitalizována ve Fakultní nemocnici v Brně, kde bylo zjištěno, že v důsledku vakcinace, jakkoli provedené ve sterilním prostředí postupem lege artis, způsobila rezistentní bakterie Mycobacterium Bovis zánět v kyčelním kloubu s prognózou postupného rozšíření do celého těla. Bylo prokázáno, že mezi očkováním žalobkyně vakcinační látkou BCG č. 8028A a bakteriální nákazou je příčinná souvislost. Anička bude mít trvalé zdravotní následky.

Bude případná žaloba Aničky proti nemocnici úspěšná?

