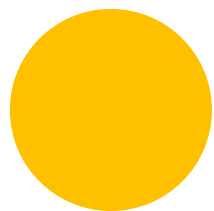
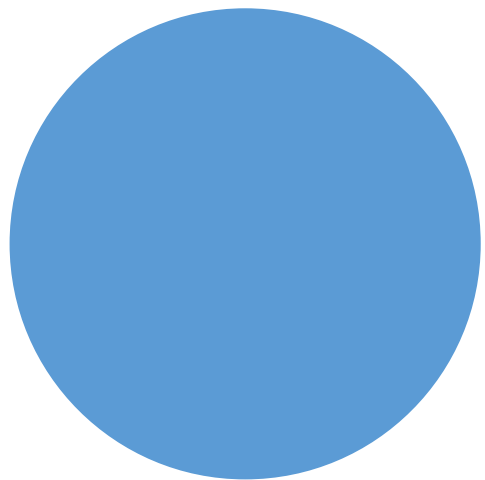


Ochrana před nečinností a nezákonným zásahem

Petr Lavický



Řízení o žalobě na ochranu proti nečinnosti

Část I.

Povinnost SO konat

čl. 38/2
LPS

- právo na projednání věci bez zbytečných průtahů

§ 6 SŘ

- SO vyřizuje věci bez zbytečných průtahů
- ochrana před nečinností viz § 80

§ 7/1
DŘ

- správce daně postupuje bez zbytečných průtahů

Nečinnost správního orgánu

Příklady, kdy
se lze
domáhat
ochrany

Nevydání rozhodnutí poté, co soud zrušil jeho rozhodnutí a vrátil mu věc k dalšímu řízení (1255/2007)

Nevydání rozhodnutí o určení advokáta ČAK (1925/2009)

Nevydání rozhodnutí v řízení, které bylo zahájeno z úřední povinnosti (3046/2014)

Příklady, kdy se nelze domáhat ochrany

- Vydání rozhodnutí, že žalobce je účastníkem řízení před SO (362/2004)
- Vydání rozhodnutí o přerušení řízení nebo pokračování v řízení (506/2004)
 - bylo-li řízení přerušeno, lze se v rámci zjišťování skutkového stavu zabývat otázkou, zda přerušení bylo důvodné (3013/2014)
- Nevydání rozhodnutí o zahájení řízení, které lze zahájit jenom ex offo (3 Ans 1/2009)

Příklady osvědčení

Osvědčení o tom, že se
náhradník stal členem
zastupitelstva obce
(2696/2012)

Vyznačení dne registrace
spolku na stanovách
(981/2006)

Účastníci řízení

Žalobce

FO nebo PO, která se žalobou domáhá, aby soud uložil správnímu orgánu povinnost vydat meritorní rozhodnutí nebo osvědčení a stanovil mu k tomu přiměřenou lhůtu



Žalovaný

SO, který podle žalobního tvrzení má povinnost vydat rozhodnutí nebo osvědčení
tj. nikoli SO rozhodující o opatření proti nečinnosti

Nepřípustnost žaloby

Důvodem nepřípustnosti není to, že SO rozhoduje v **soukromoprávní věci** (487/2005)

Fikce rozhodnutí nebo jiný právní následek

Nevyčerpání prostředků ochrany proti nečinnosti

Fikce rozhodnutí a jiný právní následek

Fikce např. § 9/3 z. č.
123/1998 Sb.

- *Jestliže povinný subjekt ve stanovené lhůtě neposkytl informace či nevydal rozhodnutí, má se za to, že rozhodl informace odepřít.*

Jiný právní následek např.
§ 8/5 z. č. 83/1990 Sb.

- *Vznik spolku v důsledku marného uplynutí 40 denní lhůty*

Prostředky ochrany proti nečinnosti

01

Žádost o opatření proti nečinnosti dle § 80/3 SŘ

- účastník může podat žádost o uplatnění opatření proti nečinnosti po uplynutí lhůt pro vydání rozhodnutí
- není nutno použít tam, kde nečinný SO nemá nadřízený SO (1760/2009)

02

Podnět dle § 38/1,2 DŘ

03

Stížnost dle § 16a/1, b), d) z. č. 106/1999 Sb.

Lhůta pro
podání žaloby

Náležitosti žaloby

- Zvláštní náležitosti dle § 80/3 SŘS
 - označení **věci**
 - vylíčení rozhodujících **skutečností**
 - označení **důkazů**
 - návrh **výroku** rozsudku
 - lze navrhnout, aby soud uložil žalovanému SO povinnost vydat rozhodnutí ve věci samé nebo osvědčení
 - nelze se domáhat toho, aby soud uložil žalovanému povinnost vydat rozhodnutí o určitém obsahu

Rozhodný stav

Řízení o žalobě

- rozhodný je skutkový stav zjištěný ke dni rozhodování krajského soudu (§ 81/1)
- žaloba bude důvodná jenom tehdy, bude-li nečinnost trvat k tomuto dni

Řízení o kasační stížnosti

- rozhodný je skutkový stav ke dni rozhodnutí KS o žalobě (3013/2014)

Posuzování důvodnosti žaloby

Pojem nečinnosti

objektivně existující stav, kdy v zákonem předepsaných lhůtách nedošlo k provedení příslušných procesních úkonů (2785/2013)

Nečinnost

se nezkoumá jako podmínka řízení
je důvodem vyhovění žalobě, jenom pokud je přičitatelná SO
nemůže uplatňovat ten, kdo ji způsobil (§ 71/5 SŘ)

Rozsudek

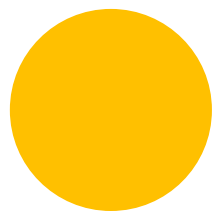
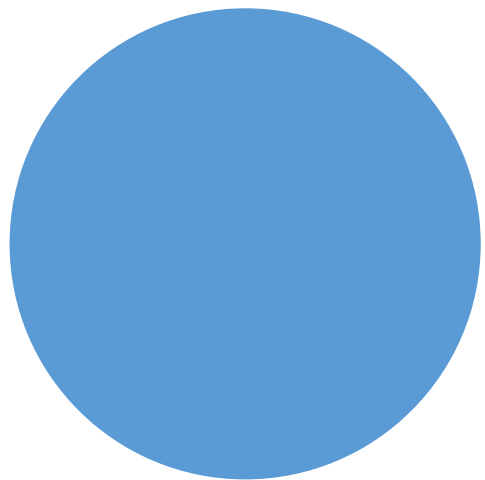
01

Vyhovující rozhodnutí ukládá **povinnost rozhodnout nebo vydat osvědčení, nikoliv** též to, **jak** má být rozhodnuto

02

Zamítnutí žaloby, není-li důvodná

- i tehdy, vydal-li SO správní akt, akorát jej takto formálně neoznačil (652/2005)



Řízení o žalobě proti nezákonnému zásahu

Část II.

Zásah

- **Faktická činnost neformální povahy, nemající povahu rozhodnutí; např.**
 - zásah policejního orgánu při výkonu působnosti v oblasti veřejné správy (623/2005)
 - zahájení a provádění daňové kontroly (příp. kontrol podle jiných předpisů) – 735/2006 a další
 - odtažení vozidla na pokyn strážníka obecní policie (932/2006)
 - zadržování cizince v přijímacím zařízení v tranzitním prostoru mezinárodního letiště (1459/2008)
 - provedení změny rodného čísla (1793/2009)

Rozšíření
pojmu zásahu

Žalobce

- ten, kdo tvrdí, že byl na svých právech zkrácen nezákonným zásahem

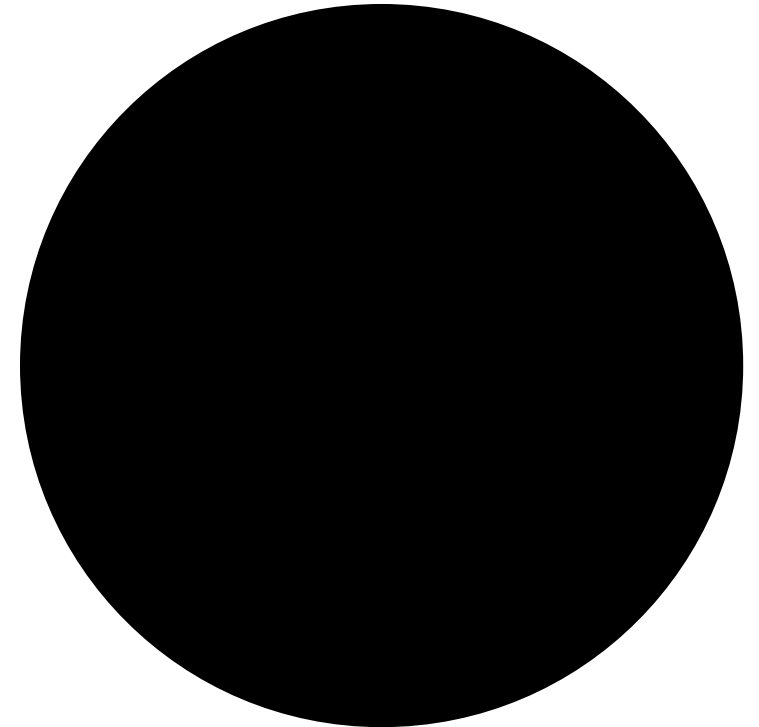
Žalovaný

- je určen zásadně **tvrzením** žalobce: SO, který podle žalobního tvrzení provedl zásah
- je určen **zákonem** v části § 83 za středníkem

Účastníci řízení

- **Nevyčerpání** jiných prostředků nápravy
 - např. námitky proti postupu pracovníka správce daně (735/2006)
 - neplatí, domáhá-li se žalobce jenom určení nezákonnosti zásahu
- **Do konce roku 2011** byla žaloba také nepřípustná
 - domáhá-li se žalobce pouze určení nezákonnosti zásahu
 - pokud důsledky zásahu již netrvaly nebo nehrozilo jeho opakování

Nepřípustnost žaloby



Lhůta pro podání žaloby



Náležitosti žaloby

- Zvláštní náležitosti žaloby dle § 84/3
 - **označení zásahu**
 - vylíčení rozhodujících **skutečností**
 - označení **důkazů**
 - návrh **výroku** rozsudku
 - určení nezákonnosti zásahu
 - zákaz SO pokračovat v porušování žalobcova práva a příkaz k restituci původního stavu

Rozhodný stav

V případě žaloby na
určení nezákonnosti
zásahu

- je rozhodný stav již ke dni zásahu

V případě žaloby proti
zásahu, který trvá,
trvají jeho důsledky
nebo hrozí opakování

- je rozhodný stav ke dni rozhodování soudu

Rozhodnutí soudu

Zamítnutí žaloby pro nedůvodnost

Vyhovující rozhodnutí

- určení, že provedený zásah byl nezákonný
- uložení zákazu pokračovat v porušování žalobcova práva a příkazu k obnově stavu před zásahem