



**PRÁVNICKÁ  
FAKULTA**  
Masarykova univerzita

# **Dokazování a zvláštní způsoby dokazování**

**Marek FRYŠTÁK**



## Dokazování v trestním řízení

- v TrŘ upravený postup OČTŘ, jehož úkolem je umožnit těmto orgánům poznat skutečnosti důležité pro jejich rozhodnutí (čl. 2/3 Úst., čl. 2/2 LZPS)
  - jde o vyhledání těchto důkazů, jejich provedení, procesní zajištění a zhodnocení
- důkazním právo - souhrn norem trestního práva procesního, které upravují dokazování
  - je ovládáno vždy týmiž základními principy jako řízení, jehož jsou součástí

- důkaz - každý přímý a nepřímý poznatek, který OČTŘ získal o předmětu důkazu z kteréhokoliv důkazního prostředku v průběhu procesního dokazování
  - jde o výsledné informace získané provedením konkrétního důkazního prostředku; např. výslech, věcné a listinné důkazy atd.
  
- důkazní prostředek - procesní činnost OČTŘ nebo oprávněné strany trestního řízení sloužící k poznání skutečnosti, která má být zjištěna
  - jedná se o nástroj k tomu, aby bylo možno dospět k přímému poznatku o předmětu dokazování, tj. k důkazu určité relevantní skutečnosti
  
- pramen důkazu - nositel informace, z nichž se čerpá poznatek, který je předmětem dokazování
  - jsou jím buď osoby nebo věci

# Zásada zjišťování skutkového stavu bez důvodných pochybností - § 2/5 TrŘ

- OČTŘ nezjišťují objektivní pravdu, ale skutkový stav ve důvodných pochybností
- skutkový stav, respektive rozsah pochybností v rámci trestního řízení, je závislý od jednotlivých jeho stadií
  - pro soud platí princip in dubio pro reo

## Zásada vyhledávací - § 2/5 TrŘ

- povinnost OČTŘ z vlastní iniciativy vyhledávat a provádět důkazy (i bez návrhu stran)
- objektivita dokazování – vyhledávají se důkazy svědčící ve prospěch i nepospěch
  - doznání obviněného nezbavuje OČTŘ této povinnosti
- „qui tacet (ubi loqui potuit et debuit) consentire videtur“ [„kdo mlčí (i když mluvit mohl a měl), zřejmě souhlasí“]
- nemo tenetur se ipsum accusare (nikdo není povinen sám sebe obviňovat)

- neexistuje institut tzv. předběžného posuzování (hodnocení) důkazů
- nelze podle vlastních kritérií provádět předběžnou selekci (nabízených) důkazů a upravovat tak důkazní situaci podle vlastní úvahy a volby, případně z daných důkazů a priori preferovat ty, které potvrzují jím zvolenou skutkovou verzi
- § 89/2 TrŘ - každá ze stran může důkaz vyhledat, skutečnost, že důkaz nevyhledal OČTŘ není důvodem k odmítnutí – rovnost zbraní
- obhajoba obviněného a jím navrhané důkazy, pokud nejsou zcela bezvýznamné, musí být pečlivě přezkoumány; odmítnutí musí být řádně zdůvodněno

- § 177/d TrŘ - státní zástupce v obžalobě musí uvést důkazy, o které se jeho tvrzení opírá a které navrhuje provést v hlavním líčení
- § 180/2 TrŘ - v řízení před soudem státní zástupce z vlastní iniciativy opatřuje důkazy pro objasnění skutečností z hlediska podané obžaloby
- § 218 TrŘ - vzhledem k závěrečným řečem rozhodne soud o doplnění dokazování
- § 221 TrŘ - o objasnění věci je třeba dalšího šetření, proto soud vrátí věc státnímu zástupci k došetření

# Zásada volného hodnocení důkazů - § 2/6 TrŘ

- OČTR hodnotí důkazy podle svého vnitřního přesvědčení po pečlivém zvážení všech okolností a to nejprve jednotlivě a potom v celkovém souhrnu
  - je třeba posoudit jejich věrohodnost a pravdivost
- § 125 TrŘ - soud v odůvodnění rozsudku uvede, které skutečnosti vzal za prokázané o která skutková zjištění opřel své úvahy
  - § 200/2 TrŘ – rozsudek musí být vyhlášen vždy veřejně



## Zásada ústnosti - § 2/11 TrŘ

- jednání před soudy je ústní, osoby se vyslychají
- soud rozhoduje na základě ústně provedených důkazů a ústních přednesů stran
- právo osoby, proti které se vede trestní řízení být slyšen a vyjádřit se ke všem skutečnostem
- „quod non est in foro, non est in mundo“ - „co není před soudem, není ve světě“

- přečtení protokolů o dřívější výpovědi obžalovaného - § 207/2 TrŘ, např.
  - jedná se v jeho nepřítomnosti - § 202/5 TrŘ
  - odepře vypovídat - § 33/1 TrŘ
  - podstatné rozpory - tzv. predestření výpovědi
  
- přečtení protokolů o předchozím výslechu svědka - § 211 TrŘ, např.
  - osobní výslech osoby není nutný
  - osoba zemřela, stala se nezvěstnou, pro dlouhodobý pobyt v cizině nedosažitelnou
  - svědek se v podstatných bodech odchyluje od své předchozí výpovědi - tzv. predestření výpovědi

## Zásada bezprostřednosti - § 2/12 TrŘ

„quod non est in foro, non est in mundo“ - „co není před soudem, není ve světě“  
soud smí přihlížet jen k těm důkazům, které byly přímo před ním provedeny

- bezprostřednost souvisí s posouzením věrohodnosti důkazu
- právo na neměnitelnost složení senátu
- výjimkou ze zásady bezprostřednosti je trestní příkaz - § 314e TrŘ
  - rozhoduje se bez projednání věci před soudem (platí princip „quod non est in actis, non est in mundo“ - „co není ve spisech, není ve světě“)

## Rozdělení důkazů

- 1. podle vztahu pramene zpráv k dokazované skutečnosti na důkazy původní (bezprostřední) a odvozené (prostředěčné/zprostředkované)
  - původní důkaz - vychází z bezprostředního pramene
    - např. výpověď svědka o skutečnostech, které osobně viděl, nebo originál listiny
- odvozený důkaz - vychází z pramene prostředěčného (zprostředkovaného)
  - např. výpověď svědka o skutečnostech, které sám nevnímal a reprodukuje jen to, co slyšel, nebo kopie listiny

- 2. podle vztahu důkazu k dokazované skutečnosti na důkazy přímé a nepřímé
- přímý důkaz - přímo potvrzuje nebo vyvrací skutečnost, která je předmětem dokazování
  - výpověď svědka, který uvádí, že viděl obviněného, jak vystřelil na poškozeného
- nepřímý důkaz - dokazuje sice skutečnost jinou, ale přesto takovou, ze které je možno usuzovat, zda se skutečnost, která je předmětem dokazování, stala, či nestala
  - výpověď, kdy svědek pouze uvádí, že tuto osobu viděl na místě, kde byl poškozený zastřelen, ale neviděl ji střílet

- 3. podle vztahu k obvinění na důkazy usvědčující a ospravedlňující
- úlohou OČTŘ je objasňovat, a to i bez návrhu stran, stejně pečlivě důkazy svědčící ve prospěch i neprospěch obviněného
  - některý důkaz může mít za určitých okolností povahu důkazu usvědčujícího a za jiných ospravedlňujícího
  - důkaz předložený za účelem usvědčení obviněného se může během procesu dokazování změnit v důkaz ospravedlňující nebo naopak
- obviněný nesmí být jakkoliv donucován, aby aktivně poskytl OČTŘ důkaz/důkazní prostředek, který ho usvědčuje
  - nemo tenetur se ipsum accusare; privilege against self-incrimination (nikdo není povinen sám sebe obviňovat) - každý má právo odepřít výpověď, jestliže by jí způsobil nebezpečí trestního stíhání sobě

## Co dokazujeme?

- v trestním stíhání je v nezbytném rozsahu třeba dle § 89/1 TrŘ dokazovat zejména:
  - zda se stal skutek, v němž je spatřován trestný čin
  - zda tento skutek spáchal obviněný, případně z jakých pohnutek
  - podstatné okolnosti, mající vliv na posouzení povahy a závažnosti činu
  - podstatné okolnosti k posouzení osobních poměrů pachatele
  - podstatné okolnosti, umožňující stanovení následku, výše škody způsobené trestným činem a bezdůvodného obohacení
  - okolnosti, které vedly k trestné činnosti nebo umožnily její spáchání

## Co nedokazujeme?

- právní předpisy České republiky uveřejněné nebo oznámené ve Sbírce zákonů či Sbírce mezinárodních smluv, předpisy publikované v Úředním věstníku EU, protože soud právo zná („iura novit curia“)
- skutečnosti, o nichž bylo rozhodnuto způsobem závazným pro OČTŘ - např. otázka osobního stavu - neplatnost manželství, rozvod, určení otcovství
- skutečnosti, které se podle ustálených pravidel považují za pravdivé, pokud o nich nevznikne pochybnost - např. v červenci kolem 20.00 hodiny je světlo



## Nepřípustné důkazy

- § 89/2 TrŘ - důkazem může být vše, co může přispět k objasnění věci
  - jako důkaz mohou být v trestním řízení použity pouze poznatky získané dokazováním
  - vyšetření na detektoru lži (R 8/1993)
  - oznámení o trestném činu učiněné dle § 158/1 TrŘ (R 46/1993)
  - úřední záznam orgánu činného v trestním řízení o skutečnostech zjištěných z evidence osob (R 52/1994)
  - vyjádření obviněného před znalci, kteří vyšetřovali jeho duševní stav (R 49/1968-I) nebo před policejním orgánem při prostudování vyšetřovacího spisu před skončením vyšetřování (R 25/1988-II)
  - poznatky opatřené použitím podpůrných operativně pátracích prostředků upravených v § 72 a násl. ZoP
  
- důkazy nepřípustné nejsou nezákonné - např. použití podpůrných operativně pátracích prostředků je dle § 72 a násl. ZoP dovoleno a oznámení o trestném činu je v § 158/1 TrŘ výslovně zmíněno

## Rozsah dokazování

- určuje hranice dokazování, množství a kvalitu důkazů, jimiž má být prokázán okruh dokazovaných skutečností, který je vymezen právě předmětem dokazování
- požadavky na rozsah dokazování jsou ve všech stadiích trestního řízení v zásadě stejné
  - to neznámá, že by se v nich dokazování provádělo ve stejném rozsahu
  - rozsah dokazování bude vždy záviset na konkrétní trestní věci a v jednotlivých procesních stadiích se bude rozšiřovat či zužovat
- těžiště dokazování je v řízení před soudem = pomocná role přípravného řízení

## Přípravné řízení

- rozsah dokazování je v něm rozdílný podle jednotlivých forem přípravného řízení
- minimum důkazů se provádí ve zkráceném přípravném řízení, širší je jejich rozsah ve standardním přípravném řízení a maximum se pak provádí v rozšířeném přípravném řízení
- kvalita provedení přípravného řízení do značné míry ovlivní průběh a úspěšnost dokazování v hlavním líčení a tím i jeho výsledek a nesporně tak ovlivňuje úspěšnost a celkovou efektivnost trestního řízení

## Předběžné projednání obžaloby

- neprovádí se dokazování zaměřené na meritorní otázky (otázky viny a trestu)
- pokud již dojde k dokazování, např. výsledkem obviněného, svědka či znalce, děje se tak pouze proto, aby soud mohl učinit některé z rozhodnutí uvedených v § 188/1, 2 TrŘ, tj.
  - věc patří do příslušnosti jiného soudu
  - zastavení trestního stíhání
  - přípravné řízení nebylo provedeno podle zákona
  - ve věci nejsou v potřebném rozsahu objasněny všechny okolnosti
  - nebo nařídít hlavní líčení

## Hlavní líčení

- novela TrŘ provedená zákonem č. 265/2001 Sb. přesunula těžiště dokazování z předsoudního stadia do stadia soudního
  - přípravné řízení má pouze pomocnou roli
- v soudním stadiu, reprezentovaném hlavním líčením, se rozhoduje o stěžejní otázce trestního řízení, a to o vině a trestu (čl. 90 Ústavy a čl. 40 LZPS)
  - právě z uvedeného důvodu je dokazování nejvýznamnější fází hlavního líčení
- v hlavním líčení tak dokazování vrcholí, protože soud jej provádí za úzké součinnosti s procesními stranami a uplatňují se v něm všechny základní zásady trestního řízení týkající se právě dokazování

## Opravné řízení

- dokazování se zpravidla neprovádí, protože těžištěm dokazování je hlavní líčení prováděné před soudem prvního stupně
- v řízení o řádných opravných prostředcích novela TrŘ provedená zákonem č. 265/2001 Sb. posílila apelační prvky v rozhodování odvolacího soudu
  - dle § 259/3 TrŘ by měl odvolací soud sám ve věci rozhodnout rozsudkem, jestliže toto rozhodnutí může učinit na podkladě skutkového stavu, který byl v napadeném rozsudku správně zjištěn a popřípadě na základě důkazů provedených před odvolacím soudem doplněn nebo změněn
- v řízení o mimořádných opravných prostředcích se provádí dokazování jen zcela výjimečně a pouze proto, aby bylo možné o tomto opravném prostředku rozhodnout
  - § 265o/2, § 265r/7, § 276 a § 282/1, 2 TrŘ

## Vykonávací řízení

- dokazování ve provádí ve velmi omezeném rozsahu a je úzce zaměřeno k opatření nezbytných podkladů pro rozhodnutí související s pravomocně skončeným trestním stíháním
  - odklad výkonu – výkon trestu by ohrozil život nebo zdraví, těhotná žena, matka novorozeného dítěte (do 1 roku po porodu) - § 322 TrŘ
  - přerušení výkonu - těžká nemoc - § 325 TrŘ
  - podmíněné propuštění po výkonu 1/3, 1/2 (u přečinu i dříve), 2/3, 20 (30) let (§ 88 TrZ)
  - upuštění od výkonu TOS - § 327 TrŘ
    - odsouzený bude předán na základě mezinárodního nebo evropského zatýkacího rozkazu nebo vyhoštění
    - onemocněl nevyléčitelnou životu nebezpečnou nemocí (duševní nemocí)

## Zvláštní způsoby dokazování

- § 89/2 TrŘ demonstrativní výčet důkazních prostředků – „...zejména....“
  - lze doplnit dalšími, v zákoně nezmíněnými
- od 1.1.2002 konfrontace, rekognice, vyšetřovací pokus, rekonstrukce a prověrka na místě
- jsou aplikační praxí již po desetiletí využívány a soudní judikaturou akceptovány jako další důkazní prostředek

úzký vztah ke kriminalistice

- pro zvláštní způsoby dokazování platí ustanovení týkající se procesního postavení obviněného a svědka



## Konfrontace - § 104a TrŘ

- postavení tzv. tváří v tvář osob, který již byly dříve vyslechnuty ve svém procesním postavení a jejich výpovědi navzájem nesouhlasí
- lze konfrontovat
  - dva obviněné
  - dva svědky
  - svědka a obviněného
- nelze konfrontovat
  - svědka, jehož totožnost se utajuje (§ 55/2 TrŘ – svědkovi nebo osobě jemu blízké hrozí újma na zdraví...)
  - osobu mladší 18 let zcela výjimečně
  - poškozeného mladšího osmnácti let s obviněným v případě trestných činů proti lidské důstojnosti a v sexuální oblasti
- probíhá zásadně v řízení před soudem, dříve pouze tehdy, když rozpory nelze odstranit jinak

## Rekognice - § 104b TrŘ

- koná se tehdy, je-li pro trestní řízení důležité, aby podezřelý, obviněný nebo svědek znovu poznal osobu nebo věc a určil tím jejich totožnost
- podle charakteru předváděných objektů
  - rekognici osob živých i mrtvých, případně částí mrtvol
  - rekognice věci movitých, nemovitých, živých nebo mrtvých zvířat
- podle způsobu předvádění objektů
  - rekognice in natura
  - rekognice podle fotografií
- rekognice in natura
  - poznávaná osoba se ukáže mezi nejméně třemi osobami
  - volba místa
  - stejné vzezření, hlas

- rekognice podle fotografií
  - lze provést jen tehdy, pokud nelze provést rekognici in natura
  - rekognice podle fotografií nesmí bezprostředně předcházet rekognici ukázáním osoby
  - poznávaná osoba se ukáže mezi nejméně třemi osobami
- poznávající a poznávaná osoba se nesmí bezprostředně setkat
- rekognice s osobou mladší osmnácti let probíhá v režimu § 102 TrŘ
  - přítomnost OSPODu nebo jiné osoby mající zkušenosti s výchovou mládeže, případně rodičů
- rekognice za přítomnosti svědka utajeného dle § 55/2 TrŘ jen tehdy, je-li tento poznávající osobou

## Vyšetřovací pokus - § 104c TrŘ

- koná se
  - mají-li být pozorováním v uměle vytvořených nebo obměňovaných podmínkách prověřeny nebo upřesněny skutečnosti zjištěné v trestním řízení
  - zjištěny nové skutečnosti důležité pro trestní řízení
    - mohl svědek vidět na určitou vzdálenost pachatele, mohl slyšet výstřel, lze do předmětné obálky vložit určité množství bankovek nominální hodnoty 5.000,- CZK atd.

- nekoná se
  - jestliže to je vzhledem k okolnostem případu nebo osobě podezřelého, obviněného, spoluobviněného, poškozeného nebo svědka nevhodné
  - lze-li účelu vyšetřovacího pokusu dosáhnout jinak (subsidiarita)
- okolnosti případu - možnost výbuchu, ohrožení života a zdraví zúčastněných osob, agresivní chování zúčastněné osoby
- jinak - např. konfrontací či opětovným výslechem
- rekognice s osobou mladší osmnácti let probíhá v režimu § 102 TrŘ
  - přítomnost OSPODu nebo jiné osoby mající zkušenosti s výchovou mládeže, případně rodičů

## Rekonstrukce - § 104d TrŘ

- koná se
  - má-li být obnovením situace a okolnosti, za kterých byl trestný čin spáchán nebo které k němu mají podstatný vztah, prověřena výpověď podezřelého, obviněného, spoluobviněného, poškozeného nebo svědka
  - jestliže jiné důkazy provedené v trestním řízení nepostačují k objasnění věci
- v praxi se v rámci rekonstrukce uskutečňuje jeden či více vyšetřovacích pokusů
- rekonstrukce s osobou mladší osmnácti let probíhá v režimu § 102 TrŘ
  - přítomnost OSPODu nebo jiné osoby mající zkušenosti s výchovou mládeže, případně rodičů

## Prověrka na místě - § 104e TrŘ

- koná se
  - je-li zapotřebí za osobní přítomnosti podezřelého, obviněného nebo svědka doplnit nebo upřesnit údaje důležité pro trestní řízení, které se vztahují k určitému místu
  - např. určení vykradených chat v chatové oblasti
- na rozdíl od vyšetřovacího pokusu nemá experimentální charakter
- prověrka na místě s osobou mladší osmnácti let probíhá v režimu § 102 TrŘ
  - přítomnost OSPODu nebo jiné osoby mající zkušenosti s výchovou mládeže, případně rodičů

# Operativně pátrací prostředky - § 158b a násl. TrŘ

- operativně pátrací činnost
  - ucelený systém činností specializovaných orgánů, zpravidla utajovaného a průzkumného charakteru reagující na informační signály neurčité povahy naznačující možnou souvislosti s trestnou činností
- jejich účelem je předcházení, odhalování a objasňování trestné činnosti, pátrání po skrytých pachatelích, hledaných nezvěstných osobách a věcných důkazech
- realizuje je pověřený policejní orgán
  - Policie České republiky, Generální inspekce bezpečnostních sborů, Vojenské zpravodajství, Bezpečnostní informační služba, Úřad pro zahraniční informace a styky, Vězeňská služba, Vojenská policie, Celní správa



- podmínky pro použití
  - řízení o úmyslném trestném činu
  - získání skutečností důležitých pro trestní řízení
  - sledovaného účelu nelze dosáhnout jinak (subsidiarita)
  - omezení základních práv a svobod jen v minimální míře (minimalizace)
  
- policejní provokace - jestliže se jednání státu, v daném případě policejního orgánu stává součástí skutkového děje, celé posloupnosti úkonů, z nichž se trestní jednání skládá, např. provokace, či iniciování trestného činu jeho dokonání atd.
  
- policejní provokací není, pokud policejní orgán jedná v souladu se zákonem a pouze reaguje na aktivní jednání pachatele

## Předstíraný převod - § 158c TrŘ

- předstíraným převodem se rozumí předstírání koupě, prodeje nebo jiného způsobu převodu předmětu plnění včetně převodu věci
- k jejímuž držení je třeba zvláštního povolení
  - např. omamné látky, psychotropní látky, prekursory, jedy, radioaktivní materiály, střelné zbraně a střelivo atd.
- jejíž držení je nepřípustné
  - např. zakázané zbraně a střelivo, zakázané vojenská munice
- která pochází z trestného činu
  - např. věc, kterou si pachatel neoprávněně присвоjil spácháním trestného činu, to, co bylo trestným činem vyrobeno nebo získáno
- která je určena ke spáchání trestného činu
  - např. kasařské, padělatelské náčiní

- předstíraný převod lze uskutečnit pouze na základě písemného povolení státního zástupce
  - nesnese-li věc odkladu, lze předstíraný převod provést i bez povolení
  - policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen provádění předstíraného převodu ukončit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít

## Sledování osob a věcí - § 158d TrŘ

- rozumí se jím získávání poznatků o osobách a věcech prováděné utajovaným způsobem technickými nebo jinými prostředky
  - např. elektrotechnické, radiotechnické, fototechnické, optické, mechanické a jiné technické prostředky - dalekohled, prostorové odposlechy, mikrofony, přístroje na zjišťování obsahu písemností, fyzické sledování atd.
  
- písemné povolení státního zástupce
  - sledování, při kterém mají být pořizovány zvukové, obrazové nebo jiné záznamy
  - nesnese-li věc odkladu, lze sledování zahájit i bez povolení
    - policejní orgán je však povinen o povolení bezodkladně dodatečně požádat, a pokud je do 48 hodin neobdrží, je povinen sledování ukončit, případný záznam zničit a informace, které se v této souvislosti dozvěděl, nijak nepoužít
  - bez písemného souhlasu státního zástupce pouze v případě, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno

- písemné povolení soudu
- pokud má být sledováním zasahováno do nedotknutelnosti obydlí, do listovního tajemství nebo zjišťován obsah jiných písemností a záznamů uchovávaných v soukromí za použití technických prostředků
  - při vstupu do obydlí nesmějí být provedeny žádné jiné úkony než takové, které směřují k umístění technických prostředků
- bez písemného povolení soudu pouze v případě, pokud s tím výslovně souhlasí ten, do jehož práv a svobod má být sledováním zasahováno

## Použití agenta - § 158e TrŘ

- podmínky pro použití
  - zločin, pro který TrZ trest odnětí svobody s horní hranicí trestní sazby nejméně osm let
  - taxativně vyjmenované trestné činy uvedené v § 158e/1 TrŘ
  - pro jiný úmyslný trestný čin, k jehož stíhání zavazuje mezinárodní smlouva, kterou je Česká republika vázána
  
- agentem může být pouze příslušník P ČR a GIBS
  - vytvoření legendy o jiné osobní existenci
  - provádění hospodářských činností, ke kterým je třeba zvláštního oprávnění, povolení či registrace
  - zastírání skutečného účelu jeho činnosti
  - zastírání příslušnosti k P ČR a GIBS

- povoluje na návrh státního zástupce VSZ soudce VS
- k provádění předstíraného převodu a sledování osob a věcí nepotřebuje agent žádné další povolení
- agent může plnit svoje úkoly i na území jiného státu po předchozím souhlasu orgánů státu, na jehož území má působit

**Děkuji za pozornost**

**Dotazy ... ???**





**doc. JUDr. Marek Fryšták, Ph.D.**

**Katedra trestního práva**

**Právnická fakulta Masarykovy univerzity**

**Veveří 70, 611 80 Brno**

**Tel. + 420 549 493 870, Fax. + 420 541 213 162**

**E-mail: [Marek.Frystak@law.muni.cz](mailto:Marek.Frystak@law.muni.cz)**