



Program seminářů kurzu Dějiny právního myšlení – MP417Z v jarním semestru akademického roku 2017/2018

Pro každý seminář je nezbytná orientace v základních pojmech a teoriích spojených s daným tématem. Rovněž je nezbytné připravit si rozhodnutí, případně další materiály, která jsou označena jako povinná. Tato rozhodnutí je možné krom Informačního systému získat také na internetových stránkách příslušného soudu – viz <http://nalus.usoud.cz> (Ústavní soud), <http://nsoud.cz> (Nejvyšší soud) a <http://nssoud.cz> (Nejvyšší správní soud).

Pro úspěšné splnění semináře je nezbytná aktivní účast (včetně přípravy, tj. znalosti základních témat a povinných materiálů) a seminární práce (dle pokynů vyučujícího). V případě účasti je povolena jedna absence a je možné také semináře nahrazovat v jiných seminárních skupinách, ale pouze v daném tématu. V případě absence přesahující 50% seminářů nebude student hodnocen.

Vyučující seminářů:

Martin Škop (garant předmětu)

Mgr. Bc. Terezie Smejkalová, Ph.D.

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.

TÉMA		TÉMA SEMINÁŘE	SOUDNÍ ROZHODNUTÍ
1.	Úvod	Úvod, zadání seminárních prací, zadání literatury, seznámení s obsahem kurzu	-
2	Přítomnost přirozeného práva v aplikační praxi	Pro tento seminář je podstaty tématem střet přirozeného a pozitivního práva, zejména s ohledem na střet iusnaturalismu a iuspositivismu. Klíčové je proto orientovat se v základních distinkcích mezi iusnaturalismem a iuspositivismem. Pro níže uvedená rozhodnutí, která jsou povinná k nastudování, je nutné osvěžit si také tzv. Radbruchovu formuli a možnosti jejího použití. Již proto je nutné vypořádat se s možnými způsoby řešení střetu práva, spravedlnosti, dobra a dalších v právním hodnocení relevantních pojmů.	Povinná rozhodnutí: I. ÚS 281/97, 7 Tdo 549/2008 a Pl. ÚS 42/02. Další povinný materiál: Lon L. Fuller: Problém odporného udavače Nepovinná rozhodnutí: Pl. ÚS 19/93, Tz 179/2008, Pl. ÚS 77/06, Pl. ÚS 38/06
3.	Imperativ nezměnitelnosti materiálního jádra ústavy / účely v právu	V tomto semináři se dotkneme základního problému pozitivního práva, tj. jeho změnitelnosti. Východisko k tomu představuje diskuse, zda je normotvůrce omezitelný ve svém počínání, tedy, zda může být formálně omezen v přijímání a změně pozitivního práva. V další části se soustředíme na základní pojetí role a funkce účelů v právu. Významné proto bude chápání práva jako nástroje sloužícího k dosahování cílů – základními pojmy proto budou „účel práva“ (Rudolf von Jhering) a „účely v právu“ (Gustav Radbruch).	Povinná rozhodnutí: Pro téma účelů v právu a jejich možné poznatelnosti či kolize: Pl. ÚS 32/95 a 2 As 37/2006-63. Imperativ nezměnitelnosti materiálního jádra Ústavy: Pl. ÚS 27/09. Nepovinná rozhodnutí: Pl. ÚS 36/01, Pl. ÚS 16/95,
4.	Právní normy; právní principy; princip proporcionality	Téma semináře je zaměřeno na filosofické kontexty, které se pojí s právní normou. Důraz bude kladen na teorie právních norem a jejich třídění a také na kolize platností právní normy. Druhým tématem pro nás budou právní principy,	Povinná rozhodnutí: Právní normy: Pl. ÚS 14/94, Pl. ÚS 5/98.

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.

		při jejichž aplikaci je používána metoda principu proporcionality.	Právní principy: Pl. ÚS 4/94, III. ÚS 256/01, rozsudek Krajského soudu v Brně ve věci 24 C 45/2007-121. Nepovinná rozhodnutí: usnesení Nejvyššího správního soudu ve věci Vol. 83/2006-93, rozhodnutí Ústavního soudu ČR ve věci III. ÚS 114/94, rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ve věci 7 A 15-2000-105, rozhodnutí Ústavního soudu ČR ve věci III. ÚS 288/04, nález Ústavního soudu ČR ve věci Pl. ÚS 33/97, nález Ústavního soudu ČR ve věci Pl. ÚS 41/02, nález Ústavního soudu ČR ve věci Pl. ÚS 39/01.
5.	Význam pravdy v právu; Spravedlnost v rozhodovacím procesu	Tento seminář bude zaměřen na filosofické a teoretické aspekty pojmu pravdy. Dotkneme se tedy klíčových oblastí souvisejících s procesem aplikace práva, či vůbec s metodami, které souvisí s uplatňováním práva v praxi. Dále se v semináři se dotkneme základního pojmového aparátu spojeného s představou a diskusí o spravedlnosti v právu. Hlavním tématem tak bude klasifikace problémů spravedlnosti orientovaná především na tzv. antinomie spravedlnosti. Základními pojmy budou formální spravedlnost, materiální spravedlnost, spravedlnost jako rovnost, zákonná a nadzákonná spravedlnost a individuální a obecná spravedlnost.	Povinná rozhodnutí: Spravedlnost: Pl. ÚS 36/93, Pl. ÚS 4/95, Pl. ÚS 53/04, Pl. ÚS 33/96. Pravda: IV. ÚS 570/03 a I. ÚS 733/01.

Masarykova univerzita, Právnická fakulta

Veveří 70, 611 80 Brno, Česká republika

T: +420 549 49 1211, E: info@law.muni.cz, www.law.muni.cz

Bankovní spojení: KB Brno-město, ČÚ: 85636621/0100, IČ: 00216224, DIČ: CZ00216224

V odpovědi prosím uvádějte naše číslo jednací.